



Banská Bystrica 17. 5. 2021

POZ 53-2021/Z-210-2021

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 53-2021 z 13.1.2021 prihlasovateľa PhDr. Miriam Latečková, Počašie 45, 951 41 Lužianky,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 24.2.2021 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 24.2.2021 uviedol, že výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „**DETOXIKAČNÝ POBYT**“ prihlásené pre služby „Korešpondenčné vzdelávacie kurzy; poskytovanie zariadení na oddych a rekreáciu; vzdelávanie; školenia; vydávanie kníh; fitness kluby (zdravotné a kondičné cvičenia); organizovanie športových súťaží; organizovanie a vedenie seminárov; online vydávanie elektronických kníh a časopisov; koučovanie (školenie); služby osobných trénerov (fitness cvičenia); kurzy telesného cvičenia; organizovanie a vedenie vzdelávacích fór s osobnou účasťou; odborné školenia zamerané na odovzdávanie know-how“ v triede 41 a „Služby chiropraktikov; zdravotnícka starostlivosť; masáže; fyzioterapia; psychologické služby; aromaterapeutické služby; terapeutické služby; alternatívna medicína; zdravotné poradenstvo“ v triede 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“) nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známok.

Úrad uviedol, že predmetné označenie nespĺňa podmienky na zápis do registra ochranných známok podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, pretože pozostáva výlučne z údajov, ktoré opisujú zameranie, obsah a určenie takto označovaných služieb. Označenie poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, ktorú v tomto prípade predstavuje primerane obozretná skupina obyvateľov zaujímajúca sa o služby v oblasti ozdravných a vzdelávacích pobytov, iba jednoduchú informáciu o prihlásených službách, ktorá však nie je ničím originálna a nedokáže zabezpečiť odlišenie nárokováných služieb prihlasovateľa, ktoré možno hromadne označiť ako lekárske služby, služby zdravotnej starostlivosti, služby pre oddych a rekreáciu osôb a služby v oblasti vzdelávania v triedach 41 a 44, od rovnakých služieb iných osôb. Spotrebiteľ bude

predmetné označenie v súvislosti s uvedenými službami priamo a bez rozsiahlejšej analytickej úvahy vnímať iba ako jednoduchú informáciu o tom, že uvedené služby sú zamerané na ozdravné a relaxačné pobyty na detoxifikáciu (očistu) tela. S vyššie uvedenými službami taktiež priamo súvisia ostatné prihlásené služby v triede 41, ktoré možno hromadne označiť ako vzdelávacie a vydavateľské služby, a preto predmetné označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť ani vo vzťahu k týmto súvisiacim a doplnkovým prihláseným službám. Uvedené vyplýva z významu slovných prvkov označenia, kde slovný prvok „**detoxikačný**“ označuje *súvisiaci s detoxikáciou, procesom, ktorým sa telo zbavuje jedovatých látok* (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka. A – G. Hl. red. K. Buzássyová – A. Jarošová. Bratislava: Veda, vydavateľstvo Slovenskej akadémie vied 2006) a slovný prvok „**pobyť**“ označuje *dlhšie al. kratšie zotrvanie, bývanie niekde: rekreačný p. v zotavovni* (In.: Slovník slovenského jazyka. III. P – R., SAV, Bratislava, 1963).

Na základe uvedeného úrad konštatoval, že prihlásené označenia tvorené výlučne opisným údajom v kombinácii so všeobecným pomenovaním používaným v rámci poskytovania určitých služieb bez ďalších rozlišovacích prvkov, nie sú schopné rozlíšiť takéto služby jednej osoby od inej, a preto sú považované za označenia bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb.

Skúmané označenie toto kritérium na zápis označenia do registra ochranných známok nespĺňa, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známok.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 1.5.2021 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177

a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známok a dizajnov

Doručiť:

PhDr. Miriam Latečková
Počašie 1039/45
951 41 Lužianky

