



Banská Bystrica 17. 5. 2021
POZ 2861-2020/Z-209-2021

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2861-2020 z 11.12.2020 prihlasovateľa DKG Retail s.r.o., Roháčova 145/14, 130 00 Praha 3, Česká republika, ktorého v konaní zastupuje Mgr. Jana Švanda Ilovičná, Buzulucká 678/6, 160 00 Praha 6, Česká republika,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 19.2.2021 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 19.2.2021 uviedol, že obrazové označenie

LÄHVE:

prihlásené pre tovary „*Alkoholické výťažky z ovocia; víno; alkoholické nápoje okrem piva; alkoholické nápoje s ovocím*“ v triede 33 a služby „*Pomoc pri riadení obchodnej činnosti; poradenstvo pri riadení podnikov; reklama; poradenské služby pri riadení obchodnej činnosti; podpora predaja (pre tretie osoby)*“ v triede 35, a „*Balenie tovarov*“ v triede 39 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“, alebo „predmetné označenie“) nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov.

Úrad uviedol, že vo vzťahu k prihláseným tovarom v triede 33, ktoré možno hromadne označiť ako *alkoholické nápoje*, prihláseným službám *Balenie tovarov* v triede 39, a s nimi súvisiacim službám v triede 35, ktoré možno hromadne označiť ako *reklama* a *obchodné poradenstvo*, nemá prihlásené označenie ako celok rozlišovaciu spôsobilosť, pretože pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na

určenie charakteru, druhu a účelu, alebo iných vlastností prihlásených tovarov a služieb. Označenie poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, ktorú v tomto prípade predstavuje široká verejnosť zaujímajúca sa o tovary v oblasti alkoholických nápojov a služby spojené s ich balením a obchodovaním s nimi, iba jednoduchú a priamu informáciu o charaktere prihlásených tovarov a služieb. Spotrebiteľ si prihlasované označenie bez hlbších kognitívnych úvah priamo spojí s *alkoholickými nápojmi* a ich *obalmi*. Uvedené vyplýva z významu slovného prvku označenia „**LÁHVE**“ v českom jazyku, ktorý v preklade do slovenského jazyka označuje plurál slova *fľaša* (In.: <https://slovníky.lingea.sk/cesko-slovensky>), ktoré označuje *obyč. sklená valcovitá nádoba s hrdlom*, ako aj *obsah fľaše, fľašky* (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka. A – G. Hl. red. K. Buzássyová – A. Jarošová. Bratislava: Veda, vydavateľstvo Slovenskej akadémie vied 2006).

Úrad ďalej uviedol, že grafickú úpravu predmetného označenia, ktorá spočíva v *bežnom tvare veľkého tlačeneho písma čiernej farby slovného prvku s diakritickým znamienkom dĺžňa (´) nad písmenom „A“ v horizontálnej úprave a pridaní interpunkčného znamienka dvojbodky (:)* za slovný prvok), posúdil ako minimálnu a bez dištinktívneho prvku. Použitý typ písma, usporiadanie slovného prvku, ani použitie znamienok diakritiky, či interpunkcie v označení nie je ničím výnimočné ani originálne a prihlásenému označeniu nezabehčuje rozlišovaciu spôsobilosť.

Na základe uvedeného úrad konštatoval, že prihlásené obrazové označenie ako celok je opisným vo vzťahu ku všetkým prihláseným tovarom v triede 33, prihlásenej službe v triede 39 a tým je opisným aj pre ku nim priradeným službám prihláseným v triede 35. Prihlásené obrazové označenie tak bez akýchkoľvek ďalších dištinktívnych prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od rovnakých tovarov a služieb iných subjektov či osôb. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známkov by bolo upreté právo iným subjektom či osobám s rovnakými alebo podobnými tovarmi používať toto opisné slovné označenie. Z vyššie uvedených skutočností je zároveň zrejmé, že predmetné označenie nemá vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám rozlišovaciu spôsobilosť.

Úrad ďalej uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Predmetné označenie túto funkciu neplní, a preto ho nie je možné zapísať do registra ochranných známkov.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 26.4.2021 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177

a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známkov a dizajnov

Doručiť:

Mgr. Jana Švanda Ilovičná
Buzulucká 678/6
160 00 Praha 6

Česká republika