



Banská Bystrica 12. 1. 2021

POZ 2146-2019/N-1-2021

ROZHODNUTIE

Vo veci námietok namietateľky Lenky E., 900 42 Dunajská Lužná (ďalej „namietateľka“) proti zápisu označenia „SIMO PASTRY“ do registra ochranných známk, prihláseného 30.9.2019 prihlasovateľom Premier media s. r. o., Heyrovského 10, 841 03 Bratislava-Lamač, zastúpeným v konaní spoločnosťou PETRÁN A PARTNERI ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA s. r. o., Puškinova 16, 080 01 Prešov (ďalej „prihlasovateľ“) pod číslom spisu POZ 2146-2019 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 2.12.2019, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) podľa § 31 ods. 5 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov takto:

námietky sa zamietajú.

Odôvodnenie:

Proti zápisu označenia „SIMO PASTRY“ do registra ochranných známk, číslo spisu POZ 2146-2019 (ďalej aj „zverejnené označenie“), boli 26.2.2020 podané námietky podľa § 7 písm. f) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochranných známkach“), ktoré sa týkali všetkých tovarov a služieb v triedach 30 a 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Namietateľka v podaných námietkach uviedla, že je užívateľom nezapísaného označenia „SIMO PASTRY“ už od 13.3.2008. Nezapísané označenie používala v období od 13.3.2008 až do 20.9.2017 ako konateľka obchodnej spoločnosti SIMO s. r. o., v ktorej bola spoločníkom a jediným konateľom, od 1.4.2017 až do súčasnosti používa označenie ako živnostník na tovary, ktoré predáva pod obchodným menom Lenka El-Bracha. Konštatovala, že pod označením „SIMO PASTRY“ od roku 2008 vyrábala a predávala zákusky, koláče, torty, teda pekárske a cukrárske výrobky. Namietateľka uviedla, že výrobná prevádzka sa nachádza v Miloslavove/Dunajskej Lužnej a výrobky boli predávané v prevádzkach v Dunajskej Lužnej, Miloslavove a v Bratislave prostredníctvom objednávok a následného rozvozu najmä v Bratislavskom a Trenčianskom kraji, o čom podľa nej svedčia predložené dôkazy (vizitky, fotografie prevádzky, prehlásenie vodiča, faktúry, fotografie z webovej stránky a profilu na sociálnej sieti, reklamné letáky). Namietateľka predložila aj dôkazy datované po podaní napadnutej prihlášky, aby bolo zrejmé, že nezapísané označenie „SIMO PASTRY“ neustále aktívne používa.

Namietateľka uviedla, že tovary a služby, pre ktoré je zverejnené označenie prihlásené sú zhodné s tovarmi a službami, pre ktoré je používané nezapísané označenie. K podobnosti nezapísaného označenia a zverejneného označenia namietateľka uviedla, že obe sú slovné, zložené z identických slov, teda sú zhodné. Namietateľka konštatovala, že používaním zverejneného označenia pre uvedené tovary a služby, by mohlo u spotrebiteľa dochádzať k zámene v osobe výrobcu uvedených tovarov, čo by mohlo poškodiť jej komerčné záujmy ako používateľky nezapísaného označenia. Podľa namietateľky by používaním zverejneného označenia prihlasovateľ mohol bez náležitého dôvodu ťažiť z rozlišovacej spôsobilosti staršieho nezapísaného označenia namietateľky.

Na základe uvedeného námietateľka navrhla, aby úrad zverejnené označenie nezapísal do registra v celom rozsahu.

Listom úradu z 24.4.2020 boli námietky odoslané prihlasovateľovi na vyjadrenie.

Výzva úradu bola prihlasovateľovi doručená 10.5.2020. Prihlasovateľ sa v stanovenej lehote do 1.7.2020 k námietkam nevyjadril ani nepožiadaval o predĺženie lehoty.

Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

Podľa § 52 ods. 3 zákona o ochranných známkach úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška slovnej ochrannej známky „Simo Pastry“, číslo spisu POZ 2146-2019, proti ktorej námietky smerujú, bola podaná 30.9.2019 prihlasovateľom Premier media s. r. o., Heyrovského 10, 841 03 Bratislava-Lamač a zverejnená vo Vestníku úradu 2.12.2019 pre tovary „*sušienky, keksy; zákusky, koláče; torty; pekárske a cukrárske výrobky*“ v triede 30 a pre služby „*maloobchodné a veľkoobchodné služby s tovarmi uvedenými v triede 30 tohto zoznamu; maloobchodné a veľkoobchodné služby s tovarmi uvedenými v triede 30 tohto zoznamu prostredníctvom internetu; vydávanie reklamných textov; reklama; online reklama na počítačovej komunikačnej sieti; služby porovnávania cien; marketing; optimalizácia internetových vyhľadávačov na podporu predaja; optimalizácia obchodovania na webových stránkach; obchodné sprostredkovateľské služby; online poskytovanie obchodného priestoru pre nákupcov a predajcov tovarov a služieb; obchodný manažment; obchodná administratíva; kancelárske práce*“ v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Podľa § 7 písm. f) zákona o ochranných známkach sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 užívateľom nezapísaného označenia alebo užívateľom iného označenia používaného v obchodnom styku, ak právo k tomuto označeniu vzniklo pred dňom podania prihlášky a toto označenie nemá len miestny dosah, ak z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti prihláseného označenia s nezapísaným označením alebo s iným označením používaným v obchodnom styku a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa tieto označenia vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámene na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámene sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie s nezapísaným označením alebo s iným označením používaným v obchodnom styku.

Námietateľka uviedla, že je užívateľkou nezapísaného označenia „SIMO PASTRY“ od roku 2008, používala ho do roku 2017 ako konateľka obchodnej spoločnosti SIMO s. r. o., v ktorej bola spoločníkom a jediným konateľom, a od 1.4.2017 až do súčasnosti ho používa ako živnostníčka. Uviedla, že nezapísaným označením označovala a označuje cukrárske a pekárske výrobky, ktoré vyrába v prevádzke v Dunajskej Lužnej a Miloslavove a distribuuje v Bratislavskom a Trenčianskom kraji. Podľa jej názoru by používaním zverejneného označenia, ktoré je zhodné s nezapísaným označením a prihlasované pre rovnaké tovary a služby, mohlo dochádzať k zámene v osobe výrobcu uvedených tovarov a prihlasovateľ by mohol bez náležitého dôvodu ťažiť z rozlišovacej spôsobilosti staršieho nezapísaného označenia námietateľky.

Ochrana nezapísanému označeniu sa poskytuje, ak jeho používaním v obchodnom styku vzniklo námietateľovi právo k tomuto označeniu pred dňom podania prihlášky zverejneného označenia a toto označenie nemá len miestny dosah, a ak zverejnené označenie a nezapísané označenie sú zhodné alebo podobné a súčasne dotknuté tovary alebo služby sú zhodné alebo podobné, čo môže viesť k vzniku pravdepodobnosti zámene na strane verejnosti alebo asociácie zverejneného označenia s nezapísaným označením alebo s iným označením používaným v obchodnom styku. Užívateľovi nezapísaného označenia môže byť priznaná ochrana v zmysle ustanovenia § 7 písm. f) citovaného zákona len pri kumulatívnom naplnení uvedených podmienok.

Používanie nezapísaného označenia je potrebné doložiť v takom rozsahu, aby bolo možné konštatovať možný zásah do starších práv námietateľa. Používanie musí byť kontinuálne, dlhodobé, neprerušované, pretože len tak možno preukázať vznik a trvanie práva k nezapísanému označeniu. Existenciu staršieho práva k nezapísanému označeniu či inému označeniu používanému v obchodnom styku možno úspešne uplatniť v takom prípade, ak rozsah používania takého označenia nie je len miestny. Na posúdenie dosahu presahujúceho mieru miestneho používania je potrebné preskúmať nielen územný (geografický) dosah, ale aj hospodársky rozmer používania nezapísaného označenia v súvislosti s úsilím vynaloženým námietateľom pri

používání nezapsaného označení na trhu a v spojitosti s trvaním obdobia, frekvenciou jednotlivých obchodných úkonov pri zohľadnení okruhu relevantnej verejnosti, vo vedomí ktorej sa stalo toto označenie známym v súvislosti s tovarmi alebo službami namietateľa. Nie je teda postačujúce preukázať len používanie na istej kvantitatívnej úrovni, ale nevyhnutným je preukázať používanie dostatočnej kvality a intenzity. Prekonanie miestneho dosahu možno konštatovať na základe relevantných dokladov predložených v dostatočnom množstve.

Používanie nezapsaného označenia je možné preukázať dôkazovými prostriedkami, ako sú napríklad objednávky, faktúry, dodacie listy, ceníky, propagačné a reklamné materiály, zoznam odberateľov a pod. Dôkazové materiály pritom musia spĺňať požiadavku časovú, t. j. musia pochádzať z obdobia pred podaním prihlášky zverejneného označenia, resp. musia osvedčovať skutočnosti spadajúce do tohto obdobia, teda v tomto prípade ide o obdobie pred 30.9.2019, ďalej musia obsahovať nezapsané označenie, musí z nich byť možné vyvodit' používanie tohto označenia pre konkrétne tovary alebo služby a musia sa viazať na osobu namietateľa. Dôkazné bremeno pri uplatnení tohto námietkového dôvodu spočíva na namietateľovi.

Preukázanie používania nezapsaného označenia a vzniku práva k nemu

Namietateľka na preukázanie používania nezapsaného označenia predložila nasledovné dôkazy:

- výpis z registra zverejneného označenia, príloha 1,

- výpis z obchodného registra spoločnosti SIMO s. r. o., ktorá bola zapísaná do registra 13.3.2008, jej konateľkou bola namietateľka, v spoločnosti bola namietateľka spolu s ďalšou osobou aj spoločníkom, predmetom činnosti spoločnosti zapísaným v registri bola aj „výroba cukrárenských a pekárenských výrobkov, príprava a predaj na priamu konzumáciu zmrzliny, kúpa tovaru na účely jeho predaja konečnému spotrebiteľovi /maloobchod/ alebo na účely jeho predaja iným prevádzkovateľom živnosti /veľkoobchod/“, pričom spoločnosť bola 30.8.2017 zrušená, dôvodom zrušenia bolo rozhodnutie spoločníkov o zrušení obchodnej spoločnosti, z obchodného registra bola vymazaná 21.9.2017 a šlo o dobrovoľný výmaz, príloha 2,

- výpis zo živnostenského registra namietateľky, konajúcej pod obchodným menom Lenka El-Bracha od 1.4.2017 v Dunajskej Lužnej, predmetom jej podnikania je okrem iného aj „kúpa tovaru na účely jeho predaja konečnému spotrebiteľovi /maloobchod/ alebo iným prevádzkovateľom živnosti /veľkoobchod/“, príloha 3,

- kópie vizitiek „SIMO PASTRY“ torty-zákusky, s kontaktnými údajmi, webová stránka www.simopastry.sk, email simo@simopastry.sk, adresy v Bratislave a Miloslavove, vizitky nie sú datované, len podľa informácie namietateľky sú z obdobia roku 2012, príloha 4,

- fotografie prevádzky na Michalskej ulici v Bratislave, konkrétne reklamnej tabule „SIMO PASTRY cukráreň“, na fotografiách je dátum 23.4.2014, príloha 5,

- čestné prehlásenie fyzickej osoby s overeným podpisom, v ktorej prehlasuje, že od roku 2015 do roku 2017 zabezpečoval rozvoz tovaru – koláčov, tort, zákuskov a cukrárenských výrobkov pod označením „SIMO PASTRY“ v Bratislave, Trenčianskych Tepliciach, okrese Pezinok, Šamoríne pre namietateľku, v tom čase konateľku spoločnosti SIMO s. r. o., príloha 6,

- päť faktúr vystavených namietateľkou pre rôznych odberateľov z toho štyroch zo Slovenska (z Bratislavy a z Dunajskej Lužnej) a jedna adresovaná odberateľovi z Nemecka, z obdobia od februára 2018 do apríla 2019 za tovary označené „SIMO PASTRY“ (celkovo šlo o 3 torty, 3 x mignons, 1x dezert, 1x koláče), spolu v celkovej hodnote 348 eur, prílohy 7 -11,

- výtlačky z webovej stránky www.simopastry.sk z 28.9.2018, na ktorom je označenie „SIMO PASTRY“, rôzna ponuka tort, zákuskov, uvedené telefónne číslo na Simo El Bracha, na ktorom je možné objednať tovar a odberné miesto Dunajská Lužná, príloha 12,

- nedatovaný reklamný leták s ponukou tort s označením „SIMO PASTRY“, výroba, obchod, je tu uvedené tel. číslo a miesto Miloslavov, cukráreň, pekáreň, príloha 13,

- email so správou od tímu Gmail z 24.6.2008, z ktorej vyplýva, že Lenka El Bracha si zvolila adresu simopastry@gmail.com, príloha 14,

- 4 letáky propagujúce koncerty v prevádzke „SIMO PASTRY“, resp. „Simo pastry Cofee & Shop“, na Michalskej ulici v Bratislave z roku 2012 a 2013, príloha 15 -18,

- výtlačky z profilu „SIMO PASTRY“ na sociálnej sieti, z ktorého vyplýva, že ide o skupinu pre fanúšikov „SIMO PASTRY“, stránka je verejná a bola vytvorená 27.11.2010, výtlačky sú z rokov 2012, 2013, na profile sú fotografie rôznych tort, recenzie ľudí, ktorí boli v prevádzke na Michalskej ulici v Bratislave, príloha 19-22,

- dve faktúry vystavené namietateľkou pre odberateľov zo Slovenska, z 5.11.2019 a 5.12.2019 za torty, dezerty a koláče „SIMO PASTRY“ v celkovej hodnote 152 eur, prílohy 23, 24,

- výtlačky zo stránky simopastry.com z 24.2.2020 s ponukou rôznych tort a zákuskov, na stránke je zobrazené logo „SIMO PASTRY“ a ako kontakt je uvedené SIMO PASTRY, meno namietateľky a adresa v Dunajskej Lužnej, príloha 25,

- potvrdenie obce Miloslavov z 24.2.2020 vystavené pre namietateľku, podľa ktorého obec prenajímala v období od 1.4.2009 do 30.9.2017 spoločnosti SIMO s. r. o. priestory na vykonávanie podnikateľskej činnosti - výrobná a predaj cukrárenských výrobkov, predávaných pod reklamným označením „SIMO PASTRY“, príloha 26.

Predložené dôkazy namietateľky s výnimkou príloh 13, 23 až 25 sú datované pred podaním prihlášky zverejneného označenia, resp. sa vzťahujú k tomuto obdobiu, všetky okrem jednej faktúry sa viažu k územiu Slovenskej republiky.

Z predložených dôkazov vyplýva, že namietateľka bola od roku 2008 konateľkou spoločnosti SIMO s. r. o., ktorá bola 30.8.2017 zrušená (príloha 2). Podľa predložených dôkazov v prílohe 4, 5, 6, 14, 15 – 22 a 26 možno usúdiť, že spoločnosť SIMO s. r. o. prevádzkovala v Bratislave cukráreň s názvom „SIMO PASTRY“ minimálne od roku 2012, ponúkala v nej výrobky pod týmto označením, ktoré vyrábala v prevádzke v Miloslavove a svoje výrobky aj distribuovala odberateľom. Z predloženého čestného prehlásenia bývalého vodiča spoločnosti SIMO s. r. o. vyplýva, že výrobky „SIMO PASTRY“ distribuoval v rámci Bratislavy, okresu Pezinok, Šamorína a Trenčianskych Teplíc. Hoci zákon o ochranných známkach vylučuje v konaniach vo veciach ochranných známkov aplikáciu § 39 správneho poriadku, ktorý upravuje problematiku čestných vyhlásení, v tomto prípade nejde o čestné vyhlásenie účastníka konania, ktoré nie je možné zohľadniť v rámci hodnotenia dôkazov, ale o čestné vyhlásenie tretej osoby, ktoré predstavuje prípustný dôkaz. Výpovedná hodnota takéhoto dôkazu pritom závisí od personálnych, ekonomických či iných väzieb medzi osobou, ktorá dané čestné vyhlásenie poskytla, a tým účastníkom konania, v prospech ktorého svedčia skutočnosti v ňom uvedené. V tomto prípade s ohľadom na preukázanú existenciu prevádzky, v ktorej sa vyrábali výrobky a predávajú, v ktorej boli predávané, možno vyhlásenie akceptovať ako podporný dôkaz o tom, že spoločnosť SIMO s. r. o. distribuovala svoje výrobky odberateľom. Je však nutné poukázať na to, že na jeho základe nie je možné zistiť intenzitu, či frekvenciu dodávok ani kvantitatívne množstvo takto dodaných výrobkov, či ich teritoriálny rozsah. Z ďalších predložených materiálov možno dospieť k záveru, že po zrušení spoločnosti SIMO s. r. o. v roku 2017, namietateľka ako fyzická osoba podnikateľ pokračovala v používaní označenia „SIMO PASTRY“ predajom cukrárenských výrobkov pod označením „SIMO PASTRY“, o čom svedčia predložené faktúry v prílohe 7-11, 23, 24 aj predložený výtlačok zo stránky simopastry.sk. Ďalej je ale nutné konštatovať, že predložené dôkazy ani po posúdení vo vzájomných súvislostiach neposkytujú dostatočný prehľad o rozsahu používania nezapísaného označenia namietateľkou ako fyzickou osobou.

Predpokladom úspešného naplnenia ustanovenia § 7 písm. f) zákona o ochranných známkach je zistenie, či užívateľovi nezapísaného označenia používaného v obchodnom styku, vzniklo právo k tomuto označeniu pred dňom podania prihlášky a či označenie bolo používané s väčším ako miestnym dosahom a v takom rozsahu, aby na strane relevantnej verejnosti mohlo dôjsť k existencii pravdepodobnosti zámieny medzi označeniami. Na to je, ako už bolo uvedené, spravidla potrebné dlhšie trvajúce a kontinuálne používanie označenia, ktoré spôsobí, že si relevantná verejnosť bude toto označenie spájať s tovarmi alebo službami konkrétneho subjektu, t. j. so subjektom používajúcim označenie, čím sa toto označenie vžije pre určitého používateľa a jeho tovary alebo služby. V predmetnom prípade predložené dôkazy, preukazujúce používanie

nezapísaného označenia výlučne namietateľkou, ako fyzickou osobou podnikateľkou, z hľadiska objemu používania nezapísaného označenia nemožno považovať za postačujúce na konštatovanie vzniku práva k nezapísanému označeniu. Len časť dôkazov sa totiž vzťahuje k používaniu nezapísaného označenia namietateľkou a tieto preukazujú len objem predaja pár kusov tort, koláčov a zákuskov v relevantnom období pre štyroch odberateľov. Aj v spojení s existenciou webovej stránky, profilom na sociálnej sieti a prevádzky na výrobu produktov, prípadne aj so zohľadnením predchádzajúceho používania nezapísaného označenia spoločnosťou SIMO, s. r. o., v ktorej bola konateľkou a spoločníčkou namietateľka, je preukázaný rozsah používania veľmi nízky na to, aby na jeho základe bolo možné konštatovať, že nezapísané označenie plnilo na danom segmente trhu svoju hospodársku a rozlišovaciu funkciu v dostatočnej kvantite a v dostatočnom územnom rozsahu. Navyše ani nie je možné jednoznačne tvrdiť, či by spotrebiteľia mohli tovary poskytnuté pod nezapísaným označením pod menom spoločnosti SIMO, s. r. o. nejakým spôsobom spájať s fyzickou osobou – namietateľkou.

Na preukázanie vzniku práva k nezapísanému označeniu je potrebné preskúmať nielen územný dosah, ale aj hospodársky rozmer používania nezapísaného označenia v súvislosti s úsilím vynaloženým namietateľkou pri používaní nezapísaného označenia na trhu a v spojitosti s trvaním obdobia, frekvenciou jednotlivých obchodných úkonov pri zohľadnení okruhu relevantnej verejnosti, vo vedomí ktorej sa stalo toto označenie známym v súvislosti s tovarmi alebo službami namietateľky. S ohľadom na charakter označovaných tovarov a služieb, ktorými sú rôzne cukrárske a pekárske výrobky a ich predaj možno uviesť, že dotknutú verejnosť tvorí široká spotrebiteľská verejnosť. Po zhodnotení predložených dôkazných materiálov však bolo zistené, že preukazujú používanie nezapísaného označenia na tak nízkej kvantitatívnej úrovni, ktoré nie je postačujúce na vyslovenie záveru, že k nezapísanému označeniu by si relevantná spotrebiteľská verejnosť mohla vytvoriť spojitosť s menom namietateľky. Ďalej z jej strany nebol preukázaný ani rozsah používania, ktorý by bolo možné hodnotiť ako majúci nielen miestny dosah z pohľadu územia celej Slovenskej republiky.

Celkové zhodnotenie – pravdepodobnosť zámery

Vzhľadom na predmetne zistenia je nutné konštatovať, že namietateľka neuniesla dôkazné bremeno a nepreukázala, že by v relevantnom období používala nezapísané označenie v dostatočnom rozsahu, kontinuite a intenzite potrebnej na vznik práva k tomuto nezapísanému označeniu s väčším ako miestnym dosahom pre konkrétne tovary a služby z pohľadu relevantného spotrebiteľa. Keďže neboli splnené minimálne dve z kumulatívnych podmienok v prípade uplatnenia námietkového dôvodu v zmysle § 7 písm. f) zákona o ochranných známkach, nie je potrebné ďalej skúmať naplnenie ostatných podmienok uplatneného ustanovenia, pretože len súčasné splnenie všetkých podmienok je predpokladom úspešného uplatnenia námietok podaných v zmysle uvedeného zákonného ustanovenia.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Podľa § 40 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Ingrid Brežňanová
riaditeľka
odboru sporových konaní

Doručiť:

Lenka E.

900 42 Dunajská Lužná

PETRÁN A PARTNERI ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA s. r. o.

Puškinova 16

080 01 Prešov 1

Informácia o výsledku doručenia listinného rovnopisu

Vážený používateľ,

Správa bola dňa 15.01.2021 listinne **doručená**.

S pozdravom,
prevádzka portálu slovensko.sk

Podrobné informácie

ID odosielateľa	ico://sk/30810787
ID prijímateľa	ico://sk/37142828
Podacie číslo	SK019549823SK
Čas vytvorenia informácie o výsledku doručenia	15.01.2021 20:30
Dátum podania zásielky	13.01.2021
Dátum doručenia / zistenia dôvodu nedoručenia	15.01.2021
Poštový priečinok prijímateľa	Nie
Identifikátor správy	B9981F30-7EBE-4871-874A-6AF5E17F007E
Názov dokumentu	Doc.GeneralAgenda
Predmet správy	rozhodnutie o zamietnutí námietok
Značka odosielateľa	POZ 2146-2019/N-1-2021
Transformačný algoritmus	http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315
Algoritmus elektronického odtlačku	http://www.w3.org/2001/04/xmlenc#sha512
Hodnota elektronického odtlačku	BT3vK2enMDjuJfClfuXZEdCts96ZkrYh1mZtC8l0RabND+i1rCilhAbXFtDGeDmJYNL2+pzGTcL5NSGfNb9PTw==

Zoznam príloh

Identifikátor	802B11DA-08C0-4467-9629-F43A1DFEB652
Názov	vseob_rozhodnutie.asice

Doručenka

Odosielať a prijímať

Odosielať

ico://sk/30810787

Prijímať

ico://sk/36854581

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

28.01.2021 00:21

Doručovaná správa

Identifikátor správy

594f3c6a-df62-4b70-91b1-b2e588ec695d

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ

<http://www.w3.org/2001/04/xmlenc#sha512>

Hodnota

QwcAF5Nz1JDHun3YtJs5jSGPa97Df+Jz
+0TFFb7vLyW3S8COXJKGdUxv3Sav
+budz/6rLRz5hQxWI2ok5Kn7PA==

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

802b11da-08c0-4467-9629-f43a1dfeb652