



Banská Bystrica 8. 3. 2021
POZ 2661-2020/Z-101-2021

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2661-2020 z 23.11.2020 s názvom „Účet zadarmo“ prihlasovateľa Poštová banka, a.s., Dvořákovo nábřeží 4, 811 02 Bratislava,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 4.12.2020 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Skúmané označenie je prihlásené pre tovary v triede 9 a služby v triedach 35 a 36 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení zo 4.12.2020 úrad prihlasovateľovi oznámil, že výlučne slovné označenie „Účet zadarmo“ je tvorené dvomi všeobecnými slovnými prvkami. Prvý slovný prvok „účet“ znamená „1. faktúra, 2. odb. zápis o stave a zmenách hospodárskych prostriedkov, konto“ (viď Krátky slovník slovenského jazyka SLEX99). Druhý slovný prvok „zadarmo“ podľa toho istého slovníka znamená „bez (fin.) protihodnoty, bezplatne, zdarma“.

Vychádzajúc z vyššie uvedenej analýzy úrad vyvodil, že označenie „Účet zadarmo“ ako celok len jednoducho opisuje účel, hodnotu, zameranie a prípadne charakter (iné vlastnosti) finančných služieb prihlásených v triede 36, ako aj súvisiacich (komplementárnych) tovarov a služieb v triedach 9, 35 a 36.

Preto je označenie „Účet zadarmo“ vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám označením opisným v zmysle § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona, ktoré ako celok poskytuje relevantným užívateľom predmetných tovarov a služieb, ktorými sú v tomto prípade okrem odborne zameranej verejnosti aj bežní občania na území Slovenskej republiky, len jednoduchú informáciu o tom, že uvedené služby sú svojím účelom, hodnotou

a charakterom zamerané na poskytnutie resp. otvorenie účtu bezplatne resp. zadarmo (čiže hodnota takýchto služieb je z hľadiska platby za ich poskytnutie nulová).

Úrad k tomu dodal, že ide o výlučne slovné označenie, ktoré popri jeho vyššie vyvodenej zjavnej opisnosti bez akýchkoľvek ďalších dištingtívnych resp. originálnych prvkov, nie je spôsobilé rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od rovnakých tovarov a služieb iných osôb či subjektov. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným subjektom s rovnakým alebo podobným zameraním používať toto všeobecné slovné označenie. Z týchto skutočností vyplýva absencia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k predmetným tovarom a službám v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

Na margo chýbajúcej rozlišovacej spôsobilosti predmetného označenia úrad ešte uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Keďže skúmané označenie túto funkciu neplní, úrad uzavrel svoj prieskum konštatovaním, že ho nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 11.2.2021 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

Poštová banka, a.s.
Dvořákovo nábřeží 4
811 02 Bratislava 1