



Banská Bystrica 21. 2. 2020  
POZ 1695-2019/Z-63-2020

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1695-2019 s názvom „Favorit“ z 5.8.2019 prihlasovateľa Imper-art s.r.o., Boettingerova 18a, 301 11 Plzeň, Česká republika

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

#### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 14. 10. 2019 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len úrad) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti zo 14. 10. 2019 uviedol, že slovné označenie „Favorit“, ktoré je prihlásené pre tovary „matrace; nafukovacie matrace nie na lekárske použitie; podhlavníky; posteľe; rámy postelí; spacie podložky; vankúše; kempingové matrace; lôžkoviny okrem posteľnej bielizne; podušky“ v triede **20** medzinárodného triedenia, tovary „Obliečky na matrace; prikrývky“ v triede **24** a služby „Marketing; online reklama na počítačovej komunikačnej sieti; optimalizácia internetových vyhľadávačov na podporu predaja; optimalizácia obchodovania na webových stránkach; reklama“ v triede **35** medzinárodného triedenia, nemá podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona vo vzťahu k nárokoványm tovarom a službám rozlišovaciu spôsobilosť. Prihlásenému označeniu chýba rozlišovacia spôsobilosť z dôvodu, že je tvorené údajom, ktorý môže v obchodnom styku slúžiť na určenie kvality tovarov a služieb, čo je prekážkou zápisu prihláseného označenia do registra ochranných známkov podľa § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona. Slovný prvok *favorit* s významom „oblíbenec“, „predpokladaný víťaz“ poskytuje spotrebiteľskej verejnosti len pochvalnú informáciu o vynikajúcich vlastnostiach takto označených tovarov a služieb, ktoré ich predurčujú na to, že spotrebiteľia ich budú preferovať pred ostatnými tovarmi a službami. Na základe tohto slovného označenia spotrebiteľská verejnosť, ktorou budú v tomto prípade bežní občania SR, nedokáže určiť obchodný pôvod tovarov a služieb,

tnz. nedokáže rozlíšiť takto označené tovary a služby prihlasovateľa od rovnakých tovarov a služieb iných osôb.

Záverom úrad uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

**Dňa 12. 12. 2019 bola úradu doručená odpoveď prihlasovateľa na výsledok prieskumu zápisnej spôsobilosti.** Prihlasovateľ svoje vyjadrenie sa k výsledku prieskumu obmedzil iba na ďalej uvedené prílohy, ktoré majú preukázať, že predmetné označenie má rozlišovaciu spôsobilosť pre prihlásené tovary a služby v dôsledku jeho používania prihlasovateľom pred podaním prihlášky ochrannej známky.

Prihlasovateľom predložené podklady:

- Príloha 1: registrace ochranné známky Favorit v ČR
- Príloha 2: potvrzený dopis od našeho výhradního výrobce matrace Favorit firmy Hilding Anders, dokládající historii označení Favorit
- Príloha 3: štítky k matracím z kolekce Favorit v českem a slovenskem jazyce
- Príloha 4: kopie dopisu Výsledok prieskumu zápisnej spôsobilosti
- Príloha 5: náhled webové stránky Matracehravo.sk
- Príloha 6: recenze a hodnocení matrace Favorit na Heureka.sk

### **Závěrečné stanovisko úradu**

Po preskúmaní všetkých podkladov predložených prihlasovateľom stanovisko úradu naďalej zostáva nezmenené, a to, že výlučne slovné označenie „Favorit“ bez ďalšieho rozlišujúceho prvku nemá v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám v triede 20, 24 a 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb rozlišovaciu spôsobilosť, pretože pozostáva výlučne z údajov opisujúceho kvalitu prihlasovaných tovarov a služieb, čo je podľa § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona prekážkou jeho zápisu do registra ochranných známk pre nárokované tovary a služby. Uvedené skutočnosti prihlasovateľ svojou odpoveďou nevyvrátil.

Stanovisko úradu vyplýva z nasledovných skutočností:

**K dôkazovému materiálu č. 1**, ktorý predstavuje *Príloha 1: registrace ochranné známky Favorit v ČR*, úrad uvádza, že existujúce zápisy vnútroštátnych ochranných známk nevedú ani samy o sebe, ani v spojení so zásadou rovnosti zaobchádzania k nároku na zápis. Z dôvodu právnej istoty a konkrétnej riadnej správy vecí verejných musí byť skúmanie akejkoľvek prihlášky veľmi prísne a úplné, aby sa predišlo tomu, že ochranné známky budú zapísané nenáležite. Toto skúmanie sa musí vykonať v každom konkrétnom prípade. Zápis označenia ako ochrannej známky totiž závisí od špecifických kritérií uplatniteľných v rámci skutkových okolností konkrétneho prípadu, ktoré majú potvrdiť, či sa na dotknuté označenie vzťahuje niektorý z dôvodov zamietnutia.

Úrad ďalej uvádza, že existencia absolútnych dôvodov zamietnutia stanovených v § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach musí byť predmetom konkrétneho posúdenia s prihliadnutím na všetky relevantné skutočnosti a okolnosti na jednej strane z hľadiska výrobkov alebo služieb, ktoré sú uvedené v prihláške, a na druhej strane z hľadiska vnímania zainteresovanými kruhmi, ktoré tvoria spotrebiteľia týchto výrobkov a služieb. Navyše je potrebné každý z dôvodov zamietnutia uvedený v § 5 ods. 1 citovaného zákona vykladať s ohľadom na všeobecný záujem, ktorý je ich základom, keďže každý z týchto dôvodov je nezávislý od iných a vyžaduje si oddelené skúmanie. Všeobecný záujem zohľadnený pri skúmaní každého z týchto dôvodov zamietnutia totiž môže, dokonca musí, odrážať rozličné úvahy podľa dôvodov predmetného zamietnutia.

Z tohto hľadiska všeobecný záujem vyjadrený v § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona sleduje potrebu na jednej strane neobmedziť neprímerane dostupnosť označenia, ktorého zápis sa žiada, ostatným hospodárskym subjektom, ktoré ponúkajú výrobky alebo služby porovnateľné s tými, ktorých zápis sa žiada, ako aj na druhej strane zaručiť spotrebiteľovi alebo konečnému používateľovi identifikáciu pôvodu výrobkov

a služieb uvedených v prihláške ochrannej známky, čo mu umožní bez prípadnej zámeny rozlišovať tieto výrobky a služby od tých, ktoré majú iný pôvod. Takáto záruka tvorí totiž základnú funkciu ochrannej známky.

Pokiaľ ide o § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona, toto ustanovenie sleduje všeobecný záujem, ktorý požaduje, aby označenia nesúce opisné údaje vlastností, zamerania, účelu, obsahu, druhu výrobkov alebo služieb, ktorých zápis sa žiada, mohli byť voľne používané všetkými. Toto ustanovenie teda bráni tomu, aby takéto označenia boli vyhradené jedinému subjektu z dôvodu ich zápisu ako ochranných známk.

**K dôkazovému materiálu č. 2** (Príloha 2), ktorým je *dopis od výhradného výrobcu matraca Favorit firmy Hilding Anders*, úrad uvádza, že hoci v tomto liste, ktorý je vo svojej podstate čestným vyhlásením a spoločnosť Hilding Anders Česká republika a.s. ním potvrdzuje, že je pre firmu Impert-art s.r.o. výhradným výrobcom matracov pod obchodnou značkou FAVORIT v niekoľkých modifikáciách a výškových variantoch, úrad ho nepovažuje za relevantný dôkazový materiál. V predmetnom liste je uvedené, že týchto matracov bolo vyrobených od roku 2016 do súčasnosti 55 000 ks a táto modelová rada sa dodáva na český a slovenský trh vrátane hotelov, avšak uvedená skutočnosť jasne nepreukazuje (napr. prostredníctvom objednávok, faktúr), aké množstvo, resp. koľko percent z tohto počtu vyrobených matracov sa predalo práve spotrebiteľom na slovenskom trhu. Tento predložený dôkazový materiál úrad považuje za interný listinný dokument, ktorý vystavila jedna spoločnosť na potvrdenie obchodnej spolupráce s druhou spoločnosťou, ale nepovažuje ho ani za reklamný materiál, ani iný materiál preukazujúci skutočnosť, že používaním označenie na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k jej územiu pred dňom podania prihlášky na zápis označenia ako ochrannej známky do registra nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť pre prihlasované tovary a služby.

**Dôkazový materiál č. 3** (Príloha 3) predstavujú „*štítky z kolekcie Favorit v českom a slovenskom jazyku*.“ Na predložených štítkoch je uvedené označenie matraca, napr. Favorit 14, Favorit Memory 14, Favorit Hard 16, Favorit GT 20 atď., so stručnou informáciou o materiáli, vlastnostiach, čo pri niektorých naznačuje samotné označenie - Hard, Memory konkrétneho matraca. Vzhľadom na skutočnosť, že štítky, ktoré možno považovať za letáky propagujúce matrace, neobsahujú žiaden dátum, rovnako nepreukazujú v akom počte boli vo vzťahu k Slovenskej republike a na akom veľkom území distribuované pred dátumom podania prihlášky ochrannej známky, nemožno tento dôkaz považovať za dôkaz preukazujúci nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti daného označenia.

**Dôkazový materiál č. 4** (Príloha 4) predstavuje *Výsledok prieskumu zápisnej spôsobilosti*, ktorý úrad zaslal prihlasovateľovi dňa 14. 10. 2019. Tento list vo svojej podstate nemôže byť považovaný za relevantný dôkazový materiál, a preto naň úrad nebude prihliadať.

**K dôkazovému materiálu č. 5** (Príloha 5), ktorým je *náhľad na webovú stránku Matracehravo.sk* uvádzame, že prostredníctvom tejto webovej stránky sa k spotrebiteľskej verejnosti dostáva bohatá ponuka rôznych matracov, aj matracov Favorit, avšak spotrebiteľia nedokážu z tejto webovej stránky identifikovať poskytovateľa predmetného tovaru, a teda táto webová stránka nepreukazuje spojitosť medzi prihlasovateľom predmetného označenia, t. j. firmou Impert-art s.r.o. a prihlasovaným slovným označením „Favorit“. Čo sa týka webových stránok, pre posúdenie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti označenia je relevantnou informáciou údaj o počte zhladnutí, resp. návštevnosti predmetnej webovej stránky relevantnou verejnosťou, ako aj údaj o výške predaja, napr. prostredníctvom objednávok relevantnou verejnosťou. Údaje takéhoto druhu však nie je možné z predloženého dôkazového materiálu zistiť, a preto ho úrad nepovažuje za relevantný.

V súvislosti s **dôkazovým materiálom č. 6** (Príloha 6) – *recenzie a hodnotenia matraca Favorit na Heureka.sk*, uvádzame, že predmetnú štatistiku hodnotenia produktu nie je možné uznať za relevantný dôkazový materiál, vzhľadom na fakt, že produkt hodnotil len 1 zákazník.

So zreteľom na všetky uvedené skutočnosti zohľadňujúce skutkový stav veci, ako aj na to, že prihlasovateľ vo svojej odpovedi nevyvrátil námietky úradu týkajúce sa zápisnej spôsobilosti predmetného označenia vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám v triedach 20, 24 a a35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má

odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riadiťka  
odboru známkov a dizajnov

Doručiť:  
Imper-art s.r.o.  
Boettingerova 18a  
301 11 Plzeň