



Banská Bystrica 15. 12. 2020
POZ 1947-2020/Z-537-2020

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1947-2020 z 8.9.2020 s názvom „MOJAPOLIKLINIKA“ prihlasovateľa spoločnosti TRIHLAV a.s., Vajnorská 100/B, 831 04 Bratislava-Nové Mesto,

sa zamieťa

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 25.9.2020 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

MOJAPOLIKLINIKA

Skúmané označenie je prihlásené pre služby „zdravotné strediská; zdravotné strediská (služby); zdravotnícka starostlivosť; nemocnice (služby); lekárske služby; prenájom zdravotníckeho vybavenia; prenájom lekárskeho vybavenia; zdravotné poradenstvo; telemedicínske služby; služby chiropraktikov; služby optikov; fyzioterapia; sanatóriá; zubné lekárstvo; opatrovateľské ústavy; krvné banky (služby); služby pôrodných asistentiek; ošetrovateľské služby; farmaceutické poradenstvo; umelé oplodňovanie; lekárnické služby (príprava predpísaných liekov); tkanivové banky (ľudské tkanivá)“ v triede 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení z 25.9.2020 úrad prihlasovateľovi oznámil, že obrazové označenie „MOJAPOLIKLINIKA“ je tvorené dvomi všeobecnými slovnými prvkami, pričom vynechanie medzery medzi nimi z hľadiska známkovej praxe ako aj z hľadiska významového vnímania relevantných užívateľov, nie je podstatné.

Prvý slovný prvok „moja“ vyjadruje „privlastňovací vzťah hovoriaceho k osobe, veci“ (Krátky slovník slovenského jazyka, SAV, Bratislava 2003). Druhý slovný prvok „poliklinika“ podľa toho istého slovníka znamená „zdravotné stredisko s ambulanciami odborných lekárov“.

Vychádzajúc z vyššie uvedenej analýzy úrad vyvodil, že označenie „MOJAPOLIKLINIKA“ ako celok len jednoducho opisuje účel, zameranie a charakter (iné vlastnosti) služieb prihlásených v triede 44.

Preto je označenie „MOJAPOLIKLINIKA“ vo vzťahu k prihláseným službám označením opisným v zmysle § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona, ktoré ako celok poskytuje relevantným užívateľom predmetných služieb, ktorými sú v tomto prípade bežní občania SR, riadne informovaní a primerane pozorní a obozretní, len jednoduchú informáciu o tom, že uvedené služby sú svojím účelom a charakterom zamerané na poskytovanie zdravotnej starostlivosti odbornými lekármi situovanými v zdravotnom stredisku, resp. v poliklinike. Pritom všeobecný slovný prvok „moja“ len určuje privlastňovací vzťah z daného pohľadu a nijako neprispieva k dištinktivnosti, resp. originálnosti označenia ako celku.

Pokiaľ ide o grafickú úpravu predmetného dvojslovného označenia, úrad ju vyhodnotil ako minimálnu a bez dištinktívneho prvku, pretože označenie ako celok pozostáva iba z bežného veľkého čierneho písma a jedinou úpravou je odlišenie prvého slovného prvku červenou farbou a tiež už vyššie spomenuté nepodstatné (nedištinktívne) vynechanie medzery medzi týmito slovnými prvkami. Vzhľadom na to, že takýto spôsob úpravy označení dnes uplatňuje mnoho subjektov, a tiež vzhľadom na jednoznačný význam slovných prvkov prihláseného označenia, je zrejme, že daná úprava mu nezabezpečuje rozlišovaciu spôsobilosť, a preto vo vzťahu k prihláseným službám predmetné označenie predstavuje z titulu ustanovenia § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona zápisnú prekážku.

V závere prieskumu úrad ešte dodal, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Keďže skúmané označenie túto funkciu neplní, úrad uzavrel svoj prieskum konštatovaním, že ho nie je možné zapísať do registra ochranných známok.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 2.12.2020 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známok a dizajnov

Doručiť:
TRIHLAV a. s.
Vajnorská 100/B
831 03 Bratislava 3