



Banská Bystrica 1. 12. 2022

POZ 1596-2020/Z-343-2022

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1596-2020 z 20.7.2020 prihlasovateľa MAC TV s.r.o., Brečtanová 1, 831 01 Bratislava, ktorého v konaní zastupuje Advokátska kancelária Bugala - Ďurček, s.r.o., Miletičova 5B, 821 08 Bratislava 2,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 4.8.2020 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,

c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti zo 4.8.2020 uviedol, že slovné označenie **„Talent týždňa“** prihlásené pre tovary *„audiovizuálne prijímače; audiovizuálne kompaktné disky; diapozitívy (fotografia); diapojektory; magnetické disky; optické kompaktné disky; exponované filmy; exponované kinematografické filmy; kreslené filmy; gramofóny; magnetofóny; magnetické nosiče údajov; magnetické pásky; optické disky; optické nosiče údajov; pásky na záznam zvuku; počítače; nahraté počítačové programy; počítačový hardvér; sťahovateľné hudobné súbory; sťahovateľné obrazové súbory; premietacie prístroje; pružné disky; elektronické publikácie (sťahovateľné); videokazety; videopásky; videokamery; vysielacie (telekomunikácie); vysielacie elektronických signálov; televízne prijímače; nosiče zvukových nahrávok; zvukové nahrávacie zariadenia; zvukové prehrávacie zariadenia, prehrávače“* **v triede 9**, *„albumy; blahoprajné pohľadnice; pohľadnice; časopisy (periodiká); fotografie (tlačoviny); grafické zobrazenia; kalendáre; katalógy; knihy; komiksy; noviny; obežníky; periodiká; plagáty; tlačené publikácie; grafické reprodukcie; ročenky; tlačivá (formuláre); tlačoviny“* **v triede 16** a služby *„reklamné agentúry; grafická úprava tlačovín na reklamné účely; komerčné informačné kancelárie; prezentácia výrobkov v komunikačných médiách pre maloobchod; podpora predaja (pre tretie osoby); prenájom reklamného času v komunikačných médiách; prenájom reklamných materiálov; vzťahy s verejnosťou (public relations); reklama; online reklama na počítačovej komunikačnej sieti; prenájom reklamných plôch; zasielkové reklamné služby; rozhlasová reklama; rozširovanie reklamných oznamov; rozširovanie reklamných materiálov zákazníkom (letáky, prospekty,*

tlačoviny, vzorky); spracovanie textov; televízna reklama; vydávanie reklamných textov; zbieranie údajov do počítačových databáz; zoraďovanie údajov v počítačových databázach; aktualizácia a údržba údajov v počítačových databázach“ v triede 35, „prenos signálu prostredníctvom satelitu; vysielanie káblovej televízie; televízne vysielanie; rozhlasové vysielanie; bezdrôtové vysielanie; poskytovanie prístupu do databáz; poskytovanie priestoru na diskusiu na internete; kontinuálny prenos dát (streaming); prenos digitálnych súborov; poskytovanie diskusných fór online; rádiová komunikácia“ v triede 38 a „elektronická edičná činnosť v malom (DTP služby); produkcia filmov (nie reklamných); nahrávanie videopások; organizovanie vedomostných alebo zábavných súťaží; organizovanie súťaží krásy; organizovanie živých vystúpení; prenájom osvetľovacích prístrojov do divadelných sál a televíznych štúdií; tvorba rozhlasových a televíznych programov; televízna zábava; zábava; rozhlasová zábava; požičiavanie kinematografických filmov; požičiavanie zvukových nahrávok; nahrávacie štúdiá (služby); požičiavanie videopások; postsynchronizácia, dabing; titulkovanie; strihanie videopások; reportérske služby; fotografické reportáže; organizovanie a vedenie koncertov; online poskytovanie videozáznamov (bez možnosti kopírovania); vydávanie textov (okrem reklamných); vydávanie kníh; varetné predstavenia“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Úrad skonštatoval, že prihlásené výlučne slovné označenie nemá ako celok vo vzťahu k tovarom v triedach 9 a 16 (audiovizuálne kompaktné disky; diapozitívy (fotografia); magnetické disky; optické kompaktné disky; exponované filmy; exponované kinematografické filmy; kreslené filmy; magnetické nosiče údajov; magnetické pásky; optické disky; optické nosiče údajov; pásky na záznam zvuku; nahraté počítačové programy; sťahovateľné hudobné súbory; sťahovateľné obrazové súbory; pružné disky; elektronické publikácie (sťahovateľné); videokazety; videopásky; nosiče zvukových nahrávok, albumy; blahoprajné pohľadnice; pohľadnice; časopisy (periodiká); fotografie (tlačoviny); grafické zobrazenia; kalendáre; katalógy; knihy; komiksy; noviny; obežníky; periodiká; plagáty; tlačené publikácie; grafické reprodukcie; ročenky; tlačivá (formuláre); tlačoviny) a službám v triedach 35 a 41 (reklama; online reklama na počítačovej komunikačnej sieti; prenájom reklamných plôch; zásielkové reklamné služby; rozhlasová reklama; rozširovanie reklamných oznamov; rozširovanie reklamných materiálov zákazníkom (letáky, prospekty, tlačoviny, vzorky); televízna reklama; vydávanie reklamných textov; elektronická edičná činnosť v malom (DTP služby); produkcia filmov (nie reklamných); organizovanie vedomostných alebo zábavných súťaží; organizovanie súťaží krásy; organizovanie živých vystúpení; tvorba rozhlasových a televíznych programov; televízna zábava; zábava; rozhlasová zábava; reportérske služby; fotografické reportáže; organizovanie a vedenie koncertov; vydávanie textov (okrem reklamných); vydávanie kníh; varetné predstavenia) a súvisiacim (podporným, doplnkovým) tovarom a službám v triedach 9, 35, 38 a 41 (napr. videokamery, vysielace, televízne prijímače, počítačový hardvér, zbieranie údajov do počítačových databáz, spracovanie textov, televízne vysielanie, poskytovanie prístupu do databáz, prenájom osvetľovacích prístrojov, služby nahrávacích štúdií) rozlišovaciú spôsobilosť, pretože opisuje zameranie a obsah prihlásených tovarov a služieb.

Označenie konkrétne poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, ktorou môžu byť bežní spotrebitelia, prípadne novinári, redaktori zaujímajúci sa o talentovaných ľudí, informáciu, že pod takýmto označením pôjde o služby zamerané na výber najlepšieho alebo najzaujímavejšieho talentu v danom týždni (napr. organizovanie podujatí, súťaží zameraných na vyhľadávanie nových talentov, tvorba televíznych programov o talentoch, reklama o talentoch), prípadne o tovary zamerané na najlepšie talenty alebo venujúce sa nadaným ľuďom za daný týždeň (napr. elektronické publikácie, tlačoviny) a s nimi súvisiace tovary a služby.

Uvedené vyplynulo z významu slov tvoriacich označenie, konkrétne slovom „talent“ sa označuje vysoká miera nadania, mimoriadna schopnosť človeka pre isté činnosti, najmä umelecké; nadanie, vlohy, schopnosti, prípadne hovor. človek majúci nadanie. Slovo „týždňa“, resp. týždeň je obdobie 7 dní - od pondelka do nedele (In.: Akademický slovník cudzích slov z r. 2005, Krátky slovník slovenského jazyka 4 z r. 2003).

Úrad v závere uviedol, že opisné označenia vzhľadom na ich všeobecnosť majú za následok nedostatok rozlišovacej spôsobilosti, teda schopnosti označenia odlišiť tovary a služby prihlasovateľa od rovnakých tovarov služieb iných subjektov. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Prihlasovateľ v odpovedi doručenej úradu 9.10.2020 vyjadril nesúhlasné stanovisko, keď uviedol, že slovné označenie „**Talent týždňa**“ má dostatočnú rozlišovaciu spôsobilosť a je dostatočne spôsobilé individualizovať tovary a služby. Podľa prihlasovateľa je nutné označenie „**Talent týždňa**“ posudzovať s ohľadom na kontext jeho použitia pre označenie tovarov a služieb. Označenie „**Talent týždňa**“ je spôsobilé naplniť jednu zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky – a to je jej rozlišovacia schopnosť. V prípade prihlasovaného označenia sa jedná o názov televízneho programu, ktorý je v očiach relevantnej spotrebiteľskej verejnosti známy.

Prihlasovateľ na podporu svojich tvrdení poukázal na rozsudok Súdneho dvora Európskej Únie (v minulosti Európskeho súdneho dvora) vo veci T - 441/05 IVG Immobilien AG v. OHIM, zo dňa 13.06.2007, bod 41, v zmysle ktorého „*Rozlišovacia spôsobilosť ochrannej známky vyžadovaná článkom 7 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 40/94 (ktorého znenie je totožné so znením článku 7 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 270/2009, pozn.) musí byť posúdená jednak z hľadiska tovarov a služieb, pre ktoré sa požaduje zápis, jednak z pohľadu jej vnímania príslušnými skupinami verejnosti, ktoré sú tvorené spotrebiteľmi označených tovarov a služieb.*“

V tejto súvislosti prihlasovateľ uviedol, že „**Talent týždňa**“ je program, ktorý je určený pre televíznych divákov, a preto je potrebné rozlišovaciu spôsobilosť posudzovať z pohľadu príslušnej skupiny verejnosti, ktorou sú v tomto prípade televízni diváci. Pre túto skupinu verejnosti je uvedený názov jedinečný a nezameniteľný z titulu, že označuje televízny program prihlasovateľa, a preto nie je možné brať do úvahy tvrdenie, že by spotrebiteľ nebol schopný identifikovať pôvod tovarov a služieb a odlíšiť ich tak od tovarov a služieb iného pôvodu.

Uvedený rozsudok vo svojom odôvodnení v bode 42 ďalej uvádza: (...) je preto potrebné v rámci konkrétneho prieskumu spôsobilosti označenia predloženého na zápis preskúmať, či sa dá vylúčiť možnosť, že predmetné označenie je spôsobilé v očiach príslušnej skupiny verejnosti odlíšiť tovary alebo služby, na ktoré sa vzťahuje, od tovarov a služieb s odlišným pôvodom (rozsudok Súdu prvého stupňa z 5. apríla 2001, Bank für Arbeit und Wirtschaft/ÚHVT (EASYBANK), T-87/00, bod 40, Zb. s. II-1259), pričom platí, že už minimálna rozlišovacia spôsobilosť tvorí prekážkou uplatnenia absolútneho dôvodu zamietnutia uvedeného v článku 7 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 40/94 (rozsudok Súdu prvého stupňa zo 7. februára 2002, Mag Instrument/ÚHVT (Tvar vreckových bateriek), T-88/00, Zb. s. II-467, bod 34).

Ďalej prihlasovateľ poukázal na skutočnosť, že označenie „**Talent týždňa**“ sa v Slovenskej republike používa výhradne pre potreby prihlasovateľa ako označenie televízneho programu a s ním súvisiacich reklamných a propagačných predmetov. V podmienkach Slovenskej republiky žiaden iný vysielateľ nevysiela žiadny iný program, ktorého názov by bol zameniteľný s prihlasovaným názvom.

V závere prihlasovateľ uviedol, že prihlasované označenie „**Talent týždňa**“ je nielen v rámci príslušnej skupiny verejnosti vo vzťahu k triedam tovarov a služieb, pre ktoré bola podaná prihláška, označením, ktoré výlučne používa prihlasovateľ a toto označenie má dostatočne individualizujúcu schopnosť a spôsobilosť odlíšiť poskytované tovary a služby prihlasovateľa. Preto prihlasovateľ navrhol, aby Úrad označenie s názvom „**Talent týždňa**“ zaregistroval ako ochrannú známku.

Záverečné zhodnotenie úradu:

Úrad prihlásené označenie opätovne preskúmal, pričom zobral do úvahy všetky vyjadrenia prihlasovateľa. Stanovisko úradu však napriek tomu zostáva nezmenené, a to, že výlučne slovné označenie „**Talent týždňa**“ (bez ďalšieho rozlišujúceho prvku) nemá v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona vo vzťahu k tovarom v triedach 9 a 16 (*audiovizuálne kompaktné disky; diapozitívy (fotografia); magnetické disky; optické kompaktné disky; exponované filmy; exponované kinematografické filmy; kreslené filmy; magnetické nosiče údajov; magnetické pásky; optické disky; optické nosiče údajov; pásky na záznam zvuku; nahraté počítačové programy; sťahovateľné hudobné súbory; sťahovateľné obrazové súbory; pružné disky; elektronické publikácie (sťahovateľné); videokazety; videopásky; nosiče zvukových nahrávok, albumy; blahoprajné pohľadnice; pohľadnice; časopisy (periodiká); fotografie (tlačoviny); grafické zobrazenia; kalendáre; katalógy; knihy; komiksy; noviny; obežníky; periodiká; plagáty; tlačené publikácie; grafické reprodukcie;*

ročenky; tlačivá (formuláre); tlačoviny) a službám v triedach 35 a 41 (reklama; online reklama na počítačovej komunikačnej sieti; prenájom reklamných plôch; zásielkové reklamné služby; rozhlasová reklama; rozširovanie reklamných oznamov; rozširovanie reklamných materiálov zákazníkom (letáky, prospekty, tlačoviny, vzorky); televízna reklama; vydávanie reklamných textov; elektronická edičná činnosť v malom (DTP služby); produkcia filmov (nie reklamných); organizovanie vedomostných alebo zábavných súťaží; organizovanie súťaží krásy; organizovanie živých vystúpení; tvorba rozhlasových a televíznych programov; televízna zábava; zábava; rozhlasová zábava; reportérske služby; fotografické reportáže; organizovanie a vedenie koncertov; vydávanie textov (okrem reklamných); vydávanie kníh; varetné predstavenia) a súvisiacim (podporným, doplnkovým) tovarom a službám v triedach 9, 35, 38 a 41 (napr. videokamery, vysielace, televízne prijímače, počítačový hardvér, zbieranie údajov do počítačových databáz, spracovanie textov, televízne vysielanie, poskytovanie prístupu do databáz, prenájom osvetľovacích prístrojov, služby nahrávacích štúdií) rozlišovaciu spôsobilosť, pretože opisuje zameranie a obsah prihlásených tovarov a služieb.

Úrad opakovane uvádza, že prihlásené označenie poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, ktorou môžu byť bežní spotrebiteľia (aj televízni diváci) hľadajúci zábavu, prípadne novinári, redaktori zaujímajúci sa o talentovaných ľudí, informáciu, že pod takýmto označením pôjde o služby zamerané na výber najlepšieho alebo najzaujímavejšieho talentu v danom týždni (napr. organizovanie podujatí, súťaží zameraných na vyhľadávanie nových talentov, tvorba televíznych programov o talentoch, reklama o talentoch), prípadne o tovary a služby zamerané na najlepšie talenty alebo venujúce sa nadaným ľuďom za daný týždeň (napr. elektronické publikácie, tlačoviny, televízne programy) a s nimi súvisiace tovary a služby (napr. tovary a služby reklamného a propagačného charakteru, prípadne tovary a služby potrebné na prípravu, tvorbu, distribúciu publikácií, televíznych programov). Túto skutočnosť vo svojom vyjadrení potvrdil aj prihlasovateľ, keď uviedol, že prihlásené označenie používa na označenie televízneho programu a s ním súvisiacich reklamných a propagačných predmetov.

Úrad ďalej uvádza, že slovné označenie „**Talent týždňa**“ má byť používané ako ochranná známka, t. z. aj na označenie publikácií, tlačovín, televíznych, rozhlasových programov, a preto je potrebné zobrať do úvahy to, ako bude prihlásené označenie v spojitosti s týmito tovarmi a službami vnímať spotrebiteľ, ktorému sú určené. Ak má určité označenie slúžiť ako ochranná známka musí byť toto označenie samo o sebe originálne do takej miery, aby spotrebiteľovi umožnilo rozlíšiť medzi tovarmi alebo službami na trhu. Úrad má za to, že predmetné označenie pozostáva výlučne z opisných údajov, resp. slovných prvkov, ktoré sa na území Slovenskej republiky bežne používajú a ich význam je pre relevantnú slovenskú spotrebiteľskú verejnosť, ktorou môže byť všeobecná verejnosť, ktorá hľadá zábavu (napr. v rámci televízneho programu), dostatočne známy. Slovné prvky prihláseného označenia s ohľadom na ich význam nemožno vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a službám považovať za prvky čo i len s minimálnou mierou rozlišovacej spôsobilosti, pretože pokiaľ sa s nimi spotrebiteľ stretne v spojení s predmetnými tovarmi a službami, bude ich jednoznačne vnímať len ako informáciu, že ide o tovary a služby zamerané na výber najlepšieho alebo najzaujímavejšieho talentu v danom týždni (napr. prostredníctvom televízneho programu). To znamená, že slovné prvky tvoriace predmetné označenie bude slovenská spotrebiteľská verejnosť vnímať výlučne ako informáciu o zameraní a obsahu prihlásených tovarov a služieb, a nie ako údaj o ich pôvode z hľadiska poskytovateľa.

Úrad ďalej uvádza, že označenie svojou formou a obsahom musí byť originálne do takej miery, že jeho osobité znaky majú schopnosť individualizovať tovary a služby, ktoré majú byť ním označované – ide o tzv. triádu väzieb (označenie – tovary a služby – prihlasovateľ). Označenie má rozlišovaciu spôsobilosť pre konkrétne tovary a služby, ak spotrebiteľ je alebo bude podľa neho schopný odlíšiť tovary a služby pochádzajúce z určitého obchodného zdroja (tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iného subjektu). Úrad má za to, že predmetné označenie si spotrebiteľská verejnosť nebude spájať s konkrétnym subjektom, to znamená, že prihlásené označenie nie je schopné plniť základnú úlohu ochrannej známky, ktorou je odlíšiť tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iných subjektov, a preto nemôže byť zapísané do registra ochranných známok.

Úrad taktiež poukazuje na skutočnosť, že rozhodujúce je to, či prihlásené označenie je schopné individualizovať tovary a služby prihlasovateľa od tovarov a služieb iných subjektov, t. j. či spĺňa podmienky zápisnej spôsobilosti podľa § 5 citovaného zákona. Úrad ďalej uvádza, že existencia absolútnych dôvodov zamietnutia stanovených v § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona musí byť predmetom konkrétného posúdenia s prihliadnutím na všetky relevantné skutočnosti

a okolnosti na jednej strane z hľadiska tovarov a služieb, ktoré sú uvedené v prihláške, a na druhej strane z hľadiska vnímania zainteresovanými kruhmi, ktoré tvoria spotrebiteľia týchto tovarov a služieb. Navyše je potrebné každý z dôvodov zamietnutia uvedený v § 5 ods. 1 citovaného zákona vykladať s ohľadom na všeobecný záujem, ktorý je ich základom, keďže každý z týchto dôvodov je nezávislý od iných a vyžaduje si oddelené skúmanie. Všeobecný záujem zohľadnený pri skúmaní každého z týchto dôvodov zamietnutia totiž môže, dokonca musí, odrážať rozličné úvahy podľa dôvodov predmetného zamietnutia.

Z tohto hľadiska všeobecný záujem vyjadrený v § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona sleduje potrebu na jednej strane neobmedziť neprímerane dostupnosť označenia, ktorého zápis sa žiada, ostatným hospodárskym subjektom, ktorí ponúkajú výrobky alebo služby porovnateľné s tými, ktorých zápis sa žiada, ako aj na druhej strane zaručiť spotrebiteľovi alebo konečnému používateľovi identifikáciu pôvodu tovarov a služieb uvedených v prihláške ochrannej známky, čo mu umožní bez prípadnej zámeny rozlišovať tieto tovary a služby od tých, ktoré majú iný pôvod. Takáto záruka tvorí totiž základnú funkciu ochrannej známky.

Pokiaľ ide o § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona, toto ustanovenie sleduje všeobecný záujem, ktorý požaduje, aby označenia nesúce opisné údaje vlastností, zamerania, účelu, obsahu, druhu výrobkov alebo služieb, ktorých zápis sa žiada, mohli byť voľne používané všetkými. Toto ustanovenie teda bráni tomu, aby takéto označenia boli vyhradené jedinému subjektu z dôvodu ich zápisu ako ochranných známk.

Úrad poukazuje na to, že označeniu, ktoré je nedištingtívne (t.j. bez rozlišovacej spôsobilosti) možno priznať ochranu (v zmysle § 5 ods. 2 citovaného zákona), ak prihlasovateľ preukáže, že toto označenie bolo pred dátumom podania prihlášky v spojitosti s prihlasovateľom, prihlasovanými tovarmi alebo službami a územím Slovenskej republiky používané v takej miere, že si ho spotrebiteľská verejnosť spája práve s prihlasovateľom. Kritériami pre doklady preukazujúce rozlišovaciu spôsobilosť sú najmä:

- relevantná časť verejnosti,
- percentuálny podiel na trhu,
- intenzita používania označenia,
- dĺžka používania označenia,
- množstvo vynaložených investícií na reklamu.

Úrad ďalej konštatuje, že prihlasovateľ nijako nepreukázal dostatočný rozsah, objem a intenzitu používania predmetného označenia, a preto nie je možné dospieť k záveru, že predmetné označenie bolo na trhu používané v takej miere (intenzita a celoplošnosť na území Slovenskej republiky), aby sa v očiach relevantnej spotrebiteľskej verejnosti stalo pre prihlasovateľa príznačným, t. j. aby nadobudlo pre prihlasovateľa rozlišovaciu spôsobilosť.

Čo sa týka tvrdenia prihlasovateľa, že nie je známe, že by iný subjekt používal takéto označenie, možno uviesť, že nie je podstatné to, či takéto označenie už používa pre rovnaké tovary alebo služby iný subjekt, ale rozhodujúce je to, či prihlasované označenie je schopné individualizovať tovary a služby prihlasovateľa od tovarov a služieb iných subjektov, t.j. či spĺňa podmienky zápisnej spôsobilosti podľa § 5 citovaného zákona.

V tejto súvislosti úrad taktiež uvádza, že i preukázaním používania označenia pred podaním prihlášky ochrannej známky nie každé označenie automaticky možno považovať za také, ktoré nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť do takej miery, že je schopné zabezpečiť rozlíšenie tovarov alebo služieb rôznych osôb alebo subjektov. Do takej skupiny označení, vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, patrí aj prihlásené obrazové označenie. Používanie označenia v obchodnom styku pred podaním prihlášky je len hmotnoprávnym predpokladom pre skúmanie dôkazov, ktoré majú preukázať nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti označenia, nie je však dôkazom nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti samotným.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti, ako aj na to, že prihlasovateľ svojou odpoveďou nevyvrátil námietky úradu týkajúce sa zápisnej spôsobilosti predmetného označenia vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a službám v triedach 9, 16, 35, 38 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb a rovnako nepreukázal, že označenie nadobudlo pred

dňom podania prihlášky ochrannej známky na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky rozlišovaciú spôsobilosť k tovarom a službám, pre ktoré je prihlasované v zmysle § 5 ods. 2 citovaného zákona, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka odboru

Doručiť:

ADAUS, s. r. o., Miletičova 5B, 821 08 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika