



Banská Bystrica 25. 8. 2020  
POZ 93-2019/Z-332-2020

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 93-2019 z 17.1.2019 prihlasovateľa dormakaba Česko s.r.o., Kovářova 39/23, 155 00 Praha - Stodůň, Česká republika, ktorého v konaní zastupuje ŽOVICOVÁ & ŽOVIC IP, s.r.o., Záhradnícka 36, 821 08 Bratislava - mestská časť Ružinov,

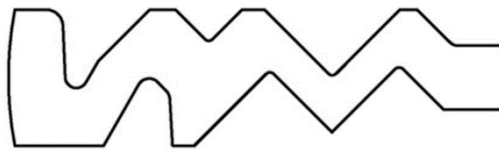
### sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

#### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 30.7.2019 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 30.7.2019 uviedol, že obrazové označenie



prihlásené pre tovary „*Drobný železiarsky tovar; kovové zámky s výnimkou elektrických; visacie zámky; pružinové zámky; kovové zámky vozidiel; kovové zámky na okná a dvere; kovové zámky na nábytok; kovové bezpečnostné zámkové vložky; kovové cylindrické zámky; kovové zámkové zástrčky; kovové kľúče; kovové kľúče na otváranie zámkov; kovové kľúče na otváranie zámkových bezpečnostných vložiek; kovanie na nábytok; kovanie na okná; kovanie na dvere; kovania pre stavebníctvo; kovové zámkové kovania; trezory (kovové alebo nekovové); elektronické trezory; bezpečnostné schránky (pokladničky); príručné pokladnice (kovové alebo nekovové); kovové krúžky na kľúče.*“ v triede 6 a služby „*Údržba a opravy kovových zámkov, visacích zámkov, pružinových zámkov, kovových zámkov vozidiel, kovových zámkov na okná a dvere, kovových zámkov na nábytok, kovových bezpečnostných zámkových vložiek, kovových cylindrických zámkov, kovových zámkových zástrčiek; údržba a opravy kovaní na nábytok, kovaní na okná, kovaní na dvere, kovaní pre stavebníctvo, kovových zámkových kovaní; opravy a údržba trezorov, elektronických trezorov, bezpečnostných schránok.*“ v triede 37, „*Odlievanie kovov; zhotovovanie kópií kľúčov; lisovanie kľúčov; frézovanie,*

odlievanie, lisovanie a obrábanie profilov kovových kľúčov“ v triede 40 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“), nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známk.

Úrad vo svojom liste uviedol, že vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám nemá prihlásené označenie ako celok rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1. písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože je tvorené neurčitým geometrickým obrazcom pozostávajúcim zo súboru nepravidelných čiernych kriviek a vlnoviek na bielom podklade, ktorý bez ďalších rozlišovacích prvkov je pre bežného spotrebiteľa, za ktorého sa v tomto prípade považuje spotrebiteľ zo širokej verejnosti zaujímajúci sa o tovary v oblasti drobného železiarskeho tovaru, zámkov, kľúčov, kovania a služieb spojených s ich údržbou a opravami, ťažko zapamätateľným a príliš neurčitým. Spotrebiteľ tak nebude schopný, na základe tohto označenia, určiť od ktorého subjektu dané tovary a služby pochádzajú.

Úrad ďalej uviedol, že vzhľadom na skutočnosť, že označenie nie je schopné rozlíšiť tovary a služby jedného subjektu od rovnakých tovarov a služieb iného subjektu, je predmetné obrazové označenie označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov a služieb pochádzajúcich od rôznych subjektov. Označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť nemožno podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona uznať za ochrannú známku.

Úrad dodal, že prekážku zápisnej spôsobilosti podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach má prihlasovateľ možnosť prekonať na základe § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach, ak preukáže, že prihlasované označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky ochrannej známky, na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územia Slovenskej republiky, rozlišovaciu spôsobilosť pre tovary alebo služby, pre ktoré je prihlasované a pre ktoré sa žiada zapísať ako ochranná známka.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 7.10.2019 ani v opakovanej predĺženej lehote do 7.8.2020 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177

a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

Doručiť:  
ŽOVICOVÁ & ŽOVIC IP, s. r. o.  
Záhradnícka 36

