



Banská Bystrica 21. 8. 2020
POZ 1013-2020/Z-327-2020

ROZHODNUTIE

Prihláška ochranej známky POZ 1013-2020 zo 14.5.2020 prihlasovateľa PQ PARTNERS LIMITED, Athinon 5, Nicosia, Cyprus, ktorého v konaní zastupuje advokát JUDr. Jozef Pirohár, Podzámska 29, 940 01 Nové Zámky,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochranej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 29.5.2020 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Predmetné označenie **HYPERTENZIN** je prihlásené pre tovary v triedach 3, 5 a 30 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení z 29.5.2020 **úrad** prihlasovateľovi oznámil, že obrazové označenie „HYPERTENZIN“ prihlásené pre rôzne neliečivé a kozmetické prípravky v triede 3, pre farmaceutické, lekárske prípravky, či prípravky na lekárske použitie v triede 5, ako aj pre potravinové výrobky v triede 30 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nemá rozlišovaciu spôsobilosť. Uvedené vyplynulo z toho, že prihlásené označenie je tvorené slovom „hypertenzin“, ktoré možno vnímať ako skrátenú formu slova „hypertensinum“ – t.j. „hypertenzín, angiotenzín, látka zvyšujúca krvný tlak“ (<https://slovník.aktuality.sk>). Úrad tak jednoznačne vyvodil, že prihlásené označenie ako celok informuje relevantného zákazníka, ktorým je v tomto prípade bežný občan, riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný, ako aj odborník v danej oblasti, že nárokované tovary obsahujú látky, ktoré zvyšujú krvný tlak.

Čo sa týka grafického stvárnenia prihláseného označenia, úrad skonštatoval, že ide o text tvorený bežným písmom veľkej abecedy zelenej farby, kde prvá časť slova „HYPER“ je tmavšia a druhá časť slova je svetlejšia. Je potrebné uviesť, že charakter písma tvoriace prihlásené označenie, ani jeho farebné stvárnenie nemôžu byť považované za prvky, ktoré by boli dostatočné na odpútanie pozornosti spotrebiteľa od opisného významu slovného textu a ani nie je pravdepodobné, že vytvoria trvajúci dojem z predmetného označenia. Úrad k tomu dodal, že farby umožňujú šíriť niektoré myšlienkové asociácie a vyvolávať pocity, ale vzhľadom na svoju podstatu nie sú veľmi schopné šíriť osobité informácie. Stvárnovanie textov rôznymi farbami sa bežne a vo veľkej miere používa v reklame a pri obchodovaní s tovarmi a službami, vzhľadom na ich silu prítlačlivosti bez toho, aby obsahovala akúkoľvek osobitú správu. Z toho je zrejmé, že grafická úprava prihláseného označenia nepredstavuje také stvárnenie, ktoré by označeniu dodalo rozlišovaciu funkciu.

V závere prieskum z 29.5.2020 úrad ešte uviedol, že vzhľadom na charakter označenia, neobsahujúce žiadny ďalší dištinkatívny slovný alebo grafický prvok, ktorý by zabezpečil jeho rozlišovaciú spôsobilosť, si relevantná verejnosť vytvorí dostatočne priame a osobitné spojenie medzi prihlasovaným označením a tovarmi, pre ktoré sa zápis žiada ale nie je schopná na základe tohto označenia určiť od ktorého subjektu dané tovary pochádzajú. A preto skonštatoval, že príslušní spotrebitelia by vnímali prihlasované označenie ako bežné, a nie ako označenie konkrétneho poskytovateľa prihlasovaných služieb.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 5.8.2020 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

JUDr. Jozef Pirohár, advokát
Podzámska 29
940 02 Nové Zámky 2