



Banská Bystrica 20. 8. 2020
POZ 607-2020/Z-318-2020

ROZHODNUTIE

Prihláška ochranej známky POZ 607-2020 z 10.3.2020 prihlasovateľa Mgr. Michala Macháča, Hanušákova 166/2, 010 01 Žilina 1,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochranej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 14.5.2020 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb,

Predmetom prihlášky ochranej známky POZ 607-2020 je výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „edovolenky“ prihlásené pre služby „Rezervácie miesteniek na cestovanie; sprostredkovanie dopravy; informácie o možnostiach dopravy; rezervácie dopravy; rezervácie zájazdov; poskytovanie informácií o cestovných trasách.“ v triede 39 a medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Predmetné označenie pozostáva zo slovného prvku „edovolenky“. Slovný prvok „dovolenky“ označuje v množnom čísle *dočasné uvoľnenie zo zamestnania al. zo služby (obyč. na zotavenie, oddych a pod.)*, resp. *označuje rekreačný pobyt počas uvoľnenia zo zamestnania* (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka. A – G., Veda SAV, Bratislava, 2006).

Prieskumom zápisnej spôsobilosti predmetného označenia Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) zistil, že vo vzťahu k prihláseným službám predmetné označenie bez ďalšieho rozlišujúceho prvku nemá ako celok rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie zamerania, účelu a charakteru prihlásených služieb.

Uvedené vyplýva z významu slovného prvku tvoriaceho predmetné označenie, ktoré poskytuje priemernému spotrebiteľovi iba jednoduchú a priamu informáciu o tom, že prihlasovateľ sprostredkováva, organizuje

a zabezpečuje dopravu na dovolenky a poskytuje informácie o cestovných trasách na dovolenky. Označenie teda priamo opisuje zameranie, účel a charakter služieb súvisiacich s dopravou na dovolenky prihlásených v triedach 39 medzinárodného triedenia.

Priemerným spotrebiteľom je v tomto prípade bežný občan Slovenskej republiky, riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný a relevantnou skupinou spotrebiteľov je široká verejnosť, ktorá má záujem využiť služby zabezpečenia dopravy počas svojej dovolenky.

Predpona „e“ pripojená k pojmu „dovolenky“ nezabezpečuje pre prihlasované označenie rozlišovaciu spôsobilosť, pretože je používaná mnohými subjektmi v súvislosti s elektronickými službami, či s IT službami, ale aj v súvislosti s internetovými službami (napr. „ezdravie“, „emapy“, „eknihy“). Prihlasované označenie priemernému spotrebiteľovi priamo napovedá, že prihlasované služby budú poskytované prostredníctvom internetu.

Vzhľadom na uvedené úrad konštatuje, že predmetné označenie je vo vzťahu k prihláseným službám označením opisným, tzn. označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Prihlasovateľ v stanovenej lehote do 14.7.2020 zaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam so žiadosťou o ukončenie konania len emailom dňa 24.5.2020. Emailové podanie nie je považované za originál podania a je potrebné ho do 30 dní doplniť originálom. Je to možné buď listovým podaním alebo prostredníctvom elektronických služieb so zaručeným elektronickým podpisom. Pretože prihlasovateľ túto podmienku nesplnil, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177

a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

Mgr. Michal Macháč
Hanušáková 166/2
010 01 Žilina 1