



Banská Bystrica 3. 7. 2020
POZ 1371-2019/Z-278-2020

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1371-2019 z 20.6.2019 prihlasovateľa Nadácia Slovakia Christiana, Palackého 4, 811 02 Bratislava-Staré Mesto,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 19.11.2019 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb;

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v uvedenom liste uviedol nasledovné skutočnosti:

Prieskumom bolo zistené, že slovné označenie „Ordo Iuris“ prihlásené pre homogénnu skupinu činností v oblasti právnych služieb v triede 45, služieb v oblasti vzdelávania a výchovno-zábavných služieb a ďalších súvisiacich služieb v triede 41, telekomunikačných služieb v triede 38, služieb v oblasti nehnuteľností a financií v triede 36, obchodných a reklamných služieb v triede 35 a súvisiacich tovarov ako sú nosiče záznamov a rôzne tlačoviny, či kancelárske potreby v triedach 9 a 16 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nemá rozlišovaciu spôsobilosť, pretože je tvorené výlučne údajmi, ktoré môžu slúžiť na určenie druhu a charakteru prihlasovaných tovarov a s nimi súvisiacich služieb. Uvedené vyplýva podľa úradu z toho, že prihlásené označenie je tvorené slovným spojením „*ordo iuris*“, čo v preklade z latinčiny možno preložiť ako „*právny poriadok*“ (<https://translate.google.sk>), čo je „*súhrn právnych pravidiel, predpisov*“ (Slovník slovenského jazyka, SAV, Bratislava, 1959 – 1968). Úrad uviedol, že prihlásené označenie predstavuje len názov súboru právnych noriem platných v danej oblasti spoločnosti, ktorý sa v oblasti práva bežne vyskytuje. Vzhľadom k tomu, že prihlásené označenie neobsahuje žiadny ďalší dištinkatívny slovný alebo grafický prvok, ktorý by zabezpečil jeho rozlišovaciu spôsobilosť, relevantná verejnosť, ktorou môže byť v tomto prípade odborník v danej oblasti, ako aj bežný občan SR, riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný, nie je schopná na základe tohto označenia určiť od ktorého subjektu dané tovary a služby pochádzajú. Úrad preto konštatoval, že príslušní spotrebiteľia by vnímali prihlásené označenie ako bežné, a nie ako označenie konkrétneho poskytovateľa prihlasovaných tovarov a služieb.

Záverom úrad uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary ale-bo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, pričom relevantná verejnosť nie je schopná na základe tohto označenia určiť od ktorého subjektu dané tovary a služby pochádzajú.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej ani v predĺženej lehote do 26.5.2020 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177

a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

Nadácia Slovakia Christiana
Palackého 4
811 02 Bratislava-Staré Mesto

