



Banská Bystrica 3. 7. 2020
POZ 476-2020/Z-276-2020

ROZHODNUTIE

Prihláška ochranej známky POZ 476-2020 z 24.2.2020, prihlasovateľa Crot Production s.r.o., Pribišova 2, 841 05 Bratislava-Karlova Ves, ktorého v konaní zastupuje JUDr. Viliam Janáč, advokát, s.r.o., Istrijská 135/C, 841 07 Bratislava-Devínska Nová Ves,

sa zamietá


podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochranej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 6.4.2020 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v uvedenom liste uviedol nasledovné skutočnosti:



Prieskumom bolo zistené, že obrazové označenie  prihlásené pre služby v oblasti reklamy a administratívy v triede 35, pilotovania dronov v triede 39, v oblasti vzdelávania, fotografovania a filmovania v triede 41 a služieb v oblasti geologického výskumu a prieskumu, počítačového hardvéru a softvéru v triede 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nemá rozlišovaciu spôsobilosť. Uvedené vyplýva podľa úradu z toho, že prihlásené označenie je tvorené predložkou „z“ vyjadrujúcou miestne vzťahy (na otázku „odkiaľ, skadiaľ?“) (Slovník slovenského jazyka, SAV, Bratislava 1959) a slovným prvkom „dronu“, tvoriacim genitív podstatného mena „dron“, čo je „dialkovo riadené bezpilotné zariadenie“ (encyklopédia Wikipédia). Úrad konštatoval, že prihlásené označenie ako celok len jednoznačne informuje relevantného zákazníka, ktorým je v tomto prípade bežný občan, riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný, ako aj odborník v danej oblasti, že nárokované služby poskytuje prihlasovateľ prostredníctvom „dronu“, resp. sú vykonávané bezpilotným lietajúcim zariadením.

Čo sa týka grafického stvárnenia prihláseného označenia úrad uviedol, že ide o text tvorený bežným písmom veľkej abecedy, umiestnený v tmavom obdĺžniku, kde predložka „Z“ je zelenej farby a slovo „DRONU“ je bielej farby, písané spolu, bez medzery. Úrad ďalej uviedol, že charakter písma tvoriace prihlásené označenie, ani jeho farebné stvárnenie nemôžu byť považované za prvky, ktoré by boli dostatočné na odpútanie pozornosti spotrebiteľa od opisného významu slovného textu, a ani nie je pravdepodobné, že vytvorí trvajúci dojem z predmetného označenia. Navyše je potrebné pripomenúť, že farby umožňujú šíriť niektoré myšlienkové asociácie a vyvolávať pocity, ale vzhľadom na svoju podstatu nie sú veľmi schopné

širit' osobité informácie. Stvárňovanie textov rôznymi farbami sa bežne a vo veľkej miere používa v reklame a pri obchodovaní s tovarmi a službami vzhľadom na ich silu príťažlivosti bez toho, aby obsahovala akúkoľvek osobitú správu. Úrad preto konštatoval, že grafická úprava prihláseného označenia nepredstavuje také stvárnenia jednotlivých prvkov označenia, ktoré by označeniu dodalo rozlišovaciu funkciu, pričom príslušní spotrebitelia by vnímali prihlásené označenie ako bežné, a nie ako označenie konkrétneho poskytovateľa prihlasovaných služieb.

Záverom úrad uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary ale-bo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, pričom relevantná verejnosť nie je schopná na základe tohto označenia určiť od ktorého subjektu dané tovary a služby pochádzajú.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 13.6.2020 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
JUDr. Viliam Janáč, advokát, s.r.o.
Istrijská 135/C
841 07 Bratislava-Devínska Nová Ves