



Banská Bystrica 28. 4. 2020

POZ 722-2018/II-25-2020

ROZHODNUTIE

Predseda Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky o rozklade podanom 12. apríla 2019 prihlasovateľom Vojtěchom Bernátkom, Na Uličce 1362, 765 02 Otrokovice, Česká republika (ďalej „prihlasovateľ“), proti rozhodnutiu Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky zn. POZ 722-2018/Z-110-2019 zo 4. marca 2019 o zamietnutí prihlášky ochrannej známky „OVČIE VECI“, č. spisu POZ 722-2018, na návrh ustanovenej odbornej komisie rozhodol takto:

podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov sa rozklad zamietá a rozhodnutie zn. POZ 722-2018/Z-110-2019 zo 4. marca 2019 **sa potvrdzuje.**

Odôvodnenie:

Prvostupňovým rozhodnutím Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) zn. POZ 722-2018/Z-110-2019 zo 4. marca 2019 (ďalej „prvostupňové rozhodnutie“ alebo „napadnuté rozhodnutie“) bola v zmysle § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o ochranných známkach“) v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) predmetného zákona zamietnutá prihláška slovej ochrannej známky „OVČIE VECI“, č. spisu POZ 722-2018 (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „prihláška ochrannej známky“), pre všetky nárokovvané tovary.

Dôvodom napadnutého rozhodnutia bola skutočnosť, že slovné označenie „OVČIE VECI“ ako celok nemá vo vzťahu k nárokovvaným tovarom v triedach 4, 10, 18, 24 a 25 medzinárodného triedenia tovarov a služieb rozlišovaciú spôsobilosť, pretože opisuje ich druh a charakter. Uvedené podľa prvostupňového orgánu vyplynulo z významu slov tvoriacich prihlásené označenie, konkrétne prídavného mena „OVČIE“ odvodeného od slova „ovce“ a slova „VECI“ s významom predmet slúžiaci človeku. Prihlásené označenie podľa názoru prvostupňového orgánu poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti informáciu, že takto označené tovary sú vyrobené z oviec alebo z ovčej vlny (napr. pokrývky, oblečenie).

Čo sa týka možnosti prekonania zápisnej nespôsobilosti prihláseného označenia v zmysle § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach, prvostupňový orgán dospel k záveru, že z prihlasovateľom predložených dôkazných materiálov nevyplýval taký rozsah, objem ani intenzita používania prihláseného označenia na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k tomuto územiu, na základe ktorého by toto označenie nadobudlo rozlišovaciú spôsobilosť pre nárokovvané tovary.

Vydaniu prvostupňového rozhodnutia, ako to vyplýva z obsahu spisu, predchádzala správa úradu z 12. októbra 2018, ktorou bol prihlasovateľ oboznámený s výsledkom prieskumu zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia a zároveň mu bola stanovená lehota na vyjadrenie. Prihlasovateľ vo svojej odpovedi doručenej úradu 18. februára 2019 vyjadril svoj nesúhlas s výsledkom vykonaného prieskumu, avšak podľa názoru prvostupňového orgánu svojimi argumentmi nevyvrátil skutočnosti uvedené v predmetnej správe úradu, a preto bolo pristúpené k vydaniu napadnutého rozhodnutia.

Proti tomuto rozhodnutiu podal prihlasovateľ (v súčasnom postavení podávateľa rozkladu) v zákonom stanovenej lehote rozklad, v ktorého odôvodnení nesúhlasil so zamietnutím prihlášky ochrannej známky. Podaným rozkladom prihlasovateľ spochybnil časť napadnutého rozhodnutia, v ktorej prvostupňový orgán posudzoval preukázanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia, pričom zotrval na názore, že prihlásené označenie na základe jeho používania nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť v prospech jeho osoby.

V tejto súvislosti poukázal na to, že je vlastníkom domény *ovcieveci.sk* od 24. januára 2013 a *ovcie-veci.sk* od 18. februára 2013, čo vyplýva z predložených výtlačkov z registra WHOIS.SK-NIC.SK. Zároveň uviedol, že je aj vlastníkom domén *ovci-veci.cz* a *ovciveci.cz*. V súvislosti s nimi prevádzkuje e-shop s výrobkami z ovčej vlny. Tento internetový obchod a webové stránky sú viacjazyčné (české, anglické, nemecké a slovenské), a teda sú dostupné aj pre slovenských spotrebiteľov v slovenčine.

Za účelom preukázania uvedených skutočností prihlasovateľ v prílohe rozkladu predložil výtlačky z uvedených webových stránok, ako aj sedem kusov faktúr datovaných v rokoch 2017 až 2018, z ktorých vyplýva nákup slovenských odberateľov na týchto stránkach, pričom objednaný tovar im bol dodaný na slovenské adresy. Ako posledný dôkazný materiál svedčiaci v prospech preukázania nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia prihlasovateľ predložil výtlačky z webovej stránky *www.zoznam.sk* po zadaní hesla „eshop OVČIE VECI“ do vyhľadávača.

S ohľadom na uvedené prihlasovateľ dospel k záveru, že prihlásené označenie na základe jeho používania nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k prihláseným tovarom v triedach 4, 10, 18, 24 a 25 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, a preto požiadal, aby orgán rozhodujúci o rozklade prihlášku ochrannej známky zverejnil.

Rozhodnutie o rozklade sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

Orgán rozhodujúci o rozklade príslušný na konanie v zmysle § 61 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, s ohľadom na § 40 ods. 2 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov preskúmal napadnuté rozhodnutie, ako aj zákonnosť vedeného správneho konania, ktoré mu predchádzalo, a posúdil dôvody uvádzané účastníkom konania.

Podľa § 51 ods. 5 zákona o ochranných známkach na konanie pred úradom podľa tohto zákona sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní okrem § 19, § 28, § 29, § 30 ods. 1 písm. b) a d), § 32 až 34, § 39, § 49, § 50, § 59 ods. 1 a § 60.

Podľa § 52 ods. 3 zákona o ochranných známkach úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach do registra sa nezapíše označenie, ak nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach do registra sa nezapíše označenie, ak je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Podľa § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach označenie uvedené v odseku 1 písm. b) až d) sa zapíše do registra, ak prihlasovateľ preukáže, že označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky, na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky, rozlišovaciu spôsobilosť k tovarom alebo službám, pre ktoré je prihlásené.

Podľa § 54b ods. 1 zákona o ochranných známkach konania začaté a právoplatne neskončené do 13. januára 2019 sa dokončia podľa tohto zákona v znení účinnom od 14. januára 2019.

Prihláška slovnej ochrannej známky „OVČIE VECI“, č. spisu POZ 722-2018, bola prihlasovateľom Vojtěchom Bernátkom, Na Uličce 1362, 765 02 Otrokovice, Česká republika, podaná 3. apríla 2018 pre tovary „lanolín“ v triede 4, „nákolenníky (ortopedické bandáže na kolená); ortopedické bandáže na lake;

ortopedická obuv; ortopedické vložky do topánok; ponožky na lekárske použitie; podkolenky na lekárske použitie“ v triede 10, „zvieracie kože; kožušiny (kože zvierat); kožušinové a kožené pokrývky; kožušinové a kožené deky“ v triede 18, „postelne pokrývky a prikrývky; ochranné obliečky na vankúše; poťahy na matrace (postelňa bielizeň); vlnené postelne pokrývky; vložky do spacích vakov; postelne prestieradlá (postelňa bielizeň); obliečky na matrace; obliečky na vankúše; vlnené textilie“ v triede 24 a „obuv; domáca obuv; papuče; podošvy na obuv; čiapky; baretky; chrániče uší proti chladu (pokrývky hlavy); odevy; kožušiny (oblečenie); pleteniny (oblečenie); ponožky; podkolenky; rukavice; palcové rukavice; rukávniky; svetre; mikiny (oblečenie); silné vlnené svetre; vesty; šály; športové oblečenie“ v triede 25 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Z podaného rozkladu vyplynulo, že prihlasovateľ nesúhlasil so záverom prvostupňového orgánu o zamietnutí prihlášky ochrannej známky, pričom napadol prvostupňovým orgánom vykonané posúdenie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia v zmysle § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach. Zároveň v rámci odôvodnenia podaného rozkladu za účelom preukázania nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia na základe jeho používania predložil nové dôkazné materiály.

Pred samotným preskúmaním dôvodov, ktoré viedli k vydaniu napadnutého rozhodnutia, poukazuje orgán rozhodujúci o rozklade na základné zásady a princípy známkového práva a na význam a zmysel ochranných známk. V intenciách ustanovenia § 2 zákona o ochranných známkach možno za ochrannú známku uznať akékoľvek označenie, ktoré tvoria najmä slová vrátane osobných mien, kresby, písmená, číslice, tvar tovaru alebo tvar obalu tovaru alebo zvuky, ak toto označenie je spôsobilé rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, t. j. označenie, ktoré má rozlišovaciu spôsobilosť a zároveň je vyjadrené v registri úradu spôsobom, ktorý príslušným orgánom a verejnosti umožňuje jasne a presne určiť predmet ochrany poskytnutej majiteľovi ochrannej známky. Uvedená možnosť a schopnosť identifikácie obchodného pôvodu tovaru a služby (s cieľom umožniť spotrebiteľovi, ktorý nadobudne tovar alebo službu, ktoré ochranná známka označuje, vykonať neskôr ten istý výber, ak sa skúsenosť ukáže byť pozitívnou, alebo vykonať iný výber, ak sa ukáže byť negatívnou) je vyjadrením základnej funkcie ochrannej známky.

Pri skúmaní zápisnej spôsobilosti označenia (s ohľadom na uvedenú základnú funkciu ochrannej známky) je potrebné posúdiť, či je označenie spôsobilé odlíšiť tovary a služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby (tzv. vnútorná rozlišovacia spôsobilosť), pričom je nutné vziať do úvahy dojem, akým označenie pôsobí ako celok na relevantného spotrebiteľa, s prihliadnutím na charakter a povahu prihlásených tovarov a služieb. Relevantným spotrebiteľom sa rozumie najmä potenciálny spotrebiteľ daného druhu tovarov alebo služieb, osoby zapojené do distribučnej siete, prípadne obchodné kruhy zaoberajúce sa takým druhom tovarov alebo služieb, pre ktoré je označenie prihlásené. Na to, aby označenie malo rozlišovaciu spôsobilosť a nebola uplatnená zápisná výluka podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, nestačí, aby sa označenie len odlišovalo od iných zapísaných alebo známych označení, ale je potrebné, aby svojou formou a obsahom bolo do takej miery originálne, že jeho osobité znaky majú schopnosť individualizovať tovary a služby, ktoré majú byť ním označované. S ohľadom na uvedené skutočnosti možno uzavrieť, že označenie má rozlišovaciu spôsobilosť pre konkrétne tovary a služby, ak spotrebiteľ je alebo bude podľa neho schopný odlíšiť tovary a služby pochádzajúce z určitého obchodného zdroja (tovary a služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby).

Ďalšia absolútna zápisná výluka uvedená v § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach bráni zápisu označenia, ktoré je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi poukazujúcimi na niektorú z „vlastností“ tovaru alebo služby, pre ktorý alebo pre ktorú sa zápis žiada. Takéto označenia by mali ostať voľné všetkým subjektom pôsobiacim na trhu s dotknutými tovarmi a službami. Vymenovanie dôvodov zápisu nespôsobilých označení a údajov (vlastností tovarov alebo služieb) v predmetnom ustanovení je len demonštratívne a pri posudzovaní zápisnej spôsobilosti označenia tak možno brať do úvahy aj akúkoľvek inú vlastnosť tovarov alebo služieb, pre ktoré sa označenie prihlasuje.

Existenciu prekážok brániacich zápisu označenia ako ochrannej známky, ktoré sú uvedené v § 5 ods. 1 písm. b) až d) zákona o ochranných známkach, možno prekonať preukázaním nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti vo vzťahu k tým tovarom a službám, pre ktoré je označenie prihlásené (§ 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach). Rozlišovaciu spôsobilosť môže označenie nadobudnúť len intenzívnym a dlhodobým používaním, vďaka ktorému relevantná verejnosť identifikuje tovary a služby označenia ako tovary a služby pochádzajúce od konkrétnej osoby a označenie nebude považovať za všeobecne používané. Uniesť dôkazné bremeno, t. j. označiť a predložiť potrebné dôkazy a uvedenými dôkazmi svoje tvrdenia preukázať, musí v zmysle § 52 ods. 1 a 3 zákona o ochranných známkach prihlasovateľ. Pri posudzovaní, či

prihlasovateľ prostredníctvom predložených dokladov preukázal nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti označenia v zmysle uvedeného zákonného ustanovenia, vychádza úrad z okolností konkrétneho prípadu a do úvahy berie viaceré relevantné faktory – predovšetkým charakter označenia, intenzitu, čas, zemepisné rozšírenie, dobu jeho používania, podiel, v akom je označenie zastúpené na trhu, výšku investícií vynaložených na jeho propagáciu a pod.

Pokiaľ ide o vecné dôvody, ktoré viedli k vydaniu prvostupňového rozhodnutia, orgán rozhodujúci o rozklade konštatuje, že prihlásené označenie je tvorené slovným spojením „OVČIE VECI“ napísaným veľkými tlačenými písmenami štandardného typu písma, pričom prihlásené označenie neobsahuje žiadne ďalšie slovné alebo grafické prvky či úpravu. Orgán rozhodujúci o rozklade sa stotožňuje s názorom prvostupňového orgánu, že prihlásené označenie bude slovenský spotrebiteľ vnímať ako slovné spojenie, ktorému rozumie. Slovo „OVČIE“ predstavuje prídavné meno utvorené od slova „ovca, ovce“ s významom „hromadne chované domáce zviera poskytujúce mlieko, mäso a vlnu“ (Krátky slovník slovenského jazyka, VEDA Vydavateľstvo SAV, Bratislava 1997) a pojem „VECI“ má význam „konkrétny predmet, jav vnímateľný zmyslami, predmet slúžiaci človeku“ (Krátky slovník slovenského jazyka, VEDA Vydavateľstvo SAV, Bratislava 1997). S ohľadom na uvedené skutočnosti orgán rozhodujúci o rozklade zastáva názor, že prihlásené označenie „OVČIE VECI“ ako celok bude spotrebiteľ vnímať vo význame „veci pochádzajúce alebo vyrobené z oviec“.

Vychádzajúc z uvedených skutočností v prípade prihláseného označenia bude príslušný spotrebiteľ nárokovaných tovarov „*nákolenníky (ortopedické bandáže na kolená); ortopedické bandáže na lakte; ortopedická obuv; ortopedické vložky do topánok; ponožky na lekárske použitie; podkolenky na lekárske použitie*“ v triede 10, „*zvieracie kože; kožušiny (kože zvierat); kožušinové a kožené pokrývky; kožušinové a kožené deky*“ v triede 18, „*postelne pokrývky a prikrývky; ochranné obliečky na vankúše; poťahy na matrace (postelňa bielizeň); vlnené postelne pokrývky; vložky do spacích vakov; postelne prestieradlá (postelňa bielizeň); obliečky na matrace; obliečky na vankúše; vlnené textilie*“ v triede 24 a „*obuv; domáca obuv; papuče; podošvy na obuv; čiapky; baretky; chrániče uší proti chladu (pokrývky hlavy); odevy; kožušiny (oblečenie); pleteniny (oblečenie); ponožky; podkolenky; rukavice; palcové rukavice; rukávniky; svetre; mikiny (oblečenie); silné vlnené svetre; vesty; šály; športové oblečenie*“ v triede 25 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, ktorého predstavuje široká spotrebiteľská verejnosť s priemerným stupňom pozornosti, reprezentovaná jednak koncovými spotrebiteľmi, ktorí sa zaujímajú alebo nakupujú predmetné tovary (postelňa bielizeň, prikrývky, textilie, obuv a oblečenie, zdravotnícke pomôcky atď.) a tiež aj odborná verejnosť pôsobiaca v tomto odvetví, prihlásené označenie vo vzťahu k uvedeným tovarom okamžite a bez ďalšieho uvažovania vnímať ako opisné, poskytujúce mu priamu informáciu o druhu, resp. povahe a charaktere týchto tovarov, konkrétne, že ide o oblečenie, obuv, textilie, postelne súpravy a prikrývky či zdravotnícke pomôcky, ako sú napríklad bandáže, ortopedická obuv, vložky do topánok, zdravotné ponožky atď., vyrobené z ovčieho produktu, ktorým je vlna. Zároveň je potrebné pripomenúť, že prihlásené označenie nie je svojou formou a obsahom do takej miery originálne, že jeho osobité znaky majú schopnosť individualizovať ním označené tovary, a preto je dôvodné konštatovať, že prihlásené označenie je označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Inak povedané, na základe prihláseného označenia príslušný spotrebiteľ nebude schopný odlišiť uvedené nárokované tovary od rovnakých tovarov iných subjektov na trhu.

Orgán rozhodujúci o rozklade zastáva názor, že príslušný spotrebiteľ bude prihlásené označenie považovať za označenie bez rozlišovacej spôsobilosti, poskytujúce mu informáciu o povahe, charaktere a účele aj vo vzťahu k nárokovaným tovarom „*lanolín*“ v triede 4 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Dôvodom je skutočnosť, že lanolín predstavuje tuk, ktorý sa získava z ovčej vlny a okrem použitia v kozmetike sa používa aj ako prací prostriedok určený na výroby vyrobené alebo obsahujúce ovčiu vlnu.

V súvislosti s posúdením rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia je podľa orgánu rozhodujúceho o rozklade potrebné prihliadnuť aj na relevantnú skutočnosť, že priemerní spotrebiteľia dobre poznajú výrobky z ovčej vlny a na trhu sú veľmi obľúbené, žiadané a vyhľadávané. Uvedené je dôsledkom stále viac populárneho fenoménu, ktorým je zdravý životný štýl, v rámci ktorého sú synteticky vyrábané materiály nahrádzané prírodnými materiálmi, medzi ktoré patrí aj ovčia vlna. Obľuba výrobkov z ovčej vlny medzi relevantnou spotrebiteľskou verejnosťou narastá aj vďaka vynikajúcim vlastnostiam ovčej vlny, ktorými sú dobrá termoregulačná schopnosť, antialergické vlastnosti a ďalšie.

S ohľadom na uvedené orgán rozhodujúci o rozklade v zhode s prvostupňovým orgánom konštatuje že prihlásené označenie nemá vo vzťahu k nárokovaným tovarom rozlišovaciu spôsobilosť, pričom opisuje ich druh, resp. povahu, charakter a účel, na základe čoho je dôvodné konštatovať existenciu zápisných prekážok

v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach. V tejto súvislosti je potrebné poukázať na skutočnosť, že prihlasovateľ v podanom rozklade neuviedol žiadne skutočnosti, ktorými by konštatovanie prvostupňového orgánu o opísanosti a absencii rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia spočybnil.

Pokiaľ ide o možnosť prihlasovateľa preukázať nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti pre jeho inak nedištinkatívne či opisné označenie, orgán rozhodujúci o rozklade poukazuje na skutočnosť, že označenie môže rozlišovaciú spôsobilosť nadobudnúť len intenzívnym a dlhodobým používaním, vďaka ktorému relevantná verejnosť identifikuje tovary alebo služby ním označované ako tovary alebo služby pochádzajúce od konkrétnej osoby a označenie nebude považovať za všeobecne používané. Ako už bolo uvedené, povinnosť označiť a predložiť potrebné dôkazy a uvedenými dôkazmi svoje tvrdenia preukázať spočíva výlučne na osobe prihlasovateľa, pričom v zmysle § 52 ods. 3 zákona o ochranných známkach úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Berúc do úvahy skutočnosť, že zákon o ochranných známkach vyžaduje preukázanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti pred dátumom podania samotnej prihlášky ochrannej známky, ktorým bol v danom prípade 3. apríl 2018, je potrebné, aby predložené dôkazné materiály osvedčovali skutočnosť z obdobia pred týmto dátumom.

V súvislosti s možnosťou prekonania konštatovanej zápisnej nespôsobilosti prihláseného označenia v zmysle § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach prvostupňový orgán dospel k záveru, že prihlasovateľ predloženými dokladmi nepreukázal nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k nárokoványm tovarom. Pri uvedenom konštatovaní vychádzal z posúdenia nasledujúcich dôkazných materiálov, ktoré prihlasovateľ predložil v prvostupňovom konaní:

- 8 kusov faktúr (november 2017, február a december 2018), v ktorých je ako dodávateľ uvedený Vojtěch Bernátek, Na Uličce 1362, 765 02 Otrokovice, Česká republika (dôkaz č. 1),
- výsledky vyhľadávania v registri WHOIS.SK-NIC.SK týkajúce sa domén ovcieveci.sk a ovcie-veci.sk (dôkaz č. 2),
- výtlačky webových stránok, v rámci ktorých je prevádzkovaný eshop ponúkajúci výrobky z ovčej vlny, na ktorých sa nachádza označenie „OVČIE VECI“ a tiež kontaktná adresa: info@ovci-veci.cz, ako aj fakturačná adresa: IČO: 43432018, DIČ: CZ6804142125, Vojtěch Bernátek, Na Uličce 1362, 765 02 Otrokovice (dôkaz č. 3),
- výtlačky z webovej stránky www.zoznam.sk po zadaní hesla „eshop OVČIE VECI“ (dôkaz č. 4),
- výtlačky obsahujúce recenzie na internetový obchod OVČIE VECI na webovom portáli heureka.sk (dôkaz č. 5).

Doklady, ktoré majú preukazovať nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia na základe jeho používania prihlasovateľ v druhostupňovom konaní doplnil o výsledky vyhľadávania hesla „eshop OVČIE VECI“ prostredníctvom vyhľadávača Google (dôkaz č. 6). Zároveň opätovne predložil dôkazné materiály, ktoré sú zhodné s dôkazmi č. 1, 2, 3 a 5 predloženými v prvostupňovom konaní.

Orgán rozhodujúci o rozklade na základe preskúmania prihlasovateľom predložených dôkazných materiálov uvádza nasledovné.

Dôkaz č. 1 predstavuje osem faktúr datovaných v novembri 2017 a vo februári a v decembri 2018. S ohľadom na požiadavku datovania dôkazných materiálov je možné za relevantné považovať len šesť z nich, ktoré sú datované pred dátumom podania prihlášky ochrannej známky. Na faktúrach ako dodávateľ figuruje prihlasovateľ a ako odberatelia sú uvedené rôzne subjekty s adresou na území Slovenskej republiky. Predmetom faktúr sú tovary, ktoré predstavujú výrobky z ovčej vlny (elastický ľadvinový pás z ovčieho rúna, ponožky z ovčej vlny, vložky do topánok z ovčej vlny, detská deka z ovčej vlny, vesta z ovčej vlny atď.), pričom z týchto faktúr nevyplýva používanie prihláseného označenia na označenie predmetných výrobkov. Označenie „OVČÍ VĚCI“ figuruje v rámci údajov o adrese na výmenu alebo vrátenie tovaru: OVČÍ VĚCI, Letiště 1578, Otrokovice.

Na základe predložených výsledkov vyhľadávania v registri WHOIS.SK-NIC.SK (dôkaz č. 2) je zřejmé, že od roku 2013 je prihlasovateľ držiteľom domén ovcieveci.sk a ovcie-veci.sk. Tieto doklady však sami o sebe nepreukazujú používanie prihláseného označenia za účelom prekonania konštatovaných zápisných výluk.

Dôkaz č. 3 prezentuje internetový obchod s názvom „OVČIE VECI“, ktorý je zameraný na výrobky z ovčej vlny. Doklad nie je datovaný a ako kontakt je na ňom uvedená emailová adresa a telefónne číslo vzťahujúce

sa k územiu Českej republiky. Z predloženého dokladu nie je zrejmá spojitosť s prihlasovateľom a ani používanie prihláseného označenia na označovanie ponúkaných tovarov. Navyše doklad obsahuje obrazové označenie „OVČIE VECI“ odlišné od prihláseného označenia.

Výtlačky z webovej stránky www.zoznam.sk (dôkaz č. 4), ktoré nie sú datované, obsahujú výsledky vyhľadávania po zadaní hesla „eshop OVČIE VECI“ a predstavujú dva odkazy na eshop OVČIE VECI.

Predložené recenzie na internetový obchod „OVČIE VECI“ na webovom portáli heureka.sk (dôkaz č. 5) sú datované v decembri 2018 a v januári 2019 a obsahujú skúsenosti a názory zákazníkov s týmto internetovým obchodom.

Dôkaz č. 6 preukazuje výsledky vyhľadávania v internetovom vyhľadávacom Google po zadaní slovného spojenia „eshop OVČIE VECI“. Medzi výsledkami okrem internetovej stránky www.ovcieveci.sk figurujú aj ďalšie stránky www.runo-slovakia.sk, www.oveckarna.sk atď. Orgán rozhodujúci o rozklade však poukazuje na skutočnosť, že dôkaz nie je datovaný, a teda ho nemožno pri rozhodovaní zohľadniť.

Na základe zhodnotenia predložených dôkazných materiálov jednotlivo, ako aj v ich vzájomných súvislostiach orgán rozhodujúci o rozklade považuje za potrebné konštatovať, že veľká väčšina prihlasovateľom predložených dôkazných materiálov nie je datovaná, resp. časť z nich je datovaná po období, ktoré je relevantné pre posúdenie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia, a teda na ne nemožno prihliadať. Čo sa týka šiestich predložených faktúr z relevantného obdobia (súčasť dôkazu č. 1), z týchto nevyplýva používanie prihláseného označenia na označenie nárokovaných tovarov v zmysle funkcie ochrannej známky, ktorou je rozlíšiť tovary prihlasovateľa od tovarov a služieb iných subjektov na trhu. Rovnako ani skutočnosť, že prihlasovateľ bol v rozhodnom období držiteľom domén ovcieveci.sk a ovcie-veci.sk, nie je dostatočná na preukázanie takého používania prihláseného označenia, na základe ktorého by bolo možné konštatovať nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti v zmysle § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach. Uvedené vyplýva z toho, že samotná existencia webových stránok, ktoré vo svojom názve, príp. adrese obsahujú prihlásené označenie, automaticky nesvedčí o takom používaní prihláseného označenia, vďaka ktorému by relevantná spotrebiteľská verejnosť bola schopná identifikovať tovary ním označované ako tovary pochádzajúce od konkrétnej osoby a označenie by nepovažovala za všeobecne používané. Z takýchto dokladov nie je ani zrejmé, koľko spotrebiteľov v rozhodnom období reálne uvedené stránky navštívilo alebo koľko spotrebiteľov si reálne zakúpilo tovary prihlasovateľa označené prihláseným označením.

Berúc do úvahy uvedené skutočnosti orgán rozhodujúci o rozklade v zhode s názorom prvostupňového orgánu konštatuje, že prihlasovateľ v preskúvanom prípade predloženými dôkaznými materiálmi nepreukázal nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k nárokovaným tovarom, pre ktoré bola konštatovaná zápisná nespôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach.

Nakoľko prihlasovateľ nepreukázal naplnenie podmienok v zmysle ustanovenia § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach, orgán rozhodujúci o rozklade považuje za dôvodné zotrvať na názore prvostupňového orgánu o zápisnej nespôsobilosti prihláseného označenia z dôvodu existencie zápisných výluk podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) predmetného zákona. Z uvedeného vyplýva, že prvostupňový orgán rozhodol správne, keď prihlášku ochrannej známky „OVČIE VECI“, č. spisu POZ 722-2018, zamietol podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach.

Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností orgán rozhodujúci o rozklade konštatuje, že v preskúvanom prípade neboli zistené dôvody, pre ktoré by bolo potrebné napadnuté rozhodnutie zrušiť alebo zmeniť, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Toto rozhodnutie je konečné a podľa § 61 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov sa nemožno proti nemu odvolať. Rozhodnutie je možné preskúmať správnym súdom, ktorým je Krajský súd v Banskej Bystrici, na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok. Správny súd uznesením odmietne žalobu, ak žalobca nebol pri jej podaní zastúpený advokátom podľa § 49 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Richard Messinger
predseda
Úradu priemyselného vlastníctva
Slovenskej republiky

Rozhodnutie sa doručuje:

Zdeněk K.
Nemšová