



Banská Bystrica 19. 3. 2020

POZ 356-2018/II-21-2020

## ROZHODNUTIE

Predseda Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky o rozklade podanom 16. novembra 2018 prihlasovateľom PharmDr. Ladislavom Pavlovičom, Ambrova 36, 831 01 Bratislava – Nové mesto, v konaní zastúpeným spoločnosťou LITVÁKOVÁ A SPOL., s. r. o., Sliachska 1/A, Bratislava – mestská časť Nové mesto 831 02 (ďalej „prihlasovateľ“), proti rozhodnutiu Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky zn. POZ 356-2018/Z-498-2018 z 19. októbra 2018 o zamietnutí prihlášky ochrannej známky „HEALTH PROFILE“, č. spisu POZ 356-2018, na návrh ustanovenej odbornej komisie rozhodol takto:

podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov v spojení s § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov sa rozklad zamietá a rozhodnutie zn. POZ 356-2018/Z-498-2018 z 19. októbra 2018 **sa potvrdzuje**.

### Odôvodnenie:

Prvostupňovým rozhodnutím Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) zn. POZ 356-2018/Z-498-2018 z 19. októbra 2018 (ďalej „prvostupňové rozhodnutie“ alebo „napadnuté rozhodnutie“) bola v zmysle § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (v znení účinnom do 13. januára 2019) v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) predmetného

**HEALTH'**

zákona zamietnutá prihláška obrazovej ochrannej známky „P R O F I L E“, č. spisu POZ 356-2018 (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „prihláška ochrannej známky“), pre všetky nárokované tovary a služby v triedach 5, 9, 35, 37, 41, 42 a 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Dôvodom prvostupňového rozhodnutia bola skutočnosť, že prihlásené označenie nemá vo vzťahu k nárokoványm tovarom a službám rozlišovaciu spôsobilosť, pretože je tvorené údajmi, ktoré slúžia na určenie ich vlastností (zamerania a charakteru). Uvedené vyplynulo zo skutočnosti, že slovenský význam anglického slovného spojenia „HEALTH PROFILE“, z ktorého pozostáva prihlásené označenie, je „ZDRAVOTNÝ PROFIL“ a tento termín, ako aj jeho anglický ekvivalent „health profile“ je relevantnej spotrebiteľskej verejnosti na území Slovenska dobre známy. V tejto súvislosti prvostupňový orgán poukázal na to, že Európska komisia v roku 2017 zverejnila správu o zdravotných profiloch 28 členských krajín Európskej únie za rok 2017 (v anglickom znení Country Health Profiles 2017). S ohľadom na uvedené konštatoval, že prihlásené označenie je tvorené údajom, ktorý má povahu jednoduchej informácie o zameraní a charaktere takto označených služieb a súvisiacich tovarov. Pokiaľ ide o grafickú úpravu prihláseného označenia, ktorá spočíva v odtieňoch fialovej a modrej farby písma bežného typu, v drobnom prerušení liniek písma a v obsiahnutí nevýrazného päťuholníka umiestneného v pravom hornom rohu označenia, prvostupňový orgán uviedol, že na jej základe si spotrebiteľ nedokáže spojiť takto označené tovary a služby s konkrétnym subjektom.

Pokiaľ ide o dôkazné materiály, ktoré prihlasovateľ predložil za účelom prekonania konštatovaných zápisných výluk v zmysle § 5 ods. 2 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, prvostupňový orgán po ich zhodnotení dospel k záveru, že tieto doklady nepreukazujú

nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia v období pred podaním prihlášky ochrannej známky na území Slovenskej republiky.

Vydaniu prvostupňového rozhodnutia, ako to vyplýva z obsahu spisu, predchádzala správa úradu zo 6. júna 2018, ktorou bol prihlasovateľ oboznámený s výsledkom prieskumu zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia a bola mu stanovená lehota na vyjadrenie. Prihlasovateľ vo svojej odpovedi doručenej úradu 26. júla 2018 vyjadril svoj nesúhlas s výsledkom vykonaného prieskumu zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia a na preukázanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia predložil dôkazné materiály. Svoje vyjadrenie o ďalšie dôkazy doplnil listom z 25. júla 2018. Prvostupňový orgán vyjadrenie prihlasovateľa a ním predložené dôkazné materiály nepovažoval za dostatočné na prekonanie zistených zápisných prekážok, a preto pristúpil k vydaniu napadnutého rozhodnutia.

Proti tomuto rozhodnutiu podal prihlasovateľ (v súčasnom postavení podávateľa rozkladu) v zákonom stanovenej lehote rozklad, v ktorom nesúhlasil so závermi, ku ktorým dospel prvostupňový orgán v rámci prieskumu prihlášky ochrannej známky. Vyjadril presvedčenie, že prihlásené označenie disponuje dostatočnou rozlišovacou spôsobilosťou vo vzťahu k nárokoványm tovarom a službám a je bez akýchkoľvek pochybností spôsobilé rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od tovarov a služieb iných subjektov.

V prvej časti rozkladu sa vyjadroval k vnútornej rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia a v tejto súvislosti uviedol, že na to, aby sa na prihlásené označenie mohla vzťahovať zápisná výluka § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, musí existovať dostatočne priamy a špecifický vzťah medzi prihláseným označením a nárokovými tovarmi a službami, aby príslušná spotrebiteľská verejnosť dokázala okamžite asociovať prihlásené označenie s tovarmi a službami, ktoré má chrániť. V tejto súvislosti opätovne uviedol, že nárokové tovary a služby sú určené najmä pre hráčov futbalu s cieľom navrhnuť im také riešenia prípravy, ktoré budú mať vplyv na ich zdravotný stav a výkonnosť. Z uvedeného vyplýva, že relevantnou spotrebiteľskou verejnosťou v prípade prihláseného označenia budú práve hráči futbalu. Vzhľadom na túto skutočnosť je pri posúdení zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia podľa prihlasovateľa potrebné zvážiť, či si relevantná spotrebiteľská verejnosť dokáže spojiť prihlásené označenie s nárokovými tovarmi a službami.

Prihlasovateľ ďalej zdôraznil, že pojem „Health Profile“ je celosvetovo používaný, avšak jednotlivé subjekty používajú toto označenie v rôznych významoch. Svetová zdravotnícka organizácia (WHO) používa toto slovné spojenie vo vzťahu k vytváraniu komplexného zdravotného profilu mesta, správy o verejnom zdraví, ktorá popisuje zdravie obyvateľov mesta a spája kľúčové informácie o zdraví a následne tieto informácie analyzuje. Z uvedeného podľa prihlasovateľa vyplýva, že aj napriek skutočnosti, že ide o totožné označenie, WHO ho používa v diametrálne odlišnom význame, ako je používané prihlasovateľom. Ekvivalent prihláseného označenia „zdravotný profil“ je teda možné chápať v rôznych významoch, či už ako zdravotný profil športovca, regiónu, konkrétneho miesta a pod. V posudzovanom prípade je požadovaná ochrana pre tovary ako sú rôzne výživové doplnky, určené najmä, aj keď nie výhradne, pre hráčov futbalu, ďalej rôzne monitorovacie zariadenia a v neposlednom rade pre maloobchodné a veľkoobchodné služby, organizovanie rôznych súťaží, tvorba počítačového softvéru a služby zdravotných stredísk. Na základe uvedeného prihlasovateľ vyjadril presvedčenie, že nárokové tovary a služby si nie je možné zo strany spotrebiteľa automaticky asociovať s prihláseným označením z dôvodu jeho opisnosti.

Prihlasovateľ doplnil, že podľa Krátkeho slovníka slovenského jazyka 4 z roku 2003 je prvotný význam slovného prvku „zdravotný“ – „týkajúci sa zdravia“. Následne podľa uvedeného slovníka je jedným z významov slovného prvku „profil“ – „vonkajší obraz, silueta“. Na základe uvedeného celkový význam prihláseného označenia je možné chápať ako vonkajší obraz týkajúci sa zdravia. Prihlasovateľ používa prihlásené označenie v súvislosti s optimalizovaním výkonu hráčov futbalu, čo znamená, že význam predmetného označenia nie je možné považovať za opisný vo vzťahu k nárokoványm tovarom a službám, pretože program, ktorého realizátorom je prihlasovateľ, slúži na rozvoj profesionálnej kariéry futbalového hráča a nie na diagnostikovanie „zdravotného profilu“ osoby.

Prihlasovateľ ďalej poznamenal, že podľa judikatúry Všeobecného súdu Európskej únie je pri posudzovaní rozlišovacej spôsobilosti označenia prihláseného na zápis do registra ochranných známok rozhodujúcou otázkou, či z pohľadu priemerného spotrebiteľa obrazové prvky označenia umožňujú jeho dostatočné odlíšenie od označení s rovnakými alebo podobnými slovnými prvkami. V tejto súvislosti poukázal na staršie


označenie „ „ v totožnom grafickom prevedení ako prihlásené označenie. Uviedol, že jeho zámerom je vytvorenie známkového radu, kedy v očiach spotrebiteľskej verejnosti nie sú rozhodujúce len slovné prvky, ktoré označenie obsahuje, ale práve pre neho príznačná grafická úprava, ktorá vzhľadom na úzky okruh dotknutej verejnosti (hráči futbalu) má vplyv na to, že takýto známkový rad disponuje dostatkom rozlišovacej spôsobilosti. Záujmom prihlasovateľa nie je nárokovanie si výlučnej ochrany slovných prvkov predmetného označenia samostatne, ale poskytnutie ochrany označeniu práve v takom zobrazení, v akom je prihlásené. Jeho cieľom je zabrániť tretím subjektom pomocou ochrannej známky priživovať sa na jedinečnom grafickom prevedení predmetného označenia. Na základe trendového spracovania prihláseného označenia spotrebiteľa takéto označenie zaujme a okamžite si ho všimne a zostane mu v pamäti. Prihlasovateľ doplnil, že po zadaní prihláseného označenia do funkcie vyhľadávania obrázkov „google“ neexistuje žiadne označenie s ním zhodné ani podobné. Následne po otvorení možnosti vyhľadávania vizuálne podobných obrázkov je možné vidieť, že približne prvých 70 označení neobsahuje na rozdiel od prihláseného označenia prerušenie písmen ktoréhokolvek slovného prvku, ani pozvoľný farebný prechod, a teda žiadna z vyhľadaných grafických kombinácií označení nie je tak jedinečná ako grafické vyjadrenie prihláseného označenia. V tejto súvislosti prihlasovateľ poznamenal, že ustanovenie § 5 ods. 1 písm. b) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov si nie je možné vykladať až natoľko extenzívne, že úrad nezapíše do registra označenie, ktoré disponuje nižším stupňom rozlišovacej spôsobilosti. Podľa jeho názoru v predmetnom prípade nie je možné zamietnuť prihlášku ochrannej známky z dôvodu, že slovné prvky prihláseného označenia sa javia ako opisné, pretože označenie je potrebné posudzovať ako celok spolu s jeho jedinečným grafickým prevedením, ktoré označeniu ako celku dodáva dostatočný stupeň rozlišovacej spôsobilosti.

V ďalšej časti rozkladu prihlasovateľ posudzoval rozlišovaciu spôsobilosť označenia vo vzťahu k nárokoványm tovarom a službám. Uviedol, že jedine služby v triede 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb sú spojené s rôznymi zdravotnými službami. Poznamenal, že v prípade, ak nárokované tovary a služby nie sú konkretizované na zdravotné účely, ale pre účely športu a športovcov, nie je možné prihlásené označenie vo vzťahu k nim považovať za opisné.

Následne poukázal na dve zapísané ochranné známky Európskej únie (ďalej „EÚ“), ktoré obsahujú slovné prvky „health“ a „profile“, resp. „profiles“. Ide o ochrannú známku EÚ č. 010239473 „



**Health Profiles**

„ zapísanú pre tovary a služby v triedach 10, 41 a 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb a ochrannú známku EÚ č. 015471535 „ **PROFILE**“ zapísanú pre tovary a služby v triedach 9, 10, 38, 42 a 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, ktorým Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (ďalej „EUIPO“) priznal dostatok rozlišovacej spôsobilosti i napriek jednoduchej úprave písma. V tejto súvislosti prihlasovateľ podotkol, že aj úrad zapísal do registra viacero obrazových ochranných známkov obsahujúcich slovný prvok „profile“ spolu s ďalším opisným slovným prvkom.



Konkrétne poukázal na ochrannú známku č. 241153 „ zapísanú pre tovary a služby v triedach 6, 7, 19 a 37 medzinárodného triedenia tovarov a služieb a ochrannú známku č. 213395 „

**ProfileFunds<sup>TB</sup>**

„ zapísanú pre služby v triedach 35, 36 a 38 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. S ohľadom na uvedené konštatoval, že aj napriek opisnosti uvedených označení vo vzťahu k tovarom a službám, pre ktoré boli tieto prihlásené na zápis do registra ochranných známkov, ich úrad vyhodnotil ako označenia s dostatočným stupňom rozlišovacej spôsobilosti, a preto mal rovnako postupovať aj v preskúvanom prípade. Navyše, prihlásené označenie je podľa prihlasovateľa vyobrazené v jedinečnej grafickej podobe, ktorá je spôsobilá odlíšiť nárokované tovary a služby od tovarov a služieb poskytovaných inými subjektmi, a ktorá nie je používaná žiadnym iným subjektom. Opätovne zdôraznil, že pri posudzovaní rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia je potrebné posudzovať prvotne jeho grafické vyhotovenie, ktoré je v posudzovanom prípade dostatočne výrazné a nie len jeho jednotlivé slovné prvky.

V závere prihlasovateľ na základe uvedených argumentov konštatoval, že prihlásené označenie s ohľadom na grafické vyhotovenie nie je možné považovať vo vzťahu k nárokoványm tovarom a službám za opisné. Aj

s prihladením na rozhodovaciu prax EUIPO zastal názor, že prihlásené označenie je spôsobilé odlišiť tovary a služby poskytované prihlasovateľom od tovarov a služieb iných subjektov.

S ohľadom na uvedené navrhol zrušiť napadnuté rozhodnutie a prihlášku ochrannej známky postúpiť na zverejnenie.

Rozhodnutie o rozklade sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

Orgán rozhodujúci o rozklade príslušný na konanie v zmysle § 61 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, s ohľadom na § 40 ods. 2 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o ochranných známkach“) preskúmal napadnuté rozhodnutie v rozsahu uvedenom v podanom rozklade, ako aj zákonnosť vedeného správneho konania, ktoré mu predchádzalo a posúdil dôvody uvádzané účastníkom konania.

Podľa § 51 ods. 5 zákona o ochranných známkach na konanie pred úradom podľa tohto zákona sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní okrem § 19, § 28, § 29, § 30 ods. 1 písm. b) a d), § 32 až 34, § 39, § 49, § 50, § 59 ods. 1 a § 60.

Podľa § 52 ods. 3 zákona o ochranných známkach úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Podľa § 40 ods. 1 zákona o ochranných známkach ak tento zákon neustanovuje inak, proti rozhodnutiu úradu možno podať rozklad v lehote do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia; včas podaný rozklad má odkladný účinok.

Podľa § 40 ods. 2 zákona o ochranných známkach pri rozhodovaní o rozklade je úrad viazaný jeho rozsahom; to neplatí a) vo veciach, v ktorých možno začať konanie z vlastného podnetu, b) vo veciach spoločných práv alebo povinností týkajúcich sa viacerých účastníkov konania na jednej strane.

Podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach do registra sa nezapíše označenie, ak nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach do registra sa nezapíše označenie, ak je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Podľa § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach označenie uvedené v odseku 1 písm. b) až d) sa zapíše do registra, ak prihlasovateľ preukáže, že označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky, na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územia Slovenskej republiky, rozlišovaciu spôsobilosť k tovarom alebo službám, pre ktoré je prihlásené.

Podľa § 54b ods. 1 zákona o ochranných známkach konania začaté a právoplatne neskončené do 13. januára 2019 sa dokončia podľa tohto zákona v znení účinnom od 14. januára 2019.

Prihláška obrazovej ochrannej známky „HEALTH PROFILE“, č. spisu POZ 356-2018, bola podaná 12. februára 2018 prihlasovateľom PharmDr. Ladislavom Pavlovičom, Ambrova 36, 831 01 Bratislava – Nové mesto, pre tovary „výživové doplnky; minerálne výživové doplnky; bielkovinové výživové doplnky; výživové vlákniny; vitamínové prípravky; masti na farmaceutické použitie; posilňujúce prípravky (toniká); diétne potraviny na lekárske použitie; diétne nápoje na lekárske použitie; diagnostické prípravky na lekárske použitie“ v triede 5, „elektrické monitorovacie prístroje iné ako na lekárske použitie; meracie prístroje; zariadenia na spracovanie údajov; nástroje na meranie; elektronické publikácie (sťahovateľné); počítačové programy (sťahovateľné); počítačové softvérové aplikácie (sťahovateľné); identifikačné magnetické náramky“ v triede 9, pre služby „obchodný manažment pre športovcov; vyhľadávanie sponzorov; zostavovanie štatistík; obchodná správa športových zariadení (pre tretie osoby); reklama; prenájom reklamných plôch; maloobchodné a veľkoobchodné služby s výživovými doplnkami, minerálnymi výživovými doplnkami, bielkovinovými výživovými doplnkami, výživovými vlákninami, vitamínovými prípravkami, masťami na farmaceutické použitie, posilňujúcimi prípravkami (tonikami), diétnymi potravinami na lekárske použitie, diétnymi nápojmi na lekárske použitie, diagnostickými prípravkami na lekárske použitie,

*elektrickými monitorovacími prístrojmi inými ako na lekárske použitie, meracími prístrojmi, zariadeniami na spracovanie údajov, nástrojmi na meranie, elektronickými publikáciami (sťahovateľnými), počítačovými programami (sťahovateľnými), počítačovými softvérovými aplikáciami (sťahovateľnými), identifikačnými magnetickými náramkami, reklamnými materiálmi; marketing“ v triede 35, „stavebníctvo (stavebná činnosť); výstavba športových ihrísk; výstavba športových komplexov; údržba a opravy športových ihrísk a komplexov; údržba a opravy športového vybavenia“ v triede 37, „organizovanie športových súťaží; organizovanie turnajov; organizovanie vedomostných alebo zábavných súťaží; organizovanie a vedenie konferencií; organizovanie a vedenie kongresov; organizovanie živých vystúpení; organizovanie kultúrnych predstavení; poskytovanie športovísk; prenájom štadiónov; prenájom športových plôch; požičiavanie športového výstroja (okrem dopravných prostriedkov); fitnes kluby (zdravotné a kondičné cvičenia); služby osobných trénerov (fitnes cvičenia); športový výcvik; telesná výchova; kurzy telesného cvičenia; športové rozhodovanie; meranie času na športových podujatiach; školenia; koučovanie (školenie); organizovanie a vedenie seminárov; výchovno-zábavné klubové služby; vzdelávanie; vyučovanie; informácie o výchove a vzdelávaní; služby poskytované prázdninovými tábormi (zábava); zábava; informácie o možnostiach zábavy; rezervácie vstupeniek na zábavné predstavenia; fotografovanie; reportérske služby; fotografické reportáže“ v triede 41, „tvorba počítačového softvéru; aktualizovanie počítačového softvéru; obnovovanie počítačových databáz; uchovávanie elektronických údajov; prevod údajov alebo dokumentov z fyzických médií na elektronické médiá; poskytovanie počítačových technológií prostredníctvom internetu (cloud computing); vedecký výskum“ v triede 42 a pre služby „zdravotné strediská (služby); zdravotné strediská; zdravotné poradenstvo; služby chiropraktikov; zotavovanie pre rekonvalescentov; zdravotnícka starostlivosť; masáže; lekárske služby; fyzioterapia; farmaceutické poradenstvo; ošetrovateľské služby; terapeutické služby“ v triede 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.*

Vyjadrenie prihláseného označenia:



V zmysle § 1a ods. 3 vyhlášky Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky č. 567/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení vyhlášky č. 332/2018 Z. z. ochranná známka obsahujúca neobvyklé znaky, štylizáciu alebo rozloženie, grafické prvky alebo farby vrátane ochranných známkov tvorených výlučne obrazovými prvkami alebo kombináciou slovných prvkov a obrazových prvkov predstavuje obrazovú ochrannú známku. Vzhľadom na uvedené, napriek tomu, že prihlásené označenie bolo pôvodne prihlásené ako kombinovaná ochranná známka, v súlade s citovaným ustanovením sa považuje za obrazovú ochrannú známku.

Z podaného rozkladu vyplynulo, že prihlasovateľ spochybnil záver prvostupňového orgánu o zamietnutí prihlášky ochrannej známky z dôvodu opisnosti a nedostatku rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, a to najmä s ohľadom na posúdenie grafického vyjadrenia prihláseného označenia, pričom poukázal aj na zápisy iných ochranných známkov do registra, ktoré považoval za analogické prihlásenému označeniu. Pokiaľ ide o posúdenie dôkazných materiálov predložených prihlasovateľom za účelom prekonania konštatovaných zápisných výluk v zmysle § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach, toto nebolo podaným rozkladom napadnuté.

Pred samotným preskúmaním dôvodov, ktoré viedli k vydaniu napadnutého rozhodnutia, poukazuje orgán rozhodujúci o rozklade na základné zásady a princípy známkového práva a na význam a zmysel ochranných známkov. V intenciách ustanovenia § 2 zákona o ochranných známkach možno za ochrannú známku uznať akékoľvek označenie, ktoré tvoria najmä slová vrátane osobných mien, kresby, písmená, číslice, tvar tovaru alebo tvar obalu tovaru alebo zvuky, ak toto označenie je spôsobilé rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, t. j. označenie, ktoré má rozlišovaciu spôsobilosť a zároveň je vyjadrené v registri úradu spôsobom, ktorý príslušným orgánom a verejnosti umožňuje jasne a presne určiť predmet ochrany poskytnutej majiteľovi ochrannej známky. Uvedená možnosť a schopnosť identifikácie obchodného pôvodu tovaru a služby (s cieľom umožniť spotrebiteľovi, ktorý nadobudne tovar alebo službu, ktoré ochranná známka označuje, vykonať neskôr ten istý výber, ak sa skúsenosť ukáže byť pozitívnou, alebo vykonať iný výber, ak sa ukáže byť negatívnou) je vyjadrením základnej funkcie ochrannej známky.

Pri skúmaní zápisnej spôsobilosti označenia (s ohľadom na uvedenú základnú funkciu ochrannej známky) je potrebné posúdiť, či je označenie spôsobilé odlišiť tovary a služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby (tzv. vnútorná rozlišovacia spôsobilosť), pričom je nutné vziať do úvahy dojem, akým označenie pôsobí ako celok na relevantného spotrebiteľa, s prihliadnutím na charakter a povahu prihlásených tovarov a služieb. Relevantným spotrebiteľom sa rozumie najmä potenciálny spotrebiteľ daného druhu tovarov alebo služieb, osoby zapojené do distribučnej siete, prípadne obchodné kruhy zaoberajúce sa takým druhom tovarov alebo služieb, pre ktoré je označenie prihlásené. Na to, aby označenie malo rozlišovaciu spôsobilosť a nebola uplatnená zápisná výluka podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, nestačí, aby sa označenie len odlišovalo od iných zapísaných alebo známych označení, ale je potrebné, aby svojou formou a obsahom bolo do takej miery originálne, že jeho osobité znaky majú schopnosť individualizovať tovary a služby, ktoré majú byť ním označované. S ohľadom na uvedené skutočnosti možno uzavrieť, že označenie má rozlišovaciu spôsobilosť pre konkrétne tovary a služby, ak spotrebiteľ je alebo bude podľa neho schopný odlišiť tovary a služby pochádzajúce z určitého obchodného zdroja (tovary a služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby).

Ďalšia absolútna zápisná výluka uvedená v § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach bráni zápisu označenia, ktoré je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi poukazujúcimi na niektorú z „vlastností“ tovaru alebo služby, pre ktorú sa zápis žiada. Takéto označenia by mali ostať voľné všetkým subjektom pôsobiacim na trhu s dotknutými tovarmi a službami. Vymenovanie dôvodov zápisu nespôsobilých označení a údajov (vlastností tovarov alebo služieb) v predmetnom ustanovení je len demonštratívne a pri posudzovaní zápisnej spôsobilosti označenia tak možno brať do úvahy aj akúkoľvek inú vlastnosť tovarov alebo služieb, pre ktoré sa označenie prihlasuje.

Existenciu prekážok brániacich zápisu označenia ako ochrannej známky, ktoré sú uvedené v § 5 ods. 1 písm. b) až d) zákona o ochranných známkach, možno prekonať preukázaním nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti vo vzťahu k tým tovarom a službám, pre ktoré je označenie prihlásené (§ 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach). Rozlišovaciu spôsobilosť môže označenie nadobudnúť len intenzívnym a dlhodobým používaním, vďaka ktorému relevantná verejnosť identifikuje tovary a služby označenia ako tovary a služby pochádzajúce od konkrétnej osoby a označenie nebude považovať za všeobecne používané. Uniesť dôkazné bremeno, t. j. označiť a predložiť potrebné dôkazy a uvedenými dôkazmi svoje tvrdenia preukázať, musí v zmysle § 52 ods. 1 a 3 zákona o ochranných známkach prihlasovateľ. Pri posudzovaní, či prihlasovateľ prostredníctvom predložených dokladov preukázal nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti označenia v zmysle uvedeného zákonného ustanovenia, vychádza úrad z okolností konkrétneho prípadu a do úvahy berie viaceré relevantné faktory – predovšetkým charakter označenia, intenzitu, čas, zemepisné rozšírenie, dobu jeho používania, podiel, v akom je označenie zastúpené na trhu, výšku investícií vynaložených na jeho propagáciu a pod.

Pokiaľ ide o vecné dôvody, ktoré viedli k vydaniu prvostupňového rozhodnutia, orgán rozhodujúci o rozklade konštatuje, že prihlásené označenie je tvorené slovným spojením „HEALTH PROFILE“ v grafickej úprave. Slovné prvky sú umiestnené pod sebou a sú napísané veľkými tlačnými písmenami. Slovo „HEALTH“ je vyhotovené vo farebnom tieňovaní, kde hnedé farby postupne prechádzajú do fialovej. Písmená slova „PROFILE“, ktoré sú v porovnaní so slovným prvkom „HEALTH“ menšie, sú vyhotovené vo fialovej farbe a v horizontálnej línii prerušené. V pravom hornom rohu prihláseného označenia je umiestnený malý päťuholník. Čo sa týka významu slovných prvkov predstavujúcich prihlásené označenie, možno uviesť, že slovo „HEALTH“, ktoré patrí do základnej slovnice anglického jazyka, v preklade do slovenčiny znamená zdravie, zdravotný stav, zdravotný, zdravotníctvo a jeho význam s ohľadom na neustále sa zvyšovanie úrovne ovládania anglického jazyka slovenskými spotrebiteľmi, ako aj prienik anglických slov do života slovenskej spoločnosti verejnosť dobre pozná. Slovo „PROFILE“ v preklade z anglického do slovenského jazyka znamená tvar, obrys, profil (stručný súhrn charakteristických vlastností niečoho) a má takmer rovnaký slovotvorný základ aj v slovenskom jazyku (profil). Slovné spojenie „HEALTH PROFILE“ teda možno preložiť ako zdravotný profil, t. j. súhrn charakteristík týkajúcich sa zdravia a verejnosť si toto spojenie spája napr. s individuálnym zdravotným profilom človeka (súborom črt charakterizujúcich zdravotný stav človeka) alebo so zdravotným profilom krajiny.

Čo sa týka grafickej úpravy prihláseného označenia, orgán rozhodujúci o rozklade vo vzťahu k nej uvádza, že na to, aby prihlásené označenie bolo spôsobilé na zápis do registra ochranných známk práve vďaka použitej grafickej úprave, táto musí byť dostatočne výrazná na odpútanie pozornosti spotrebiteľa od opisného významu slovných prvkov. Orgán rozhodujúci o rozklade v zhode s prvostupňovým orgánom zastáva názor, že vertikálne usporiadanie slovných prvkov v prihlásenom označení nie je ničím výnimočné

a pútavé, rovnako ako ani rozdielna veľkosť slov tvoriacich prihlásené označenie, pretože v obchodných zvyklostiach sa bežne umiestňujú pod seba slovné prvky rôznych veľkostí, ktoré tvoria komerčné nápisy. Font písma prihláseného označenia je v zásade štandardný a farebné tieňovanie prvku „HEALTH“ tiež nie je natoľko pútavé, aby pritiahlo pozornosť spotrebiteľa, pretože dúhové efekty a prechod farieb je rovnako bežná súčasť farebného vyhotovenia graficky spracovaných slovných označení. Pokiaľ ide o päťuholník umiestnený v označení vpravo hore, tento spotrebiteľ pri kontakte s prihláseným označením, vzhľadom na jeho veľkosť, ani nemusí postrehnúť. Na základe uvedeného orgán rozhodujúci o rozklade konštatuje, že grafická úprava prihláseného označenia nie je ničím výnimočná, výrazná či jedinečná, aby dokázala prihlásené označenie individualizovať a spotrebiteľ ju bude vnímať len ako doplnok či dekoráciu slovného spojenia „HEALTH PROFILE“. Z uvedeného vyplýva, že ani kombinácia všetkých prvkov, ktorými je prihlásené označenie tvorené, nie je schopná odvrátiť pozornosť spotrebiteľa od opisnej informácie, ktorú nesú jeho slovné prvky a zabezpečiť tak prihlásenému označeniu rozlišovaciu spôsobilosť.

Vychádzajúc z uvedených skutočností orgán rozhodujúci o rozklade v zhode s názorom prvostupňového orgánu konštatuje, že vo vzťahu k nárokoványm tovarom „*výživové doplnky; minerálne výživové doplnky; bielkovinové výživové doplnky; výživové vlákniny; vitamínové prípravky; masti na farmaceutické použitie; posilňujúce prípravky (toniká); diétne potraviny na lekárske použitie; diétne nápoje na lekárske použitie; diagnostické prípravky na lekárske použitie*“ v triede 5, tovarom „*elektrické monitorovacie prístroje iné ako na lekárske použitie; meracie prístroje; zariadenia na spracovanie údajov; nástroje na meranie; elektronické publikácie (sťahovateľné); počítačové programy (sťahovateľné); počítačové softvérové aplikácie (sťahovateľné); identifikačné magnetické náramky*“ v triede 9, službám „*organizovanie športových súťaží; organizovanie turnajov; poskytovanie športovísk; prenájom štadiónov; prenájom športových plôch; požičiavanie športového výstroja (okrem dopravných prostriedkov); fitness kluby (zdravotné a kondičné cvičenia); služby osobných trénerov (fitness cvičenia); športový výcvik; telesná výchova; kurzy telesného cvičenia; športové rozhodovanie; meranie času na športových podujatiach*“ v triede 41 a službám „*zdravotné strediská (služby); zdravotné strediská; zdravotné poradenstvo; služby chiropraktikov; zotavovanie pre rekonvalescentov; zdravotnícka starostlivosť; masáže; lekárske služby; fyzioterapia; farmaceutické poradenstvo; ošetrovateľské služby; terapeutické služby*“ v triede 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, bude priemerný spotrebiteľ, ktorého predstavuje jednak laická verejnosť reprezentovaná koncovými spotrebiteľmi týchto tovarov (zahŕňajúca aj športovcov) a tiež odborná verejnosť pôsobiaca v odvetví služieb zdravotníctva, v oblasti služieb zameraných na šport, zdravie, zdravú výživu a zdravý životný štýl či regeneráciu organizmu, prihlásené označenie okamžite a bez zbytočného uvažovania vnímať ako opisné, poskytujúce spotrebiteľovi informáciu o charaktere a zameraní týchto tovarov a služieb, t. j. že takto označené tovary a služby sa týkajú určenia zdravotného profilu a jeho optimalizácie a ich cieľom, resp. účelom je zlepšenie zdravotného stavu a kondície človeka. Je potrebné dodať, že pri vypracovaní zdravotného profilu si spotrebiteľ predstaví komplex služieb a súvisiacich tovarov. Najprv po vstupnom pohovore sa vykonávajú rôzne testovania a vyšetrenia ohľadom jeho zdravotného stavu a kondície, následne sú mu odporúčané správna životospráva a doplnenie dôležitých vitamínov a minerálov, vhodná športová činnosť, masáže, fyzioterapia, pričom si môže zakúpiť aj rôzne prístroje merajúce určité veličiny (športtestery, fitness náramky, krokometry, pulzmetre atď.).

Čo sa týka nárokováných služieb „*organizovanie vedomostných alebo zábavných súťaží; organizovanie a vedenie konferencií; organizovanie a vedenie kongresov; organizovanie živých vystúpení; organizovanie kultúrnych predstavení; školenia; koučovanie (školenie); organizovanie a vedenie seminárov; výchovno-zábavné klubové služby; vzdelávanie; vyučovanie; informácie o výchove a vzdelávaní; služby poskytované prázdninovými tábormi (zábava); zábava; informácie o možnostiach zábavy; rezervácie vstupeniek na zábavné predstavenia*“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, orgán rozhodujúci o rozklade v súlade s prvostupňovým orgánom zastáva názor, že prihlásené označenie aj vo vzťahu k nim predstavuje údaj o ich zameraní a obsahu, t. j., že ide o výchovu a vzdelávanie a súvisiace zábavné a kultúrne aktivity zamerané na oboznámenie sa s vypracovaním zdravotného profilu a s následným poskytnutím efektívnych odporúčaní, správnym nastavením telesných cvičení, regenerácie a vhodných výživových doplnkov.


Napokon pokiaľ ide o nárokované služby „*obchodný manažment pre športovcov; vyhľadávanie sponzorov; zostavovanie štatistík; obchodná správa športových zariadení (pre tretie osoby); reklama; prenájom reklamných plôch; maloobchodné a veľkoobchodné služby s výživovými doplnkami, minerálnymi výživovými doplnkami, bielkovinovými výživovými doplnkami, výživovými vlákninami, vitamínovými prípravkami, masťami na farmaceutické použitie, posilňujúcimi prípravkami (tonikami), diétnymi potravinami na lekárske použitie, diétnymi nápojmi na lekárske použitie, diagnostickými prípravkami na lekárske použitie, elektrickými monitorovacími prístrojmi inými ako na lekárske použitie, meracími prístrojmi, zariadeniami na*

*spracovanie údajov, nástrojmi na meranie, elektronickými publikáciami (sťahovateľnými), počítačovými programami (sťahovateľnými), počítačovými softvérovými aplikáciami (sťahovateľnými), identifikačnými magnetickými náramkami, reklamnými materiálmi; marketing“ v triede 35, „stavebníctvo (stavebná činnosť); výstavba športových ihrísk; výstavba športových komplexov; údržba a opravy športových ihrísk a komplexov; údržba a opravy športového vybavenia“ v triede 37, „fotografovanie; reportérske služby; fotografické reportáže“ v triede 41 a „tvorba počítačového softvéru; aktualizovanie počítačového softvéru; obnovovanie počítačových databáz; uchovávanie elektronických údajov; prevod údajov alebo dokumentov z fyzických médií na elektronické médiá; poskytovanie počítačových technológií prostredníctvom internetu (cloud computing); vedecký výskum“ v triede 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, orgán rozhodujúci o rozklade konštatuje, že tieto služby predstavujú tzv. doplnkové služby súvisiace s vyššie uvedenými tovarmi a službami, pretože samotné vypracovanie zdravotného profilu, či už pre bežného jednotlivca alebo športovcov a následné optimalizovanie zdravotného a výkonnostného stavu zahŕňa širokú škálu služieb, prípravkov, prístrojov a zariadení. Prihlásené označenie je aj vo vzťahu k týmto službám označením bez rozlišovacej spôsobilosti, keďže je tvorené slovným spojením, ktoré bude spotrebiteľská verejnosť uvedených služieb vnímať v jeho skutočnom obsahu. Vo vzťahu k vymenovaným nárokovým službám nejde o slovné spojenie, ktoré by bolo svojou formou či obsahom originálne, teda schopné individualizovať takto označené služby a odlíšiť ich od služieb iných subjektov na trhu.*


Prihlasovateľ v rozklade uviedol, že prihlásené označenie používa v súvislosti s optimalizovaním výkonu hráčov futbalu, čo podľa neho znamená, že význam prihláseného označenia nie je možné považovať za opisný vo vzťahu k nárokovým tovarom a službám, pretože program, ktorého realizátorom je prihlasovateľ, slúži na rozvoj profesionálnej kariéry futbalového hráča a nie na diagnostikovanie „zdravotného profilu“ osoby. K uvedenému orgán rozhodujúci o rozklade uvádza, že pri posudzovaní zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia úrad túto posudzuje vo vzťahu k nárokovým tovarom a službám a nie v súvislosti s reálnym používaním označenia na trhu, resp. so zamýšľaným používaním. Zo zoznamu nárokových tovarov a služieb nevyplýva, že tieto sú určené výlučne len pre hráčov futbalu, a teda uvedenú argumentáciu prihlasovateľa možno považovať za nedôvodnú.


Argumentáciu prihlasovateľa, že po zadaní prihláseného označenia do funkcie vyhľadávania obrázkov „google“ neexistuje žiadne zhodné a ani podobné označenie s prihláseným označením a ani jeden obrázok nie je vytvorený prerušením písmen ktoréhokoľvek slovného prvku, ani pozvoľným farebným prechodom, orgán rozhodujúci o rozklade nepovažuje pre rozhodnutie v predmetnej veci za relevantnú. Uvedené vyplýva z toho, že skutočnosť, či určitá grafická úprava písma je v čase posudzovania zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia používaná jediným subjektom na trhu, nesvedčí sama osebe v prospech zápisnej spôsobilosti označenia do registra ochranných známkov. Absencia používania určitého grafického vyjadrenia/úpravy písma inými subjektmi automaticky neznamená, že označenie, v ktorom je takéto písmo obsiahnuté má rozlišovaciu spôsobilosť a môže mu byť priznaná právna ochrana v zmysle zákona o ochranných známkach. Uvedené vyplýva z toho, že rozlišovacia spôsobilosť označenia sa posudzuje na základe toho, či relevantná verejnosť bezprostredne vníma toto označenie ako dištinktívne s ohľadom na nárokové tovary a služby, pričom skutočnosť, že internetový vyhľadávač „google“ práve takúto konkrétnu úpravu písmen nenašiel, nevyhnutne nepredstavuje dôkaz o takomto vnímaní. Zároveň je potrebné zdôrazniť, že grafická úprava prihláseného označenia nie je podľa orgánu rozhodujúceho o rozklade, ako to vyplývalo z uvedeného, natoľko výnimočná, aby ovplyvnila vnímanie spotrebiteľa tým spôsobom, že by nebral do úvahy opisnosť tohto označenia, ale orientoval by sa podľa grafickej úpravy, na základe ktorej by takto označené tovary a služby vnímal ako pochádzajúce od prihlasovateľa.


Berúc do úvahy všetky uvedené skutočnosti orgán rozhodujúci o rozklade konštatuje, že prihlásené označenie vo vzťahu k nárokovým tovarom a službám v triedach 5, 9, 35, 37, 41, 42 a 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb predstavuje označenie bez rozlišovacej spôsobilosti, ktoré je tvorené výlučne údajmi poukazujúcimi na zameranie týchto tovarov a služieb, čím napĺňa zápisné výluky podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach.

Pokiaľ ide o poukaz prihlasovateľa na staršie označenie „“ v totožnom grafickom prevedení ako prihlásené označenie, na ktoré poukázal v súvislosti s jeho zámerom vytvorenia známkového radu, kedy v očiach spotrebiteľskej verejnosti nie sú rozhodujúce len slovné prvky, ktoré označenie obsahuje, ale práve pre neho príznačná grafická úprava, orgán rozhodujúci o rozklade opätovne uvádza, že grafická úprava prihláseného označenia, ako vyplýva už z uvedeného, nie je ničím výnimočná, výrazná či jedinečná. Priemerný spotrebiteľ totiž písmo a jednoduchý geometrický útvar nezvykne vnímať ako rozlišujúci prvok, teda identifikátor pôvodu tovarov a služieb a venuje im len minimálnu pozornosť. V tomto prípade pritom



ide o úpravu písma, ktorá sa nijako podstatne neodlišuje od bežne používaných úprav a ktorú si priemerný spotrebiteľ preto nebude bližšie všimnúť. Navyše označenie „“, na ktoré poukázal prihlasovateľ, v porovnaní s prihláseným označením obsahuje iné slovné prvky, ktoré môžu mať vo vzťahu k tovarom a službám rozlišujúci charakter, a zároveň v prípade predmetného označenia ani nejde o zapísanú ochrannú známku, a preto poukaz prihlasovateľa na vytváranie známkového radu možno považovať za irelevantný.

Čo sa týka poukazu prihlasovateľa na ochrannú známku EÚ č. 010239473 „ Health Profiles“, zapísanú pre tovary a služby v triedach 10, 41 a 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb a ochrannú

známku EÚ č. 015471535 „“, zapísanú pre tovary a služby v triedach 9, 10, 38, 42 a 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, (t. j. aj tovary a služby, ktoré majú úzky súvis s medicínou a lekárskou činnosťou), ktoré podľa prihlasovateľa majú jednoduchú úpravu písma a aj tak boli zapísané ako ochranné známky, orgán rozhodujúci o rozklade uvádza, že úrad sa pri zápise ochranných známk do registra riadi zákonom o ochranných známkach, pričom rozhodnutiami úradov iných štátov nie je viazaný. Zápisy ochranných známk zahraničných národných úradov, ako ani EUIPO nemožno samy osebe považovať za rozhodujúce pre posúdenie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia. V tejto súvislosti orgán rozhodujúci o rozklade na doplnenie poznamenáva, že ochranná známka EÚ č. 010239473 obsahuje okrem slovného spojenia „Health Profiles“ v jednoduchej úprave písma aj farebný obrazový prvok, ktorý nemožno považovať za zanedbateľný, resp. nepostrehnuteľný, práve naopak možno ho jednoznačne rozpoznať, pričom ide o netypické stvárnenie. Obdobné možno tvrdiť aj v prípade ochrannej známky EÚ č. 015471535, ktorá takisto okrem slovného spojenia „MOLECULAR HEALTH PROFILE“ obsahuje usporiadanie čiar, ktoré nie je bežné.



V súvislosti s ochrannou známkou č. 241153 „“ zapísanou do registra ochranných známk pre tovary a služby v triedach 6, 7, 19 a 37 medzinárodného triedenia tovarov a služieb a ochrannou

známkou č. 213395 „**ProfileFunds<sup>TB</sup>**“ zapísanou pre služby 35, 36 a 38 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, orgán rozhodujúci o rozklade uvádza, že len z dôvodu, že tieto ochranné známky rovnako ako prihlásené označenie obsahujú slovný prvok „profile/Profile/PROFILE“, nie je možné ich považovať za prípady analogické alebo podobné s preskúmaným prípadom. Už zo samotného znenia predmetných ochranných známk (napr. skratka „TB“ je typická pre produkty Tatra banky), ako aj zoznamov tovarov a služieb, pre ktoré sú tieto predmetné ochranné známky zapísané do registra, vyplýva, že skutkové okolnosti týchto prípadov sú v porovnaní s preskúmaným prípadom odlišné, čo znamená, že aj výsledok posúdenia ich zápisnej spôsobilosti môže byť odlišný.

V súvislosti s možnosťou prekonania konštatovaných zápisných prekážok prihláseného označenia vyplývajúcich z ustanovenia § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach prihlasovateľ v rámci prvostupňového konania predložil dôkazy, ktorými sa snažil preukázať nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia na základe jeho používania. Prvostupňový orgán po ich preskúmaní a zhodnotení dospel k záveru, že predloženými dôkaznými materiálmi nebolo preukázané, že by prihlásené označenie pred podaním prihlášky ochrannej známky v dôsledku jeho používania prihlasovateľom vo vzťahu k nárokovým tovarom a službám a vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť. Vzhľadom na skutočnosť, že posúdenie dôkazov v zmysle § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach prvostupňovým orgánom nebolo podaným rozkladom napadnuté, orgán rozhodujúci o rozklade sa nebude týmto bližšie zaoberať a v tejto časti bude vychádzať zo záverov prvostupňového orgánu.

Berúc do úvahy uvedené orgán rozhodujúci o rozklade konštatuje, že prvostupňový orgán rozhodol správne, keď prihlášku ochrannej známky „HEALTH PROFILE“, č. spisu POZ 356-2018, zamietol v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach.

Na základe všetkých uvedených skutočností orgán rozhodujúci o rozklade po preskúmaní prvostupňového rozhodnutia a posúdení argumentov uvedených v podanom rozklade konštatuje, že v preskúmanom prípade neboli zistené také dôvody, pre ktoré by bolo potrebné napadnuté rozhodnutie zrušiť alebo zmeniť.

Na tomto základe bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie o opravnom prostriedku:**

**Toto rozhodnutie je konečné a podľa § 61 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov sa nemožno proti nemu odvolať. Rozhodnutie je možné preskúmať správnym súdom, ktorým je Krajský súd v Banskej Bystrici, na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok. Správny súd uznesením odmietne žalobu, ak žalobca nebol pri jej podaní zastúpený advokátom podľa § 49 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.**

JUDr. Richard Messinger  
predseda  
Úradu priemyselného vlastníctva  
Slovenskej republiky

Rozhodnutie sa doručuje:

LITVÁKOVÁ A SPOL., s. r. o.  
Sliachska 1/A  
Bratislava – mestská časť Nové mesto 831 02