



Banská Bystrica 19. 3. 2020

POZ 5101-2016/II-17-2020

ROZHODNUTIE

Predseda Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky o rozklade podanom 15. augusta 2017 prihlasovateľom Company D&R, s. r. o. (pred zmenou obchodného mena: Dance Wings, s. r. o.), Bajkalská 12985/9B, 831 04 Bratislava – Nové Mesto, v konaní zastúpeným advokátkou JUDr. Ivanou Halahijovou, Vazovova 9/A, 811 07 Bratislava (ďalej „prihlasovateľ“), proti rozhodnutiu Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky zn. POZ 5101-2016/P-8-2017 z 12. júla 2017 o zamietnutí prihlášky obrazovej ochrannej známky, č. spisu POZ 5101-2016, na návrh ustanovenej odbornej komisie rozhodol takto:

podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov v spojení s § 5 ods. 1 písm. l) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (v znení účinnom do 13. januára 2019) sa rozklad zamietá a rozhodnutie zn. POZ 5101-2016/P-8-2017 z 12. júla 2017 **sa potvrdzuje**.

Odôvodnenie:

Prvostupňovým rozhodnutím Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) zn. POZ 5101-2016/P-8-2017 z 12. júla 2017 (ďalej „prvostupňové rozhodnutie“ alebo „napadnuté rozhodnutie“) bola v zmysle § 28 ods. 3 v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. l) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. zamietnutá prihláška obrazovej ochrannej známky



„*Beautiful like an angel, hardy like a devil*“, č. spisu POZ 5101-2016 (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „prihláška ochrannej známky“).

Dôvodom prvostupňového rozhodnutia bola skutočnosť, že prihlásené označenie nespĺňa podmienky na zápis do registra ochranných známok, pretože je predmetom prihlášky, ktorá nebola podaná v dobrej viere. K danému záveru dospel prvostupňový orgán na základe preskúmania argumentov a dôkazov predložených v rámci pripomienok, ktoré boli súčasťou námietok smerujúcich proti zápisu prihláseného označenia do registra ochranných známok a boli podané spoločnosťou Angels in motion, s. r. o., Kresánkova 10, 841 05 Bratislava (ďalej „podávateľ pripomienok 1“), PhDr. Ladislavom B., Bratislava (ďalej „podávateľ pripomienok 2“) a spoločnosťou CLAIM MANAGEMENT, s. r. o., H. Meličkovej 5, 841 05 Bratislava (ďalej „podávateľ pripomienok 3“; tiež „podávatelia pripomienok“), spoločne zastúpenými spoločnosťou PROLEGAL, s. r. o., Dunajská 15/A, 811 08 Bratislava, ako aj argumentov a dôkazov predložených prihlasovateľom. Prvostupňový orgán v napadnutom rozhodnutí konštatoval, že skutočnosť, že prihlasovateľ žiadal ako ochrannú známku zapísať prihlásené označenie, ktoré je zrejším spôsobom kolíznym



v porovnaní s obrazovým označením „*Angels cheerleaders*“ (ďalej „obrazové označenie“)

podávateľov pripomienok, pričom obe označenia sa vzťahujú na rovnakú oblasť trhu, svedčí o nečistej obchodnej taktike prihlasovateľa. Registráciou prihláseného označenia a jeho používaním v obchodnom styku by mohlo dôjsť súčasne k ujme na právach podávateľov pripomienok, pretože prihlasovateľ by mohol zneužívať postavenie na trhu, o ktoré sa od roku 2011 usiluje predovšetkým podávateľ pripomienok 1, a zároveň by vo vedomí spotrebiteľov mohol byť vyvolaný dojem určitého prepojenia medzi týmto označením a podávateľmi pripomienok, resp. prihlasovateľovi by vznikol priestor brániť podávateľom pripomienok v používaní ich označenia. Takéto konanie prihlasovateľa podľa prvostupňového orgánu svedčí v prospech záveru o konaní v rozpore s uznávanými princípmi etického správania alebo poctivými obchodnými a podnikateľskými zvyklosťami s cieľom získať neoprávnenú výhodu.

Vydaniu prvostupňového rozhodnutia, ako to vyplýva z obsahu spisu, predchádzali správy úradu z 20. septembra 2016, v prílohe ktorých úrad zaslal kópie námietok, ktorých súčasťou boli pripomienky, prihlasovateľovi na vyjadrenie. Svoje nesúhlasné stanovisko k námietkam a pripomienkam prihlasovateľ oznámil listami doručenými úradu 25. novembra 2016. Správou úradu z 21. apríla 2017 bol prihlasovateľ oboznámený s výsledkom posúdenia pripomienok a bola mu stanovená lehota na vyjadrenie. Vzhľadom na to, že prihlasovateľ svojim vyjadrením doručeným úradu 28. júna 2017 nevyvrátil argumenty úradu, prvostupňový orgán pristúpil k vydaniu napadnutého rozhodnutia.

Proti tomuto rozhodnutiu podal prihlasovateľ (v súčasnom postavení podávateľa rozkladu) v zákonom stanovenej lehote rozklad, v ktorom nesúhlasil s prvostupňovým rozhodnutím.

Prihlasovateľ zastal názor, že už vo vyjadrení doručenom úradu 28. júna 2017 upozornil na skutočnosť, že záver uvedený v správe úradu z 21. apríla 2017, podľa ktorého z analýzy dokladov predložených podávateľmi pripomienok vyplýva, že podávateľ pripomienok 1 prostredníctvom spoločníčky a konateľky p. Mgr. Izabely G. vyvíja od roku 2011 nepretržité aktivity späť so skupinou roztlieskavačiek označených slovným a obrazovým označením „Angels cheerleaders“, odporuje skutočnému stavu, ako aj predloženým dôkazom.

V tejto súvislosti poukázal na zmluvu so spoločnosťou HC SLOVAN Bratislava, a. s., na základe ktorej prihlasovateľ poskytoval spoločnosti HC SLOVAN Bratislava, a. s. služby tanečnej skupiny „Angels Cheerleaders“ pri organizovaní športových, kultúrnych a spoločenských podujatí, a to počas celej sezóny 2015/2016. Zároveň odkázal na Dohodu o urovaní z 21. septembra 2016 a potvrdenia o úhrade platby zo strany tejto spoločnosti za plnenie prihlasovateľa. Z uvedeného podľa prihlasovateľa vyplýva, že počas sezóny 2015/2016 prevzal a riadne plnil všetky záväzky, ktoré vyplývali z poskytovania služieb tanečnej skupiny „Angels Cheerleaders“.

Potvrdenie od spoločnosti HC SLOVAN Bratislava, a. s. zo 17. mája 2016, na ktoré sa odvolával prvostupňový orgán, podľa prihlasovateľa jednoznačne odporuje prihlasovateľom predloženej zmluve a potvrdeniam o úhrade platieb. Predmetné potvrdenie, resp. jeho obsah neodráža skutočný stav, navyše nie je záväzným dokumentom a jeho dôkazná sila je podľa názoru prihlasovateľa prinajmenšom sporná. V nadväznosti na uvedené poznamenal, že prvostupňový orgán sa s týmito pripomienkami prihlasovateľa v napadnutom rozhodnutí vôbec nezaoberal.

K tvrdeniam prvostupňového orgánu, že bolo preukázané vytvorenie a pôsobenie skupiny roztlieskavačiek pod vedením bývalej členky p. Michaely K. (neskôr spoločníčky a konateľky prihlasovateľa) a že v septembri 2015 sa od pôvodnej skupiny odčlenila a sformovala nová skupina roztlieskavačiek, ktorá si ponechala označenia „Angels Cheerleaders“, prihlasovateľ konštatoval, že tieto sa nezakladajú na pravde. Z napadnutého rozhodnutia podľa jeho názoru nie je vôbec zrejmé, na základe akých konkrétnych dôkazov k nim prvostupňový orgán dospel. Podľa prihlasovateľa nedošlo k odčleneniu ani k sformovaniu novej skupiny, ale na základe vzájomnej dohody s vedomím a súhlasom p. Mgr. Izabely G. došlo k zmene len v tom smere, že vedenie skupiny prebrala p. Michaela K. prostredníctvom spoločnosti prihlasovateľa, ktorá bola založená za týmto účelom. O pravdivosti tohto tvrdenia svedčí podľa prihlasovateľa skutočnosť, že počas celej sezóny 2015/2016 poskytoval prihlasovateľ spoločnosti HC SLOVAN Bratislava, a. s. služby tanečnej skupiny „Angels Cheerleaders“ pri organizovaní športových, kultúrnych a spoločenských podujatí. Podľa názoru prihlasovateľa je zrejmé a nepochybné, že prihlasovateľ tak robil verejne s vedomím a súhlasom p. Mgr. Izabely G.

V tejto súvislosti prihlasovateľ uviedol, že predložil čestné vyhlásenia podpísané členkami skupiny „Angels Cheerleaders“ (vrátane zmlúv uzavretých s podávateľom pripomienok 1) preukazujúce, že nedošlo

k odčleneniu ani k sformovaniu novej skupiny, len jej vedenie prevzal iný subjekt. Doplnil, že z uvedeného je zrejmé, že na základe dohody medzi prihlasovateľom a podávateľom pripomienok 1 nedošlo k vytvoreniu novej skupiny, ale len a výlučne k zmene jej vedenia a prevádzkovateľa, v ktorej zostali pôvodné členky – tanečníčky. Navyše táto skupina od uvedeného dátumu riadne plnila všetky zmluvné a obchodné podmienky s predchádzajúcimi partnermi. Prvostupňový orgán podľa prihlasovateľa nielenže nebral do úvahy predložené čestné vyhlásenia, ale nevysporiadal sa ani s jeho jednotlivými argumentami.

Prihlasovateľ nesúhlasil s názorom prvostupňového orgánu, že žiadny z predložených dokladov neobsahuje verejnú prezentáciu skupiny „Angels Cheerleaders“ ako skupiny vedenej prihlasovateľom. Podľa jeho názoru z predloženej zmluvy a potvrdenia o úhrade platby zo strany HC SLOVAN Bratislava, a. s. je nesporné, že prihlasovateľ viedol a verejne prezentoval túto skupinu minimálne v rámci účinkovania na štadióne klubu HC SLOVAN Bratislava počas celej sezóny 2015/2016. O uvedenom podľa prihlasovateľa svedčí aj výtláčok z jeho konta na sociálnej sieti Instagram, ktorú predložili podávatelia pripomienok, a ktorá bola verejná už od septembra roku 2015. Podávatelia pripomienok preto podľa prihlasovateľa mali a museli mať vedomosť o používaní označenia, avšak proti tomu žiadnym spôsobom nenamietali. Prihlasovateľ doplnil, že je vlastníkom webovej stránky www.angelscheerleaders.sk a poukázal na to, že vo vyjadrení k podaným námietkam predložil celý rad videí mapujúcich činnosť skupiny „Angels Cheerleaders“ pod jeho vedením. Záver prvostupňového orgánu, že žiadny z predložených dokladov neobsahuje verejnú prezentáciu skupiny „Angels Cheerleaders“ ako skupiny vedenej prihlasovateľom, preto jednoznačne a zásadným spôsobom označil za odporujúci predloženým dokladom.

Vzhľadom na skutočnosť, že prihlasovateľ prihlásené označenie používal verejne, nerušene, bez akýchkoľvek výhrad podávateľov pripomienok, nemožno podľa neho hovoriť o nedostatku dobrej viery na strane prihlasovateľa.

S ohľadom na uvedené prihlasovateľ požiadal, aby orgán rozhodujúci o rozklade prihlásené označenie zapísal do registra ochranných známkov.

Rozhodnutie orgánu rozhodujúceho o rozklade sa opiera o nasledujúce skutočnosti a dôvody:

Orgán rozhodujúci o rozklade príslušný na konanie v zmysle § 61 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, s ohľadom na § 40 ods. 2 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov preskúmal napadnuté rozhodnutie v rozsahu uvedenom v podanom rozklade, ako aj zákonnosť vedeného správneho konania, ktoré mu predchádzalo, a posúdil dôvody uvádzané účastníkom konania.

Podľa § 51 ods. 5 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov na konanie pred úradom podľa tohto zákona sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní okrem § 19, § 28, § 29, § 30 ods. 1 písm. b) a d), § 32 až 34, § 39, § 49, § 50, § 59 ods. 1 a § 60.

Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov ak tento zákon neustanovuje inak, proti rozhodnutiu úradu možno podať rozklad v lehote do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia; včas podaný rozklad má odkladný účinok.

Podľa § 40 ods. 2 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov pri rozhodovaní o rozklade je úrad viazaný jeho rozsahom; to neplatí a) vo veciach, v ktorých možno začať konanie z vlastného podnetu, b) vo veciach spoločných práv alebo povinností týkajúcich sa viacerých účastníkov na jednej strane.

Podľa § 54b ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov konania začaté a právoplatne neskončené do 13. januára 2019 sa dokončia podľa tohto zákona v znení účinnom od 14. januára 2019.

Podľa § 5 ods. 1 písm. l) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (v znení účinnom do 13. januára 2019; ďalej „zákon o ochranných známkach“) do registra sa nezapíše označenie, ak je predmetom prihlášky, ktorá nebola podaná v dobrej viere.

Prihláška obrazovej ochrannnej známky, č. spisu POZ 5101-2016, bola prihlasovateľom Company D&R, s. r. o. (pred zmenou obchodného mena: Dance Wings, s. r. o.), Bajkalská 12985/9B, 831 04 Bratislava – Nové Mesto, podaná 11. marca 2016 pre tovary „pečiatky (s adresnými údajmi); papier; plagáty; reklamné tabule z papiera, kartónu alebo lepenky; albumy; obrazy; brožúry; výšivkové vzory; hárky papiera; vzory na kopírovanie; typy, tlačové písmo; písmená (tlačiarenské typy); pečiatky; tlačivá (formuláre); grafické reprodukcie; grafické zobrazenia; pohľadnice; tlačoviny; podklady na tlačenie, nie textilné; tlačené publikácie; príručky; listový papier; krajčírské strihy; časopisy (periodiká); kalendáre; grafické znaky; etikety okrem textilných; samolepky (papiernický tovar); letáky“ v triede 16, „čiapky; vysoká obuv; nízke čižmy; šnurovacie topánky; pletené šály; krátke kabátiky; priliehavé čiapky; šilty; opasky (časti odevov); pletené šatky; svetre; pulóvre; košele; košele s krátkym rukávom; odevy; oblečenie; klobúky; pokrývky hlavy; korzety; kostýmy, obleky; nohavice; šatky, šály; plátenná obuv; vesty; legíny; pleteniny (oblečenie); sukne; športové tričká, dresy; rukávniky; plážové oblečenie; plážová obuv; vrecká na odevy; šaty; sandále; podprsenky; kabátiky; uniformy; bundy; saká; plavky; topánky; podpätky; topánky na šport; športová obuv; čelenky (oblečenie); parky (teplé krátke kabáty s kapucňou); body (spodná bielizeň); šatky na krk; telocvičné úbory; tričká; nohavicové sukne; pončá; legínsy; šatové sukne; šilty (pokrývky hlavy); športové tielka; členkové topánky“ v triede 25 a pre služby „pomoc pri riadení obchodnej činnosti; poskytovanie obchodných alebo podnikateľských informácií; sprostredkovateľne práce; rozširovanie reklamných materiálov zákazníkom (letáky, prospekty, tlačoviny, vzorky); aktualizovanie reklamných materiálov; prenájom reklamných materiálov; vydávanie reklamných textov; reklama; rozhlasová reklama; vzťahy s verejnosťou (public relations); televízna reklama; nábor zamestnancov; prenájom reklamných plôch; podpora predaja (pre tretie osoby); spracovanie textov; služby predplácania novín a časopisov (pre tretie osoby); odborné obchodné riadenie umeleckých činností; online reklama na počítačovej komunikačnej sieti; vyhľadávanie informácií v počítačových súboroch (pre tretie osoby); prenájom reklamného času v komunikačných médiách; prehľad tlače (výstrižkové služby); administratívne spracovanie obchodných objednávok; obchodná správa licencií výrobkov a služieb (pre tretie osoby); fakturácie; písanie reklamných textov; zostavovanie štatistík; grafická úprava tlačovín na reklamné účely; vyhľadávanie sponzorov; organizovanie módnych prehliadok na podporu predaja; tvorba reklamných filmov; obchodný manažment pre športovcov; marketing; telemarketingové služby; poskytovanie obchodných alebo podnikateľských kontaktných informácií; optimalizácia internetových vyhľadávačov na podporu predaja; optimalizácia obchodovania na webových stránkach; obchodné sprostredkovateľské služby; obchodný manažment pre poskytovateľov služieb na voľnej nohe; vyjednávanie a uzatváranie obchodných transakcií pre tretie osoby; poskytovanie obchodných informácií prostredníctvom webových stránok; online poskytovanie obchodného priestoru pre nákupcov a predajcov tovarov a služieb; navrhovanie reklamných materiálov; externé administratívne riadenie podnikov; podávanie daňových priznaní; prenájom bilbordov; indexovanie webových stránok na obchodné alebo reklamné účely; plánovanie stretnutí (kancelárske práce); pripomínanie stretnutí (kancelárske práce); písanie textov scenárov na reklamné účely“ v triede 35 a „akadémia (vzdelávanie); zábava; služby estrádných umelcov; filmové štúdiá; korešpondenčné vzdelávacie kurzy; prenájom dekorácií na predstavenia; poskytovanie zariadení na oddych a rekreáciu; vydávanie textov (okrem reklamných); vyučovanie; vzdelávanie; školenia; požičiavanie zvukových nahrávok; požičiavanie kinematografických filmov; produkcia filmov (nie reklamných); gymnastický výcvik; varietné predstavenia; divadelné predstavenia; tvorba divadelných alebo iných predstavení; prenájom divadelných kulís; poskytovanie športovísk; pózovanie modelov výtvarným umelcom; výchovnozábavné klubové služby; organizovanie a vedenie kolokvií; diskotéky (služby); informácie o výchove a vzdelávaní; skúšanie, preskúšavanie (pedagogická činnosť); informácie o možnostiach zábavy; služby poskytované prázdninovými tábormi (zábava); organizovanie živých vystúpení; organizovanie športových súťaží; plánovanie a organizovanie večierkov; praktický výcvik (ukážky); požičiavanie športového výstroja (okrem dopravných prostriedkov); organizovanie a vedenie seminárov; tábory na športové sústreďenia; organizovanie a vedenie sympózií; meranie času na športových podujatiach; organizovanie a vedenie tvorivých dielní (výučba); organizovanie súťaží krásy; organizovanie predstavení (manažérske služby); organizovanie a vedenie koncertov; organizovanie módnych prehliadok na zábavné účely; koučovanie (školenie); prenájom športových plôch; školské služby (vzdelávanie); individuálne vyučovanie“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vyjadrenie prihláseného označenia:



V zmysle § 1a ods. 3 vyhlášky Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky č. 567/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení vyhlášky č. 332/2018 Z. z. ochranná známka obsahujúca neobvyklé znaky, štylizáciu alebo rozloženie, grafické prvky alebo farby vrátane ochranných známkov tvorených výlučne obrazovými prvkami alebo kombináciou slovných prvkov a obrazových prvkov predstavuje obrazovú ochrannú známku. Vzhľadom na uvedené, napriek tomu, že prihlásené označenie bolo pôvodne prihlásené ako kombinovaná ochranná známka, v súlade s citovaným ustanovením sa považuje za obrazovú ochrannú známku.

Z podaného rozkladu vyplynulo, že prvostupňové rozhodnutie bolo prihlasovateľom spochybnené v otázke posúdenia existencie zápisnej výluky podľa § 5 ods. 1 písm. l) zákona o ochranných známkach, pričom prihlasovateľ nesúhlasil s prvostupňovým orgánom vykonaným posúdením predložených dôkazov.

Orgán rozhodujúci o rozklade pred preskúmaním dôvodov, ktoré viedli k vydaniu napadnutého rozhodnutia, k uplatnenej zápisnej výluke konštatuje, že dobrá viera je pojmom, ktorý hoci je v práve často používaný, a to aj v rámci Európskej únie, nie je zákonom definovaný. Právna teória definuje dobrú vieru ako vnútorné presvedčenie konajúceho, že nekoná protiprávne alebo v rozpore so všeobecne uznávanými etickými a morálnymi princípmi a poctivými obchodnými zvyklosťami. Vzhľadom na skutočnosť, že zlá viera, resp. neexistencia dobrej viery predstavuje vnútorný psychický stav konajúceho subjektu, ktorý sám osebe nemožno priamo dokazovať, je jej dokazovanie zložitú. Situácií, kedy osoba nekoná pri podaní prihlášky ochrannej známky v dobrej viere, môže nastať viacero, a preto je nevyhnuté každý prípad posudzovať individuálne s ohľadom na jeho osobitosti. Konanie v nie dobrej viere musí byť spojené s osobou prihlasovateľa, pričom relevantným okamihom na posúdenie zlej viery prihlasovateľa je okamih podania prihlášky. Vyvodiť záver, či osoba konala alebo nekonala v dobrej viere, možno len na základe posúdenia širokého okruhu objektívnych skutočností, ktoré nie je možné vopred vymedziť. Medzi takéto skutočnosti patrí napr. povaha označenia prihláseného na zápis do registra ochranných známkov, stupeň všeobecnej známosti označenia v okamihu podania prihlášky na účely jeho zápisu ako ochrannej známky, vzťah prihlasovateľa ochrannej známky a používateľa skoršieho označenia, ako aj skutočnosť, či osoba podávajúca prihlášku o práve inej osoby na zhodné alebo podobné označenie vedela, alebo či v dobe podania prihlášky ochrannej známky o tomto práve vedieť mohla, ďalej či by podaním prihlášky ochrannej známky došlo k poškodeniu inej osoby, a tiež to, či neexistuje dôvod, ktorý by konanie prihlasovateľa ospravedlňovalo. Za konanie v nie dobrej viere možno považovať napríklad aj situáciu, keď je prihlasovateľ obchodne alebo hospodársky prepojený so subjektom používajúcim prihlásené označenie a podaním prihlášky ochrannej známky by prihlasovateľ získal určitú neoprávnenú výhodu, napríklad by zneužil rozlišovaciu spôsobilosť alebo dobré meno označenia alebo by bránil vstúpiť oprávnenej osobe na trh v určitej krajine, vytlačal by ju z tohto trhu (podanie tzv. blokačnej prihlášky ochrannej známky) a podobne, a na strane druhej by subjekt používajúci označenie prihlásené na zápis do registra ochranných známkov utrpel nejakú ujmu, ktorá sa môže prejaviť naplno až v budúcnosti.

Za rozhodujúce skutočnosti pre zistenie, či prihlasovateľ konal pri podaní prihlášky ochrannej známky v zlej viere, je nutné považovať jednak objektívnu známosť (vedomosť) určitej skutočnosti a jednak subjektívny úmysel (zámer), pričom nie je nutné, aby osoba, ktorej konanie je posudzované, považovala svoj úmysel alebo konanie za zlé. Obidve zložky podmieňujúce existenciu zlej viery prihlasovateľa, t. j. vedomosť a úmysel, musia byť prítomné súčasne, a ak čo i len jedna z nich absentuje, nemožno hovoriť o podaní prihlášky ochrannej známky v zlej viere.

Podávatelia pripomienok odôvodnili podané pripomienky tým, že podávateľ pripomienok 1, ktorý zastrešuje skupinu roztlieskavačiek, používa od februára 2011 slovné označenie „Angels cheerleaders“ a od decembra 2011 obrazové označenie v rôznych farebných vyhotoveniach. Skupina „Angels cheerleaders“ poskytuje služby cheerleadingu pri domácich hokejových zápasoch klubu HC SLOVAN a počas Majstrovstiev sveta v ľadovom hokeji v roku 2011 bola oficiálnym partnerom poskytujúcim tanečné vystúpenia. Doplnili, že obrazové označenie bolo vytvorené na základe Zmluvy o vytvorení diela uzatvorenej medzi podávateľom

pripomienok 1 ako objednávateľom a podávateľom pripomienok 3 ako dodávateľom, pričom jeho autorom je podávateľ pripomienok 2, ktorý ho vytvoril v pracovnom pomere. Podávatelia pripomienok ďalej zdôraznili, že prihlasovateľ vznikol štyri roky po vzniku podávateľa pripomienok 1 a jeho zakladateľkou bola jedna z bývalých roztlieskavačiek (p. Michaela K.). Tým vznikla nová skupina roztlieskavačiek, ktorá používa rovnomenný názov „Angels cheerleaders“, zhodné obrazové označenie, ako aj pozmenené označenie pri zachovaní určujúcich prvkov. S ohľadom na uvedené zastali názor, že prihlasovateľ pri podaní prihlášky ochrannej známky nekonal v dobre viere, pretože poznal skutočnú situáciu a napriek tomu konal zámerne nečestne a s podvodnými úmyslami, akoby o tom nevedel.

Vyjadrenie obrazového označenia vo farebnom a čierno-bielom prevedení:



Na podporu svojich tvrdení podávateľa pripomienok predložili nasledujúce dôkazné materiály:

- Zmluvu o vytvorení diela z 1. decembra 2011 (dôkaz č. 1),
- Protokol o odovzdaní a prevzatí diela z 15. decembra 2011 (dôkaz č. 2),
- kópiu faktúry č. 110091 zo 16. decembra 2011 (dôkaz č. 3),
- kópiu príjmového pokladničného dokladu č. 1 z 22. decembra 2011 (dôkaz č. 4),
- Licenčnú zmluvu z 15. decembra 2011 (dôkaz č. 5),
- výtlačok výpisu z obchodného registra podávateľa pripomienok 1 (dôkaz č. 6),
- výtlačok časti webovej stránky www.roztlieskavacky.sk z 8. júna 2016 (dôkaz č. 7),
- kópiu Potvrdenia zo 17. mája 2016 (dôkaz č. 8),
- výtlačok zo sociálnej siete Facebook používateľa HC SLOVAN Bratislava zo 6. apríla 2016 (dôkaz č. 9),
- výtlačky z webovej stránky www.hcslovan.sk z 8. júna 2016 (dôkaz č. 10 a 11),
- výtlačok z webovej stránky www.hokejportal.net z 30. apríla 2011 (dôkaz č. 12),
- výtlačok z webovej stránky www.hokejpravda.sk obsahujúci článok zo 4. marca 2013 (dôkaz č. 13),
- výtlačok z webovej stránky www.sport.aktuality.sk obsahujúci článok z 25. novembra 2013 (dôkaz č. 14),
- výtlačok z webovej stránky www.sportky.zoznam.sk obsahujúci článok z 19. februára 2013 (dôkaz č. 15),
- výtlačok z webovej stránky www.pluska.sk obsahujúci článok z 18. októbra 2010 (dôkaz č. 16),
- výtlačok z webovej stránky www.truckcountry.sk obsahujúci článok z 5. apríla 2012 (dôkaz č. 17),
- výtlačok z webovej stránky www.cas.sk obsahujúci článok z 1. mája 2011 (dôkaz č. 18),
- výtlačok z webovej stránky www.youtube.com obsahujúci video z 12. mája 2011 (dôkaz č. 19),
- videá na CD nosiči (dôkaz č. 20),
- výtlačky z webovej stránky www.youtube.com obsahujúce videá z 18. februára 2014, 1. mája 2015, 5. marca 2015, 27. februára 2013, 5. marca 2015, 16. decembra 2013, 10. júna 2012 a 11. marca 2015 (dôkazy č. 21 až 28),
- výtlačok zo sociálnej siete Facebook používateľa Angels cheerleaders – HC SLOVAN cheerleaders (dôkaz č. 29),
- výtlačky (PrintScreeny) zo sociálnej siete Facebook používateľa Angels cheerleaders – HC SLOVAN cheerleaders z 28. mája 2014, 29. septembra 2014, 20. februára 2015, 21. marca 2016, 24. marca 2014, 9. apríla 2016 a 13. apríla 2016 (dôkazy č. 30, č. 32 až 34, č. 36 až 40),
- výtlačok (PrintScreen) zo sociálnej siete Facebook používateľa SLOVAN – fan site z 21. júna 2014 (dôkaz č. 31),
- kópiu fotografie zo sociálnej siete Facebook z 26. februára 2012 (dôkaz č. 35),
- kópie predfaktúry č. 2011002 z 27. októbra 2011, faktúry č. 110002 zo 4. apríla 2011, faktúry č. 110017 z 30. novembra 2011, faktúry č. 110021 z 30. decembra 2011, faktúry č. 120022 z 3. júna 2012 (dôkaz č. 41),
- výtlačok výpisu z obchodného registra prihlasovateľa (dôkaz č. 42),
- výtlačky (PrintScreeny) zo sociálnej siete Instagram používateľa angels_cheerleaders (dôkazy č. 43, 45 a 47),
- výtlačky zo sociálnej siete Facebook používateľa Angels cheerleaders zo 4. decembra 2015 a 13. decembra 2015 (dôkaz č. 44),

- výtlačky (PrintScreeny) zo sociálnej siete Facebook používateľa Angels cheerleaders z 27. marca 2016, 8. apríla 2016, 25. apríla 2016, 23. marca 2016 a 11. júna 2016 (dôkazy č. 46, 48 a 51),
- výtlačok (PrintScreen) zo sociálnej siete Facebook z 27. apríla 2012 (dôkaz č. 49),
- kópiu fotografie pečiatky prihlasovateľa a výtlačok (PrintScreen) zo sociálnej siete Facebook používateľa Angels cheerleaders z roku 2016 (dôkaz č. 50),
- kópiu Výzvy na odstránenie protiprávneho konania a stavu z 31. marca 2016 podávateľa pripomienok 1 (dôkaz č. 52),
- kópiu Výzvy na odstránenie protiprávneho konania a stavu z 31. marca 2016 podávateľa pripomienok 2 (dôkaz č. 53),
- výtlačok výpisu z obchodného registra podávateľa pripomienok 3 (dôkaz č. 54),
- výtlačok z webovej stránky www.angelscheerleaders.sk/kontakty obsahujúci kontakt na prihlasovateľa (dôkaz č. 55).

Prihlasovateľ vo vyjadrení k podaným pripomienkam uviedol, že od svojho založenia (19. septembra 2015) po vzájomnej dohode, s vedomím a so súhlasom podávateľa pripomienok 1 vedie skupinu roztlieskavačiek pod označením „Angels Cheerleaders“. Vedenia skupiny sa ujala p. Michaela K. potom, ako p. Mgr. Izabela G. nemala záujem o aktivity a organizovanie podujatí skupiny, pričom na základe ústnej dohody táto postúpila nielen vedenie skupiny, kostýmy a pomôcky používané pri vystúpeniach, ale aj vyššie uvedené označenia. Prihlasovateľ pripustil, že spočiatku používal označenie podávateľa pripomienok 1 (tento mal o tom vedomosť a proti tomuto používaniu nenamietal), neskôr však oslovil spoločnosť iDOX, s. r. o. s požiadavkou spracovania nového loga, webovej stránky a propagačných materiálov. V tejto súvislosti poukázal na odlišnosti prihláseného označenia a obrazového označenia používaného podávateľom pripomienok 1, ktoré spočívajú v inom type písma a farebnosti, pričom používanie písmen a krídel je v oblasti športu bežné. Ďalej vyslovil pochybnosť o dokladoch týkajúcich sa vytvorenia loga „Angels cheerleaders“ podávateľom pripomienok 2 (súrodenecký vzťah) a spomenul ústnu dohodu so spoločnosťou HC SLOVAN Bratislava, a. s. ohľadom poskytovania služieb skupiny „Angels Cheerleaders“ pri organizovaní športových, kultúrnych a spoločenských podujatí počas sezóny 2015/2016, ako aj spoluprácu so športovým klubom BK Inter Bratislava. Na záver prihlasovateľ zastal názor, že k zásahu do autorských práv nedošlo, prihlásené označenie používal už dlhšie, o čom podávateľia pripomienok mali vedomosť a nenamietali proti tomu, pričom prihlásené označenie sa odlišuje od obrazového označenia používaného podávateľom pripomienok 1.

Na preukázanie uvedených tvrdení prihlasovateľ predložil nasledujúce dôkazné materiály:

- výtlačky ukážok z komunikácie z augusta 2015 a decembra (dôkaz č. 56),
- kópiu faktúry č. 024/2016 z 11. februára 2016 a výtlačok (PrintScreen) webovej stránky www.angelscheerleaders.sk s tromi návrhmi loga (dôkaz č. 57),
- kópiu Dohody o urovaní a vzájomnom vysporiadaní nárokov a záväzkov z 21. septembra 2016 spolu s potvrdeniami o úhrade platieb (dôkaz č. 58),
- výtlačky ukážok z komunikácie zo 7. septembra 2015, 21. septembra 2015, 26. novembra 2015, 8. decembra 2015, 17. decembra 2015, 29. decembra 2015, 28. januára 2016 a 25. februára 2016 (dôkaz č. 59),
- výtlačky ukážok z komunikácie z 11. a 24. februára (dôkaz č. 60),
- výtlačky (PrintScreeny) webovej stránky www.youtube.com vzťahujúce sa na skupinu „Angels cheerleaders“, výtlačok (PrintScreen) zo sociálnej siete Facebook používateľa Angels cheerleaders – HC SLOVAN cheerleaders z 30. apríla 2015 a výtlačok (PrintScreen) zo sociálnej siete Facebook používateľa Angels cheerleaders z 12. novembra 2016 (dôkaz č. 61),
- výtlačok z tlače o bratislavských roztlieskavačkách, výtlačok z webovej stránky www.pluska.sk z 21. januára 2016 (dôkaz č. 62),
- výtlačky správ fanúšikov na sociálnej sieti Instagram (dôkaz č. 63).

Prihlasovateľ vo vyjadrení k výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti nesúhlasil so záverom úradu, okrem iného doplnil, že dňa 19. septembra 2015 sa p. Mgr. Izabela G., p. Michaela K., ako aj jednotlivé členky skupiny „Angels Cheerleaders“ spoločne dohodli, že skupinu bude viesť p. Michaela K. pod označením „Angels Cheerleaders“ a na preukázanie uvedeného predložil nasledujúce dôkazy:

- kópie piatich Príkazných zmlúv z 13. marca 2013 a Čestné vyhlásenia z 22. júna 2017 (dôkaz č. 64),
- kópiu Zmluvy o výpožičke z 18. júna 2012 a Čestného vyhlásenia z 22. júna 2017 (dôkaz č. 65)
- tri Čestné vyhlásenia z 22. júna 2017 (dôkaz č. 66).

Prvostupňový orgán v napadnutom rozhodnutí po posúdení dokladov predložených účastníkmi konania okrem iného konštatoval, že z týchto vyplynulo dlhodobé a sústavné pôsobenie skupiny roztlieskavačiek pod slovným a obrazovým označením „Angels cheerleaders“ od roku 2011 do súčasnosti, a to vo väzbe na podávateľa pripomienok 1, či jeho konateľku a spoločníčku p. Mgr. Izabelu G. (pôvodne Izabelu B.). Podávateľa pripomienok 1 preto označil za pôvodného používateľa uvedených označení. Zároveň mal za preukázané vytvorenie a pôsobenie skupiny roztlieskavačiek pod vedením bývalej členky „Angels cheerleaders“ p. Michaely K., t. j. konateľky a spoločníčky prihlasovateľa, ktorá si ponechala označenie „Angels cheerleaders“, pričom používala aj obrazové označenie a neskôr začala používať aj prihlásené označenie. Keďže prihlasovateľovi, ktorý prostredníctvom svojej konateľky pôvodne spolupracoval s podávateľom pripomienok 1, bola v čase podania prihlášky ochrannej známky známa skutočnosť o existencii označenia podávateľov pripomienok, podanie prihlášky ochrannej známky, predmetom ktorej je prihlásené označenie, ktoré v porovnaní s označením podávateľov pripomienok je mierne graficky upravené so zachovaním určujúcich slovných prvkov a jeho celkovej štruktúry, považoval prvostupňový orgán za konanie v rozpore s uznávanými princípmi etického správania alebo poctivými obchodnými a podnikateľskými zvyklosťami s cieľom získať neoprávnenú výhodu.

V súvislosti s predloženými dôkaznými materiálmi orgán rozhodujúci o rozklade konštatuje nasledujúce.

Dôkazy č. 6, 42 a 54 predstavujú výtlačky výpisov z obchodného registra podávateľa pripomienok 1, prihlasovateľa a podávateľa pripomienok 3. Z prvého výpisu je zrejmé, že podávateľ pripomienok 1 – spoločnosť pod obchodným menom Angels in motion, s. r. o., bola do obchodného registra zapísaná 24. februára 2011. Pani Mgr. Izabela G. (pôvodne Izabela B.) je jedinou konateľkou a spoločníčkou tejto spoločnosti. Z druhého výpisu vyplynulo, že prihlasovateľ – spoločnosť pod obchodným menom Dance Wings, s. r. o., bola do obchodného registra zapísaná 19. septembra 2015 a jej jedinou konateľkou a spoločníčkou je p. Michaela K. Z posledného výpisu je zrejmé, že podávateľ pripomienok 3 – spoločnosť pod obchodným menom CLAIM MANAGEMENT, s. r. o., bola do obchodného registra zapísaná 16. novembra 2007 a jediným konateľom a spoločníkom spoločnosti je p. PhDr. Ladislav B. Predmetné dôkazy osvedčujú existenciu podávateľa pripomienok 1, prihlasovateľa a podávateľa pripomienok 3 ako právnických osôb.

Zmluvou o vytvorení diela z 1. decembra 2011 (dôkaz č. 1) sa podávateľ pripomienok 3 (ako dodávateľ) zaviazal vytvoriť a dodať v určenom termíne a za dohodnutú odmenu podávateľovi pripomienok 1 (ako objednávateľovi) dielo – logotyp „Angels cheerleaders“, ktoré mal vytvoriť podľa jeho pokynov a požiadaviek. V zmysle Protokolu o odovzdaní a prevzatí diela z 15. decembra 2011 (dôkaz č. 2) podávateľ pripomienok 3 odovzdal podávateľovi pripomienok 1 dielo, ktoré predstavuje obrazové označenie. Podľa Licenčnej zmluvy z 15. decembra 2011 (dôkaz č. 5) podávateľ pripomienok 3 poskytol podávateľovi pripomienok 1 výhradnú licenciu v neobmedzenom rozsahu na používanie uvedeného diela, ktorého autorom je podávateľ pripomienok 2. Predmetom faktúry zo 16. decembra 2011 (dôkaz č. 3) vystavenej podávateľom pripomienok 3 bola okrem iného fakturácia za návrh a dizajn logotypu „Angels cheerleaders“, návrh a dizajn logotypu „Roztlieskavačky“ a návrh dizajnu a naprogramovanie webovej stránky www.roztlieskavacky.sk, pričom adresátom faktúry bol podávateľ pripomienok 1. Kópia príjmového pokladničného dokladu č. 1 z 22. decembra 2011 (dôkaz č. 4) svedčí o úhrade uvedenej faktúry.

Výtlačok časti webovej stránky **Chyba! Neplatné hypertextové prepojenie.** z 8. júna 2016 (dôkaz č. 7) obsahuje slovné označenie „Angels cheerleaders“, obrazové označenie, ponuku služieb, kontaktné údaje na podávateľa pripomienok 1 a p. Mgr. Izabelu B.

Kópia Potvrdenia zo 17. mája 2016 (dôkaz č. 8) potvrdzuje spoluprácu spoločnosti HC SLOVAN Bratislava, a. s. s podávateľom pripomienok 1 v tom zmysle, že podávateľ pripomienok 1 zabezpečoval verejnú prezentáciu tanečných programov od roku 2011 počas domácich hokejových zápasov klubu HC SLOVAN a iných podujatí prostredníctvom tímu roztlieskavačiek s názvom „Angels cheerleaders“. Spoločnosť HC SLOVAN Bratislava, a. s. potvrdila, že má uzatvorenú výhradnú zmluvu o spolupráci s podávateľom pripomienok 1, pričom podávateľ pripomienok 1 a jeho roztlieskavačky sú na propagačných materiáloch vydávaných klubom prezentovaní ako oficiálny partner pre zabezpečenie takýchto programov.

Podľa informácií zo sociálnej siete Facebook používateľa HC SLOVAN Bratislava zo 6. apríla 2016 (dôkaz č. 9) sa klub HC SLOVAN dohodol s podávateľom pripomienok 1 na predĺžení spolupráce s tým, že tento bude zabezpečovať vystúpenia roztlieskavačiek na domácich zápasoch aj počas sezóny KHL 2016/2017.

Dôkazy č. 10 a 11 predstavujú články z 8. júna 2016 z webovej stránky www.hcslovan.sk. Prvý článok bližšie približuje skupinu „Angels Cheerleaders“ podávateľa pripomienok 1 a obsahuje odkazy na článok uverejnený na webovej stránke <http://sportky.zoznam.sk/c/103215/slovan-do-play-off-aj-s-tymito-kraskami-zvolte-najkrajšiu-cheerleaderku> a oficiálnu webovú stránku www.roztlieskavacky.sk. Druhý článok hovorí o klube HC SLOVAN a o počte návštevníkov na zápasoch.

Článok z 1. mája 2011 z webovej stránky www.cas.sk (dôkaz č. 18) a článok z 30. apríla 2011 z webovej stránky www.hokejportal.net (dôkaz č. 12) hovoria o vystúpeniach roztlieskavačiek počas MS v ľadovom hokeji 2011. Druhý uvedený článok súčasne obsahuje aj rozhovor s manažérkou bratislavských roztlieskavačiek p. Izabelou B., ktorá okrem iného hovorila o skupine „Angels cheerleaders“ pôsobiacej na domácich hokejových zápasov klubu HC SLOVAN. Ďalší rozhovor s p. Izabelou B. obsahuje článok zo 4. marca 2013 uverejnený na webovej stránke www.hokejpravda.sk (dôkaz č. 13), v ktorom je zmienka o skupine „Angels cheerleaders“ ako o roztlieskavačkách klubu HC SLOVAN.

V článku z 25. novembra 2013 z webovej stránky www.sport.aktuality.sk (dôkaz č. 14) vyplynulo, že roztlieskavačky klubu HC SLOVAN nafotili kalendár, ktorý je možné si objednať na ich webovej stránke. Informáciu, že skupina „Angels cheerleaders“ zabáva divákov klubu HC SLOVAN už viac ako desať rokov obsahuje článok z 19. februára 2013 uverejnený na webovej stránke www.sportky.zoznam.sk (dôkaz č. 15). Skupina „Angels cheerleaders“ vystúpila aj na futbalovom zápase, o čom informoval článok z 18. októbra 2010 uverejnený na webovej stránke www.pluska.sk (dôkaz č. 16) a na podujatí v Truck Aréne, ako to vyplýva z článku z 5. apríla 2012 zverejnenom na webovej stránke www.truckcountry.sk (dôkaz č. 17).

Predložených deväť výtlačkov z webovej stránky www.youtube.com z obdobia rokov 2011 až 2015 (dôkazy č. 19 a č. 21 až 28) odkazuje na videá o skupine „Angels cheerleaders“ a obsahuje obrazové označenie.

V deviatich videách nahratých na predloženom CD nosiči (dôkaz č. 20) sú obsiahnuté krátke vystúpenia roztlieskavačiek skupiny „Angels cheerleaders“ z rokov 2011 až 2014 – konkrétne išlo o tanečné vystúpenie v relácii Hokejista roka 2004, vystúpenie na basketbalovom zápase a na futbalovom štadióne, rozhovor s Izabelou a tanečné vystúpenie v relácii Teleráno z 27. februára 2013, rozhovor s Izabelou, Sašou a Míškou v rádiu Viva, reportáž ČT4 o MS v hokeji 2011 obsahujúcu aj rozhovor s vedúcou roztlieskavačiek p. Izabelou B. a tromi roztlieskavačkami, účinkovanie v hymne klubu HC SLOVAN a v pesničke Slovensko. Vo väčšine videí je použité iba slovné označenie „Angels cheerleaders“, v niektorých z nich sa vyskytuje aj obrazové označenie.

Výtlačok zo sociálnej siete Facebook používateľa Angels cheerleaders – HC SLOVAN cheerleaders (dôkaz č. 29) obsahuje jednak informáciu, že skupina „Angels Cheerleaders“, ktorú zastrešuje podávateľ pripomienok 1, je zmluvným partnerom klubu HC SLOVAN na sezónu 2016/2017, ako aj odkaz na oficiálnu webovú stránku www.roztlieskavacky.sk.

V ostatných výtlačkoch zo sociálnej siete Facebook používateľa Angels cheerleaders – HC SLOVAN cheerleaders z 28. mája 2014, 29. septembra 2014, 20. februára 2015, 21. marca 2016, 24. marca 2014, 9. apríla 2016 a 13. apríla 2016 (dôkazy č. 30, č. 32 až 34, č. 36 až 40) je spomenutá skupina „Angels Cheerleaders“, pričom na šiestich výtlačkoch je zobrazené aj obrazové označenie (na dresoch a mikine). Tri výtlačky predstavujú pozvánky na konkurzy na miesta v skupine roztlieskavačiek z rokov 2014, 2015 a 2016. Dve pozvánky zo septembra 2014 a februára 2015 predstavujú nábor do tímu roztlieskavačiek hokejového klubu HC SLOVAN, obsahujú označenie „Angels cheerleaders“, odkaz na oficiálnu webovú stránku www.roztlieskavacky.sk a ďalšie kontaktné údaje, ktorú sú totožné s údajmi uvedenými vo výtlačku tejto webovej stránky (dôkaz č. 7). Posledná pozvánka z marca 2016 spomína skupinu roztlieskavačiek s názvom „Angels cheerleaders“ a obsahuje obrazové označenie.

Výtlačok zo sociálnej siete Facebook používateľa SLOVAN – fan site z 21. júna 2014 (dôkaz č. 31) a fotografia zo sociálnej siete Facebook z 26. februára 2012 (dôkaz č. 35) taktiež obsahujú obrazové označenie.

Podľa predložených účtovných dokladov (dôkaz č. 41) poskytol podávateľ pripomienok 1 (ako dodávateľ) viacerým subjektom rôzne služby súvisiace s organizovaním beanie, doprovodnej akcie, zabezpečením reklamy a sprostredkovaním propagácie, pričom na faktúrach sa vyskytuje obrazové označenie.

Z výtlačku zo sociálnej siete Facebook (dôkaz č. 46) vyplynulo, že používateľom profilu s názvom Angels cheerleaders je prihlasovateľ, nakoľko sú na ňom uvedené jeho kontaktné údaje a meno p. Michaely K. Zároveň je na ňom a zobrazené aj prihlásené označenie.

Na troch zo štyroch výtlačkov zo sociálnej siete Instagram (dôkazy č. 43, 45 a 47) používateľa angels_cheerleaders, ktorým je prihlasovateľ, a na šiestich výtlačkoch zo sociálnej siete Facebook (dôkazy č. 48 a 51) používateľa Angels cheerleaders, t. j. prihlasovateľa, vzťahujúcich sa na obdobie rokov 2015 a 2016, je okrem prihláseného označenia znázornené aj obrazové označenie. Konkrétne je znázornené na pozvánke na casting (na 22. septembra 2015), na tričkách, dresoch a svetroch roztlieskavačiek, resp. na prívesku.

Na výtlačku zo sociálnej siete Facebook používateľa Angels cheerleaders z decembra 2015 (dôkaz č. 44) a z roku 2016 (dôkaz č. 50) je obrazové označenie použité na pečiatke vedľa kontaktných údajov prihlasovateľa, ako aj na vianočných pozdravoch a na prívesku.

Na výtlačku zo sociálnej siete Facebook z 27. apríla 2012 (dôkaz č. 49) sú zobrazené roztlieskavačky s obrazovým označením umiestneným na dresoch.

Výtlačok z webovej stránky www.angelscheerleaders.sk/kontakty (dôkaz č. 55) obsahuje podrobnosti o skupine „Angels cheerleaders“, ponuku jej činnosti a kontaktné údaje na prihlasovateľa.

Výzvami z 31. marca 2016 (dôkazy č. 52 a 53) podávateľa pripomienok 1 a 2 žiadali prihlasovateľa o odstránenie protiprávneho konania a stavu.

V ukážkach z komunikácie z augusta 2015 a z decembra (dôkaz č. 56) sa spomínajú osoby Miška, Nina a Izabela, pričom komunikácia sa týka prevzatia a odovzdania rôznych vecí – napr. trikolóra, čiapka, tenisky.

Predmetom faktúry č. 024/2016 z 11. februára 2016 (dôkaz č. 57), ktorá bola vystavená spoločnosťou iDOX, s. r. o. (ako dodávateľom) pre prihlasovateľa (ako objednávateľa), bolo vytvorenie a správa webovej stránky, grafické práce a logotyp, produkcia a vyhotovenie foto- a videomateriálov. Prílohu faktúry tvorí výtlačok webovej stránky www.angelscheerleaders.sk (na ktorej je vyobrazené prihlásené označenie) a tri návrhy loga obsahujúceho písmeno „A“ s vyobrazením krídiel a slovnými prvkami „ANGELS“ a „CHEER“.

Z Dohody o urovaní a vzájomnom vysporiadaní nárokov a záväzkov z 21. septembra 2016 (dôkaz č. 58) vyplýva, že spoločnosť HC SLOVAN Bratislava, a. s. eviduje neuhradenú pohľadávku prihlasovateľa za obdobie od decembra 2015 do februára 2016 a zároveň požaduje od prihlasovateľa vrátenie bližšie špecifikovaných pomôcok. K Dohode je priložených päť kópií detailov platby.

Z predložených ukážok z komunikácie medzi p. Michaelou K. a p. Veronikou N., riaditeľkou PR HC SLOVAN Bratislava, a. s. (dôkaz č. 59) vyplýva spolupráca klubu HC SLOVAN s roztlieskavačkami v období od septembra 2015 do februára 2016. Spoluprácu potvrdzujú aj ďalšie predložené ukážky z komunikácie (dôkaz č. 60), konkrétne medzi p. Michaelou K. a p. Veronikou N. z 24. februára 2016 a medzi p. Michaelou K. a p. Tomášom L. zo spoločnosti HC SLOVAN Bratislava, a. s. z 11. februára 2016.

Dôkaz č. 61 predstavuje deväť výtlačkov z internetu. Prvé tri výtlačky z webovej stránky www.youtube.com z februára 2016 prezentujú skupinu „Angels cheerleaders“ v šatách so znakom klubu HC SLOVAN. Výtlačok z februára 2015 obsahuje video z tréningu tejto skupiny. Výtlačok z februára 2016 predstavuje „Prvú časť online seriálu SLOVAN“ so p. Michaelou K. spolu s fotografiou skupiny roztlieskavačiek v šatách so znakom klubu HC SLOVAN. Dva výtlačky z mája 2015 a októbra 2014 obsahujú názov „Angels cheerleaders“. Výtlačok zo sociálnej siete Facebook používateľa Angels cheerleaders – HC SLOVAN cheerleaders z 30. apríla 2015 vyobrazuje dve roztlieskavačky. Jedine posledný výtlačok zo sociálnej siete Facebook používateľa Angels cheerleaders (prihlasovateľa) z 12. novembra 2016 obsahuje prihlásené označenie (v znaku používateľa).

Výtlačok z tlače o bratislavských roztlieskavačkách a výtlačok z webovej stránky www.pluska.sk z 21. januára 2016 (dôkaz č. 62) znázorňuje skupinu roztlieskavačiek v šatách so znakom klubu HC SLOVAN pôsobiacom v súťaži KHL.

Dôkaz č. 63 predstavuje krátke správy fanúšikov na sociálnej sieti Instagram z novembra 2015 a januára 2016 ohľadom ich vystúpení.

Predmetom Príkazných zmlúv z 13. marca 2013 (dôkaz č. 64) uzavretých medzi podávateľom pripomienok 1 a piatimi roztlieskavačkami bola spolupráca pri organizačnom zabezpečení KHL zápasov HC Slovan Bratislava v Bratislave v období od 2. septembra 2012 do 28. februára 2013. V Čestných vyhláseniach z 22. júna 2017 (dôkaz č. 64) päť roztlieskavačiek zo skupiny „Angels cheerleaders“ vyhlásilo, že do 19. septembra 2015 uvedenú skupinu viedol a prevádzkoval podávateľ pripomienok 1 a že od tohto dátumu po vzájomnej ústnej dohode p. Mgr. Izabely G. a p. Michaely K. s vedomím a súhlasom podávateľa pripomienok 1 prevzal prihlasovateľ správu a vedenie skupiny vrátane všetkých záväzkov, kostýmov a prostriedkov na výkon činnosti (teda nedošlo k vytvoreniu novej skupiny, ale len výlučne k zmene vedenia a prevádzkovateľa existujúcej skupiny, v ktorej zostali pôvodné členky).

Predmetom Zmluvy o výpožičke z 18. júna 2012 (dôkaz č. 65) bolo zapožičanie teplákovkej súpravy od podávateľa pripomienok 1 roztlieskavačke zo skupiny „Angels cheerleaders“. K zmluve priložené Čestné vyhlásenie z 22. júna 2017 je rovnako ako ďalšie tri predložené Čestné vyhlásenia (dôkaz č. 66) obsahovo totožné s čestnými vyhláseniami predstavujúcimi dôkaz č. 64.

V súvislosti s posúdením naplnenia podmienok na zamietnutie prihlášky v zmysle § 5 ods. 1 písm. l) zákona o ochranných známkach orgán rozhodujúci o rozklade konštatuje, že relevantným okamihom na posúdenie dobrej, resp. zlej viery prihlasovateľa je okamih podania prihlášky ochrannej známky, čo je v predmetnom prípade 11. marec 2016. Hlavnými skutočnosťami, ktoré musia byť preukázané, aby bolo možné konanie prihlasovateľa označiť ako konanie v nie dobrej viere, ako už bolo uvedené, sú vedomosť prihlasovateľa o práve tretej osoby k zhodnému alebo podobnému označeniu a podvodný úmysel prihlasovateľa pri podaní prihlášky ochrannej známky.

Z predložených dôkazných materiálov vyplynulo, že podávateľ pripomienok 1, ktorého jedinou konateľkou a spoločníčkou je p. Mgr. Izabela G. (pôvodne Izabela B.), zabezpečovala od roku 2011 prostredníctvom skupiny roztlieskavačiek, používajúcej slovné označenie „Angels cheerleaders“ a obrazové označenie, tanečný program počas domácich hokejových zápasov klubu HC SLOVAN a počas iných podujatí. Obrazové označenie skupiny roztlieskavačiek vytvoril v decembri 2011 podávateľ pripomienok 2 ako zamestnanecké dielo v rámci pracovného pomeru s podávateľom pripomienok 3 na základe objednávky podávateľa pripomienok 1. Podávateľ pripomienok 3 zároveň pre podávateľa pripomienok 1 vytvoril návrh dizajnu a naprogramoval webovú stránku www.roztlieskavacky.sk, na ktorej sa nachádza slovné označenie „Angels cheerleaders“, obrazové označenie, ponuka služieb a kontaktné údaje na podávateľa pripomienok 1 a Mgr. Izabelu B.

Používanie slovného označenia „Angels cheerleaders“ a obrazového označenia podávateľom pripomienok 1 v období rokov 2011 až 2015, resp. 2016 vyplýva aj z ďalších predložených dôkazov – z vyjadrení klubu HC SLOVAN, z viacerých článkov a videí uverejnených na rôznych webových stránkach, z mnohých výtlakov zo sociálnych sietí, fotografií, pozvánok na konkurzy na miesta v skupine roztlieskavačiek, resp. z faktúr za poskytnutie rôznych služieb.

Prihlasovateľ bol do obchodného registra zapísaný 19. septembra 2015 a jeho jedinou konateľkou a spoločníčkou bola a je p. Michaela K., ktorá predtým pôsobila v skupine roztlieskavačiek vedenej podávateľom pripomienok 1. Prihláška ochrannej známky bola zo strany prihlasovateľa podaná 11. marca 2016.

Orgán rozhodujúci o rozklade ďalej konštatuje, že prihlásené označenie predstavuje farebné obrazové označenie tvorené slovným spojením „ANGELS CHEERLEADERS“ napísaným veľkými tlačenými písmenami, pričom slovný prvok „ANGELS“ ružovej farby je v porovnaní so slovným prvkom „CHEERLEADERS“ bielej farby umiestnený pod ním a je napísaný väčším písmom. Pod týmito slovnými prvkami je veľmi malým písaným písmom bielej farby v kurzíve napísaný nápis „Beautiful like an angel, handy like a devil“. Nad slovnými prvkami je umiestnený výrazný obrazový prvok tvorený veľkým tlačeným tučným písmenom „A“ čiernej farby s ružovým tieňovaním, na vrchu ktorého je ružová svätožiara a z bokov ktorého vychádzajú veľké biele anjelské krídla. Celé prihlásené označenie je vyobrazené na tmavom podklade. Pokiaľ ide o obrazové označenie používané podávateľom pripomienok 1, toto rovnako ako prihlásené označenie pozostáva zo slovného spojenia „Angels cheerleaders“. Slovné prvky „Angels cheerledars“ sú v prípade obrazového označenia používaného podávateľom pripomienok 1 napísané za

sebou, a to písaným písmom v kurzíve. Nad týmto slovným spojením sa nachádza výrazný obrazový prvok tvorený veľkým tlačným tučným písmenom „A“ čiernej alebo červenej farby s bielym obrysom, z bokov ktorého vychádzajú veľké biele anjelské krídla. Obrazové označenie je vyobrazené na tmavom podklade.

Prihlásené označenie a obrazové označenie obsahujú teda jednak veľmi podobný výrazný obrazový prvok tvorený veľkým tlačným tučným písmenom „A“, z bokov ktorého vychádzajú veľké anjelské krídla, a tiež obsahujú spoločný zhodný slovný prvok „ANGELS CHEERLEADERS“, resp. „Angels cheerleaders“, ktorý je viditeľný a jasne čitateľný, t. j. nie je zanedbateľný. Spoločné prvky sú v rámci týchto označení aj podobne umiestnené, a to v tom zmysle, že sa nachádzajú pod sebou (obrazový prvok je umiestnený nad slovnými prvkami), na tmavom podklade. Zároveň sú použité aj podobné farby – kombinácia čiernej, bielej a ružovej, resp. červenej farby. S ohľadom na uvedené možno celkový dojem porovnávaných označení považovať za podobný.

V posudzovanom prípade nie je podľa orgánu rozhodujúceho o rozklade sporné, že prihlasovateľ (ktorého štatutárna zástupkyňa bola členkou skupiny roztlieskavačiek podávateľa pripomienok 1) pri podaní prihlášky ochrannej známky mal vedomosť o tom, že iný subjekt – podávateľ pripomienok 1, používal obrazové označenie na označenie skupiny roztlieskavačiek poskytujúcej tanečný program počas domácich hokejových zápasov klubu HC SLOVAN a iných podujatí. Na doplnenie možno uviesť, že prihlasovateľ v podanom rozklade nenamietal proti konštatovaniu prvostupňového orgánu, že prihlasovateľovi bola v čase podania prihlášky ochrannej známky známa skutočnosť o existencii obrazového označenia podávateľov pripomienok.

S ohľadom na predložené dôkazy a vyššie uvedené skutočnosti orgán rozhodujúci o rozklade považuje za dôvodné konštatovať, že v posudzovanom prípade možno prvú z podmienok pre zamietnutie prihlášky ochrannej známky podľa § 5 ods. 1 písm. l) zákona o ochranných známkach, teda vedomosť prihlasovateľa v čase podania prihlášky ochrannej známky o existencii práva inej osoby na zhodné alebo podobné označenie, považovať za splnenú.

Druhou z podmienok, ktorá musí byť splnená pre konštatovanie, že prihláška nebola podaná v dobrej viere, je zlý úmysel prihlasovateľa, resp. úmysel prihlasovateľa, ktorý nie je v súlade s poctivými obchodnými zvyklosťami, pri jej podaní. Pokiaľ ide o posúdenie tejto skutočnosti, t. j. posúdenie subjektívneho úmyslu prihlasovateľa, orgán rozhodujúci o rozklade uvádza, že výlučné právo vyplývajúce z registrovanej ochrannej známky by malo prináležať iba tomu, kto si registruje ochrannú známku s úmyslom vytvoriť si silnejšiu pozíciu na trhu budovaním svojho vlastného špecifického označenia, nie však tomu, koho úmyslom je využiť štátom garantované privilegium, ktoré mu poskytuje výlučné práva k určitému označeniu, s cieľom buď obmedziť doterajší priestor už existujúcim a na trhu pôsobiacim konkurentom používajúcim zhodné alebo podobné označenie alebo využiť ich doterajšie výsledky, aktivitu či známosť nimi používaných označení k budovaniu vlastného silnejšieho postavenia na trhu.

Na tomto mieste orgán rozhodujúci o rozklade zároveň poukazuje na skutočnosť, že zápisom prihláseného označenia ako ochrannej známky do registra by bola „posilnená úroveň ochrany“ označenia, ktoré bolo skôr a dlhšiu dobu (od roku 2011) používané ako názov skupiny roztlieskavačiek iným subjektom ako prihlasovateľom. Zápisom tohto označenia do registra by došlo k monopolizácii práva k tomuto označeniu len v prospech prihlasovateľa. Prihlasovateľ by tak na úkor podávateľov pripomienok, ktorí preukázateľne skôr používali slovné aj obrazové označenie, mohol získať výlučné práva, ktoré súvisia s registráciou ochrannej známky a sú vymedzené v § 8 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov. Majiteľ ochrannej známky má právo používať značku ®. Predmetné ustanovenie zároveň zakazuje tretím osobám použitie zhodného označenia na zhodných tovaroch alebo službách, resp. použitie označenia, ak z dôvodu jeho zhodnosti alebo podobnosti s ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb existuje pravdepodobnosť jeho zámény s registrovanou ochrannou známkou na strane verejnosti. Zápis ochrannej známky rovnako bráni zápisu neskoršieho zhodného označenia do registra, resp. umožňuje majiteľovi podať námietky proti zápisu neskoršieho označenia do registra, okrem iného v prípade, ak existuje pravdepodobnosť zámény na strane verejnosti [§ 7 písm. a) body 1. a 2. zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov]. Medzi práva vyplývajúce zo zapísanej ochrannej známky patrí aj právo previesť ochrannú známku na nového majiteľa, právo zriadiť k ochrannej známke záložné právo, ochranná známka môže byť tiež predmetom exekúcie a môže byť zahrnutá do konkurznej podstaty. Majiteľ ochrannej známky je tiež oprávnený udeliť výlučnú alebo nevýlučnú licenciu k jej používaniu.

V posudzovanom prípade z predložených dôkazov vyplynulo, že podávateľ pripomienok 1 prostredníctvom p. Mgr. Izabely G. viedol a prevádzkoval v období rokov 2011 až 2015, resp. 2016 skupinu roztlieskavačiek „Angels cheerleaders“, ktorej členkou bola aj p. Michaela K. (konateľka prihlasovateľa), pričom v súvislosti s činnosťou tejto skupiny používal slovné označenie „Angels cheerleaders“ a obrazové označenie. Taktiež je z predmetných dôkazov zrejmé, že predmetné označenia používal od roku 2015 zároveň aj prihlasovateľ, ktorý ho od roku 2016 používal aj spolu s prihláseným označením. Tieto skutočnosti potvrdzujú okrem prihlasovateľom predložených čestných vyhlásení (dôkaz č. 64 až 66) aj výtlačky zo sociálnych sietí Instagram a Facebook, ktoré sa vzťahujú na obdobie rokov 2015 a 2016 a týkajú sa prihlasovateľa ako používateľa týchto sociálnych sietí. Konkrétne boli prihlásené označenie a obrazové označenie znázornené na tričkách, dresoch a svetroch roztlieskavačiek, resp. na prívesku a vianočných pozdravoch, ako aj na pečiatke vedľa kontaktných údajov prihlasovateľa. V tejto súvislosti možno uviesť, že z čestných vyhlásení vyplynulo, že po vzájomnej ústnej dohode Mgr. Izabely G. a p. Michaely K. došlo k zmene vo vedení skupiny roztlieskavačiek. Skutočnosť, že skupinu vedie iná osoba, je zrejماً aj z ukážok z komunikácie z obdobia od septembra 2015 do februára 2016 (dôkaz č. 59 a 60), v ktorých za tanečnú skupinu vystupuje p. Michaela K. Orgán rozhodujúci o rozklade je toho názoru, že hoci p. Michaela K. prebrala vedenie skupiny roztlieskavačiek, automaticky to neznamena, že podávateľ pripomienok 1 prestal organizačne zastrešovať skupinu a vzdal sa všetkých práv s ňou súvisiacich, pokiaľ takáto skutočnosť nie je z predložených dokladov jednoznačne zrejماً. Rovnako ani Dohoda o urovnaní (dôkaz č. 58), ktorá sa vzťahuje na činnosť prihlasovateľa v období rokov 2015 a 2016, a na ktorú poukázal prihlasovateľ v podanom rozklade, uvedené nepreukazuje. Zároveň je potrebné zdôrazniť, že z predložených dôkazov nevyplýva súhlas podávateľa pripomienok 1 s tým, aby prihlasovateľ vo svojom mene podal prihlášku ochrannej známky, ktorej predmetom bude označenie podobné s obrazovým označením.

Na základe uvedených skutočností orgán rozhodujúci o rozklade dospel k záveru, že podaním prihlášky ochrannej známky sa prihlasovateľ snažil získať neoprávnenú výhodu spočívajúcu v tom, že si pre označenie tovarov a služieb nárokovanych pre prihlásené označenie a súvisiacich s rôznymi vystúpeniami skupiny roztlieskavačiek zvolil prihlásené označenie, ktoré je veľmi podobné s obrazovým označením, ktoré bolo od roku 2011 používané a spájané so skupinou roztlieskavačiek „Angels cheerleaders“, ktorej súčasťou bola aj konateľka prihlasovateľa. Prevádzkovateľom tejto skupiny roztlieskavačiek bol pritom od začiatku jej vzniku podávateľ pripomienok 1 prostredníctvom jeho konateľky p. Mgr. Izabely G. Uvedené nemožno hodnotiť inak, ako že prihlasovateľ, aj napriek vedomosti, že právo k tomuto označeniu prináleží iným subjektom, podávateľom pripomienok, z ktorých podávateľ pripomienok 1 sa podieľal na činnosti skupiny roztlieskavačiek „Angels cheerleaders“, resp. prispel k jej známosti, konal nečestne so zlým úmyslom vo vzťahu k týmto subjektom. Zároveň nemožno vylúčiť situáciu, že prihlasovateľ by po zápise ochrannej známky mohol brániť podávateľovi pripomienok 1 pokračovať v jeho aktivitách súvisiacich s činnosťou skupiny roztlieskavačiek. Prihlasovateľ pritom, ako bolo uvedené, neuviedol a nepreukázal skutočnosti ospravedlňujúce podanie prihlášky ochrannej známky v uvedenej podobe.

V nadväznosti na uvedené orgán rozhodujúci o rozklade zastáva názor, že okolnosti súvisiace s podaním prihlášky ochrannej známky majú pôvod v konaní prihlasovateľa, ktoré možno hodnotiť ako konanie v rozpore s uznávanými štandardami etického správania s cieľom získať neoprávnenú výhodu pre seba (mať prospech zo známosti už používaného a zavedeného označenia na trhu), v dôsledku čoho môže byť podávateľom pripomienok spôsobená ujma. Prihlášku ochrannej známky je preto potrebné považovať za prihlášku, ktorá nebola podaná v dobrej viere.

S tvrdením prihlasovateľa uvedeným v podanom rozklade, že závery prvostupňového orgánu odporujú skutočnému stavu aj predloženým dôkazom, orgán rozhodujúci o rozklade nemôže súhlasiť. V tejto súvislosti je potrebné poukázať na to, že úrad pri svojom rozhodovaní vychádza z § 52 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov a vo veci rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené. V kompetencii úradu nie je v súvislosti so skutočným zisťovaním stavu veci zaobštarávať si podklady potrebné na rozhodnutie. V zmysle koncepcie dokazovania upravenej v § 52 predmetného zákona účastník konania musí svoje tvrdenia preukázať dôkazmi. Pokiaľ tento v konaní nepredloží dostatočne relevantné dôkazy, znáša procesnú zodpovednosť za to, že úrad nemal možnosť urobiť zistenie svedčiacie v jeho prospech.

Pokiaľ ide o názor prihlasovateľa, že tvrdenia prvostupňového orgánu ohľadom pôsobenia dvoch skupín roztlieskavačiek sa nezakladajú na pravde, a že z posúdenia nie je vôbec zrejماً, na základe akých konkrétnych dôkazov k nim prvostupňový orgán dospel, orgán rozhodujúci o rozklade uvádza nasledujúce. Názor prvostupňového orgánu o existencii dvoch skupín vyplynul z dokladov predložených účastníkmi

konania – konkrétne z vyjadrení klubu HC SLOVAN, z článkov a videí uverejnených na rôznych webových stránkach, z mnohých výtlačkov zo sociálnych sietí, rôznych fotografií (roztlieskavačiek v tričkách, dresoch a svetroch, resp. prívesku, vianočných pozdravov a pečiatky), pozvánok na konkurzy, resp. z faktúr. Z týchto je jednak zrejmé, že podávateľ pripomienok 1 organizačne zastrešoval činnosť skupiny roztlieskavačiek, ktorá v období rokov 2011 až 2015, resp. 2016 používala nielen názov „Angels Cheerleaders“, ale aj obrazové označenie a webovú stránku www.roztlieskavacky.sk. Na druhej strane z predložených dokladov taktiež vyplynulo, že od roku 2015 začal v tejto oblasti pôsobiť aj prihlasovateľ, ktorý tiež používal obrazové označenie a následne od roku 2016 webovú stránku www.angelscheerleaders.sk a prihlásené označenie. Na doplnenie možno konštatovať, že pre záver, že prihláška ochrannej známky nebola podaná v dobrej viere, pritom nie je rozhodné, či v posudzovanom prípade existovali dve alebo jedna skupina roztlieskavačiek. Podstatné je to, že prihlasovateľ si pre označenie nárokových tovarov a služieb súvisiacich s rôznymi vystúpeniami skupiny roztlieskavačiek zvolil za už opísaného skutkového stavu prihlásené označenie.

Podľa prihlasovateľa nedošlo k odčleneniu ani k sformovaniu novej skupiny, ale na základe vzájomnej dohody s vedomím a súhlasom p. Mgr. Izabely G. došlo k zmene len v tom smere, že vedenie skupiny prebrala p. Michaela K. prostredníctvom spoločnosti prihlasovateľa, ktorá bola založená za týmto účelom. Orgán rozhodujúci o rozklade v tejto súvislosti konštatuje, že táto skutočnosť je síce uvedená v prihlasovateľom predložených čestných vyhláseniach (dôkaz č. 64 až 66), nie je však podporená žiadnymi ďalšími dokladmi a automaticky neznamena, že na prihlasovateľa ústnou dohodou o zmene vo vedení skupiny prešli aj všetky práva s ňou súvisiace, teda aj právo na podanie si prihlášky ochrannej známky.

Názor prihlasovateľa, že o pravdivosti jeho tvrdenia o zmene vo vedení, resp. organizačnom zastrešení skupiny svedčí skutočnosť, že počas celej sezóny 2015/2016 poskytoval prihlasovateľ spoločnosti HC SLOVAN Bratislava, a. s. služby skupiny „Angels Cheerleaders“ pri organizovaní športových, kultúrnych a spoločenských podujatí, nie je podľa orgánu rozhodujúceho o rozklade v súlade s inými predloženými dokladmi – predovšetkým s Potvrdením, informáciami zo sociálnej siete Facebook používateľa HC SLOVAN Bratislava a s článkami z webovej stránky www.hcslovan.sk (dôkazy č. 8 až 11). Podľa týchto je totiž podávateľ pripomienok 1 od roku 2011 výhradným zmluvným partnerom spoločnosti HC SLOVAN Bratislava, a. s. (zabezpečoval verejnú prezentáciu tanečných programov počas domácich hokejových zápasov klubu HC SLOVAN a iných podujatí prostredníctvom tímu roztlieskavačiek s názvom „Angels cheerleaders“), pričom klub sa dohodol s podávateľom pripomienok 1 na predĺžení spolupráce aj počas sezóny KHL 2016/2017, pričom jeden z článkov bližšie približuje skupinu „Angels Cheerleaders“ podávateľa pripomienok 1. Na základe uvedeného nie je zrejmé, že by podávateľ pripomienok 1 skupinu „Angels Cheerleaders“ organizačne nezastrešoval aj po roku 2015.

S tvrdením prihlasovateľa, že prvostupňový orgán predložené čestné vyhlásenia nebral do úvahy a v napadnutom rozhodnutí sa nevysporiadal s jednotlivými argumentami prihlasovateľa, nemôže orgán rozhodujúci o rozklade súhlasiť. Z prvostupňového rozhodnutia je totiž zrejmé, že prvostupňový orgán hodnotil a posudzoval všetky predložené dôkazné materiály, vrátane čestných vyhlásení. V tejto súvislosti možno tiež konštatovať, že prvostupňový orgán správne uzavrel, že skupina roztlieskavačiek pôsobiaca pod označením „Angels cheerleaders“ bola podľa predložených dokladov na verejnosti prezentovaná v zrejmej spojitosti so spoločnosťou podávateľa pripomienok 1 a že žiaden z predložených dokladov neobsahuje prezentáciu tejto skupiny ako skupiny vedenej prihlasovateľom. Uvedené je zrejmé nielen z predložených článkov uverejnených na webových stránkach, ale aj z potvrdenia (dôkaz č. 8) a výtlačku zo sociálnej siete Facebook (dôkaz č. 29), podľa ktorých podávateľ pripomienok 1 zabezpečoval verejnú prezentáciu tanečných programov od roku 2011 počas domácich hokejových zápasov klubu HC SLOVAN a iných podujatí prostredníctvom tímu roztlieskavačiek s názvom „Angels cheerleaders“ a bol zmluvným partnerom klubu HC SLOVAN aj na sezónu 2016/2017. Na druhej strane obdobné konštatovanie v prospech prihlasovateľa z predložených dokladov nemožno vyvodiť, keďže tieto neobsahujú takýto odkaz na spoločnosť prihlasovateľa.

K poukazu prihlasovateľa na sociálnu sieť Instagram, ktorá podľa neho svedčí o tom, že prihlasovateľ viedol a verejne prezentoval skupinu „Angels cheerleaders“ minimálne v rámci účinkovania na štadióne klubu HC SLOVAN počas celej sezóny 2015/2016, orgán rozhodujúci o rozklade konštatuje, že na týchto dokladoch (dôkazy č. 43, 45 a 47) je síce znázornené prihlásené označenie a obrazové označenie, avšak v predložených odkazoch vo videách (ktoré podľa prihlasovateľa mapujú činnosť skupiny „Angels Cheerleaders“ pod jeho vedením) sú znázornené roztlieskavačky v dresoch klubu HC SLOVAN, resp. vo farbách basketbalového klubu Inter Bratislava, pričom iba v dvoch videách je na záver vyobrazené prihlásené označenie a v jednom videu sú roztlieskavačky oblečené v mikinách s obrazovým označením, nie

je z nich však zrejme prepojenie tejto skupiny s prihlasovateľom. S ohľadom na uvedené nie je dôvodné tvrdenie prihlasovateľa, že záver prvostupňového orgánu, že žiadny z predložených dokladov neobsahuje verejnú prezentáciu skupiny „Angels Cheerleaders“ ako skupiny vedenej prihlasovateľom, odporuje predloženým dokladom.

S ohľadom na všetky uvedené skutočnosti sa orgán rozhodujúci o rozklade stotožňuje so záverom prvostupňového orgánu, že prihláška ochrannej známky č. spisu POZ 5101-2016 nebola podaná prihlasovateľom v dobrej viere, a preto prvostupňový orgán rozhodol správne, keď predmetnú prihlášku ochrannej známky v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. l) zákona o ochranných známkach zamietol.

Orgán rozhodujúci o rozklade po preskúmaní prvostupňového rozhodnutia a posúdení argumentov uvedených v podanom rozklade konštatuje, že v preskúmanom prípade neboli zistené také dôvody, pre ktoré by bolo potrebné napadnuté rozhodnutie zrušiť alebo zmeniť. Na tomto základe bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Toto rozhodnutie je konečné a podľa § 61 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov sa nemožno proti nemu odvolať. Rozhodnutie je možné preskúmať správnym súdom, ktorým je Krajský súd v Banskej Bystrici, na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok. Správny súd uznesením odmietne žalobu, ak žalobca nebol pri jej podaní zastúpený advokátom podľa § 49 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Richard Messinger
predseda
Úradu priemyselného vlastníctva
Slovenskej republiky

Rozhodnutie sa doručuje:

JUDr. Ivana Halahijová
Vazovova 9/A
811 07 Bratislava