



Banská Bystrica 16. 11. 2020

POZ 480-2020/N-154-2020

ROZHODNUTIE


Vo veci námietok namietateľa GRANINI FRANCE SAS, 138 Rue Lavoisier 71000 Mâcon, Francúzsko, zastúpeného v konaní advokátkou JUDr. Katarínou Bielikovou, Aupark Tower, Einsteinova 24, 851 01 Bratislava (ďalej „namietateľ“) proti zápisu označenia „JOKER ENERGY DRINK“ do registra ochranných známk, prihláseného 25.2.2020 prihlasovateľom JOKER energy s. r. o., Hviezdoslavova 473, 905 01 Senica, Slovenská republika (ďalej „prihlasovateľ“), pod číslom spisu POZ 480-2020 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 2.4.2020, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) podľa § 31 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov takto:

námietkam sa vyhovuje a prihláška ochrannej známky „JOKER ENERGY DRINK“, číslo spisu POZ 480-2020, sa zamieta pre tovary v triede 32 a služby v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Odôvodnenie:

Proti zápisu slovného označenia „JOKER ENERGY DRINK“ do registra ochranných známk, číslo spisu POZ 480-2020 (ďalej aj „zverejnené označenie“) boli 3.7.2020 podané námietky týkajúce sa všetkých tovarov prihlásených v triede 32 a služieb prihlásených v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Namietateľ podal námietky v súlade s ustanovením § 30 v spojení s § 7 písm. a) bod 2. zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pričom namietateľ podanie námietok odôvodnil tým, že je majiteľom nasledujúcich ochranných známk:

- slovnej ochrannej známky EÚ „JOKER“ č. 000490813 zapísanej pre tovary a služby v triedach 9, 16, 35, 38, 39, 41 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb s právom prednosti od 3.3.1997,
- slovnej ochrannej známky EÚ „JOKER“ č. 000525881 zapísanej pre tovary v triedach 32 a 33 medzinárodného triedenia tovarov a služieb s právom prednosti od 28.4.1997 ,
- medzinárodnej obrazovej ochrannej známky s platnosťou pre EÚ  č. 1381546, zapísanej pre tovary v triedach 29, 30, 32 a 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb s právom prednosti od 23.3.2017.

Namietateľ uviedol, že podľa neho prípadný zápis zverejneného označenia do registra ochranných známk by podstatným spôsobom zasiahol do jeho práv. Namietateľ tiež poukázal na Metodiku konania, pričom poukázal na zákonitosti, ktoré sa musia brať do úvahy pri posudzovaní zámery porovnávaných označení. Namietateľ tiež dôrazne upozornil na skutočnosť, že pri posudzovaní podobnosti zámery je potrebné sa riadiť zásadou, že prioritu majú prvky označení, ktoré sú zhodné, nie prvky, ktoré sú rozdielne, pretože primárnym a ťažiskovým princípom sú široké možnosti každého prihlasovateľa vo voľbe motívu ochrannej známky a prvkov označenia, ktoré nemôžu ani v najmenšom evokovať príbuznosť s už zapísanými označeniami, ktorým bola takto poskytnutá ochrana.

K vizuálnej podobnosti označení namietateľ uviedol, že porovnávané označenia sa líšia iba v pridaní dvoch slov, pričom začínajúce slovo „JOKER“ je identické. Podľa namietateľa je na prvý pohľad zrejmé, že vizuálny (ako aj fonetický) dopad odlišných prvkov bude priemerným spotrebiteľom vnímaný iba ako veľmi slabý, keďže majú minimálnu rozlišovaciu spôsobilosť. Vzhľadom na totožnosť začínajúcich slov „JOKER“ vo všetkých porovnávaných označeniach, nie je rozdiel v pridaní dvoch slov „ENERGY DRINK“ vo zverejnenom označení postačujúci na konštatovanie nepodobnosti označení.

Podľa namietateľa priemerný spotrebiteľ nepostrehne rozdielnosť označení „JOKER“ a „JOKER ENERGY DRINK“, prípadne sa bude domnievať, že ide o ďalšiu ochrannú známku namietateľa. Namietateľ tiež poukázal na to, že porovnávané označenia majú zhodný začiatok, na ktorý je upriamená pozornosť spotrebiteľov a zvyšok označenia už bude prehliadať, pretože jeho vnímanie už nebude také precízne. Z uvedeného dôvodu podľa namietateľa možno hovoriť o vysokej miere vizuálnej podobnosti medzi kolidujúcimi označeniami.

K fonetickej podobnosti namietateľ uviedol, že zverejnené označenie môže byť reprodukované ako „JOKER ENERGY DRINK“ ale nemožno úplne odmietnuť možnosť, že spotrebiteľ bude zverejnené označenie reprodukovat' len ako „JOKER“, teda zhodne ako staršie ochranné známky.

K sémantickej podobnosti namietateľ uviedol, že označenia „JOKER“ možno považovať za fantazijné, bez možnosti asociácie alebo priradeniu ku konkrétnemu významu. To isté sa podľa namietateľa dá povedať aj o zverejnenom označení „JOKER ENERGY DRINK“, ktoré si môžu spotrebiteľia maximálne asociovať s energetickým nápojom, avšak podľa namietateľa takáto asociácia nedisponuje dostatočnou rozlišovacou spôsobilosťou.

Namietateľ považoval prihlásené tovary a služby v triedach 32 a 35 za podobné a ľahko zameniteľné s tovarmi a službami, ktoré sú chránené prostredníctvom starších ochranných známok namietateľa.

Podľa namietateľa je možné v tomto prípade hovoriť o širokej spotrebiteľskej verejnosti, pretože tovary – nápoje sú tovarmi bežnej spotreby a keďže ide o tovary nižšieho cenového stupňa je pravdepodobné, že aj stupeň pozornosti spotrebiteľa bude nižší.

V celkovom zhodnotení namietateľ uviedol, že vzhľadom na vysokú podobnosť zo všetkých troch porovnávaných hľadísk je evidentné, že označenie „JOKER“ a „JOKER ENERGY DRINK“ sú na prvý pohľad bežnému spotrebiteľovi podobné a budú mu splývať. Jediným odlišným znakom sú dve pridané slová „ENERGY DRINK“, ktoré podľa namietateľa nie sú postačujúce na konštatovanie celkovej nepodobnosti a dostatočné rozlíšenie označení. Práve naopak, podľa namietateľa fonetická a vizuálna podobnosť dotknutých označení spolu so zhodnosťou a podobnosťou tovarov a služieb s tovarmi a službami zapísanými pre staršie ochranné známky vedie k záveru o existencii vysokého rizika pravdepodobnosti zámeny kolidujúcich označení.

V závere namietateľ poukázal na rozhodnutie úradu POZ 6353-2008/N-10-2014/Ris, v ktorom išlo podľa namietateľa, o veľmi podobnú až totožnú skutkovú situáciu.

Vzhľadom na uvedené navrhol, aby úrad zamietol zverejnené označenie pre napadnuté tovary a služby.

Listom úradu zo 4.8.2020 boli námietky odoslané prihlasovateľovi na vyjadrenie.

Prihlasovateľ sa v stanovenej lehote do 11.10.2020 k podaným námietkam nevyjadril.

Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o ochranných známkach“) úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Podľa § 7 písm. a) bod 2. citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti označenia so staršou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa


označenie a staršia ochranná známka vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámenny na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámenny sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou známkou.

Podľa § 4 citovaného zákona je na účely tohto zákona staršou ochrannou známkou

- a) ochranná známka zapísaná v registri so skorším právom prednosti,
- b) medzinárodná ochranná známka s účinkami v Slovenskej republike so skorším právom prednosti,
- c) ochranná známka EÚ so skorším právom prednosti alebo so skorším právom seniority,
- d) označenie, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky, ak bude zapísané ako ochranná známka uvedená v písmene a) alebo c).

V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška slovnej ochrannej známky „JOKER ENERGY DRINK“, číslo spisu POZ 480-2020, proti ktorej námietky smerujú, bola podaná 25.2.2020 prihlasovateľom JOKER energy s. r. o., Hviezdoslavova 473, 905 01 Senica, Slovenská republika, a zverejnená vo Vestníku úradu 2.4.2020 pre tovary a služby v triedach 25, 32 a 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej bolo zistené, že namietateľ GRANINI FRANCE SAS, 138 Rue Lavoisier 71000 Mâcon, Francúzsko je majiteľom nasledovných ochranných znáмок:

- slovnej ochrannej známky EÚ „JOKER“ č. 000490813 (ďalej aj „prvá staršia ochranná známka“) zapísanej pre tovary a služby v triedach 9, 16, 35, 38, 39, 41 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb s právom prednosti od 3.3.1997,
- slovnej ochrannej známky EÚ „JOKER“ č. 000525881 (ďalej aj „druhá staršia ochranná známka“) zapísanej pre tovary v triedach 32 a 33 medzinárodného triedenia tovarov a služieb s právom prednosti od 28.4.1997 ,
- medzinárodnej obrazovej ochrannej známky  č. 1381546 (ďalej aj „tretia staršia ochranná známka“) s účinkami v EÚ, zapísanej pre tovary v triedach 29, 30, 32 a 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb s právom prednosti od 23.3.2017.

Z porovnania dátumov práva prednosti zverejneného označenia a ochranných znáмок namietateľa vyplýva, že všetky ochranné známky namietateľa majú skoršie právo prednosti ako zverejnené označenie, a teda sú vo vzťahu k zverejnenému označeniu staršími ochrannými známkami.

Vzhľadom na charakter zverejneného označenia a starších ochranných znáмок ako aj rozsah zapísaných a námietkami napadnutých tovarov a služieb, bude úrad prednostne porovnávať zverejnené označenie s prvou a druhou staršou ochrannou známkou.

Porovnanie tovarov a služieb

Zverejnené označenie je prihlásené pre tovary a služby v triedach 25, 32 a 35, avšak námietky sa týkali len nasledovných tovarov a služieb:

v triede 32 - „energetické nápoje“,

v triede 35 - „reklama“.

Prvá staršia ochranná známka je okrem tovarov a služieb v triedach 9, 16, 38, 39, 41 a 42 zapísaná aj pre služby:

v triede 35 - „*advertising; business management; business administration; office functions; distribution of prospectuses; and samples; arranging newspaper subscriptions for others; business consultancy, information or enquiries; book-keeping; document reproduction; employment agencies; computerized file management; organization of exhibitions for commercial or advertising purposes*“ (reklama; obchodný manažment; obchodná administratíva; kancelárske činnosti; distribúcia prospektov; a vzoriek; sprostredkovanie predplatného novín; obchodné konzultácie, informácie alebo dotazy; vedenie účtovníctva; reprodukcia dokumentov; pracovné agentúry; počítačová správa súborov; organizovanie výstav na obchodné alebo reklamné účely),

Druhá staršia ochranná známka je zapísaná pre tovary:

v triede 32 - „*beers; mineral and aerated waters and other non-alcoholic drinks; fruit drinks and fruit juices; syrups and other preparations for making beverages*“ (pivá; minerálne a sýtené vody a iné nealkoholické nápoje; ovocné nápoje a ovocné džúsy; sirupy a iné prípravky na výrobu nápojov),

v triede 33 - „*wine, sparkling wine, champagne, ciders, brandy, liqueurs and spirits; cocktails and all alcoholic beverages (except beers)*“ (víno, sekt, šampanské, jablčné víno, brandy, likéry a liehoviny; koktaily a všetky alkoholické nápoje (okrem pív)).

Pri posudzovaní podobnosti tovarov a služieb, ako jednej z podmienok pravdepodobnosti zámény, sa zohľadňujú všetky rozhodujúce okolnosti, ktorými sa vzťah medzi nimi vyznačuje. Tieto okolnosti zahŕňajú predovšetkým povahu tovarov alebo služieb, určenie a účel používania, distribučné kanály, ako aj konkurenčný alebo doplnujúci charakter tovarov alebo služieb. Podobnosť tovarov a služieb sa pritom posudzuje z pohľadu relevantného spotrebiteľa, t. j. spotrebiteľa, ktorému sú tovary alebo služby určené, a ktorý by v dôsledku zhodnosti či podobnosti tovarov alebo služieb pri predpokladanej zhodnosti či podobnosti ochranných znáмок mohol byť uvedený do omylu čo sa týka výrobcu tovarov alebo poskytovateľa služieb.

Pri porovnaní prihlásených tovarov pre zverejnené označenie v triede 32 je nutné uviesť, že tovary „*energetické nápoje*“ sú špecifickým nápojom, avšak druhá staršia ochranná známka je zapísaná pre tovary „*iné nealkoholické nápoje*“ tzn., pre tovary, ktoré predstavujú všeobecnú širšiu kategóriu tovarov, do ktorej je možné zaradiť aj špecifické tovary „*energetické nápoje*“, a teda je nutné konštatovať, že ide o zhodné tovary.

Pre služby v triede 35 „*reklama*“ sú zhodne prihlásené zverejnené označenie aj zapísaná prvá staršia ochranná známka.

Porovnanie označení

Zverejnené označenie (POZ 480-2020)

Prvá a druhá staršia ochranná známka
(EÚ č. 000525881 a č. 000490813)

JOKER ENERGY DRINK

JOKER

Pri posudzovaní podobnosti označení alebo ochranných znáмок sa musia hodnotiť ich vizuálne, fonetické a sémantické podobnosti, pričom je nevyhnutné vychádzať z celkového dojmu, ktorý označenia u bežného spotrebiteľa môžu vyvolať s ohľadom na dominantné a rozlišovacie prvky. Označenia alebo ochranné známky sa vždy porovnávajú v takej podobe, v akej sú prihlásené, resp. zapísané.

Prvá a druhá staršia ochranná známka (ďalej aj „staršie slovné ochranné známky“) sú zhodnými slovnými označeniami tvorenými slovným prvkom „JOKER“.

Pri porovnaní zverejneného označenia a starších slovných ochranných znáмок je **z vizuálneho hľadiska** možno hovoriť o vysokej miere podobnosti uvedených označení, keďže staršie slovné ochranné známky sú celé obsiahnuté vo zverejnenom označení a sú v ňom umiestnené na prvom mieste.

Z fonetického hľadiska bude zverejnené označenie vyslovované buď ako „joker energy drink“ alebo s anglickou výslovnosťou ako „džoukr enerdzi drink“, pričom vzhľadom na prirodzenú tendenciu spotrebiteľov skracovať označenia, nemožno úplne vylúčiť ani to, že spotrebiteľia vyslovia len prvý slovný prvok zverejneného označenia „joker“. Obidve staršie ochranné známky tvorené len týmto slovným prvkom, budú vyslovované len „joker“ alebo „džoukr“. Pri reprodukcii porovnávaných označení teda zaznie zhodne alebo pri úplnej reprodukcii zverejneného označenia na prvom mieste slovo „joker“, a teda z fonetického hľadiska možno hovoriť o zhode alebo prinajmenšom o podobnosti označení vo vysokej miere.

Zo sémantického hľadiska sa porovnávané označenia považujú za podobné vtedy, ak sú relevantnou verejnosťou vnímané ako označenia s rovnakým alebo podobným významom. Podstatné je, či prvky tvoriace

porovnávané označenia majú konkrétny význam, ktorý by pomohol spotrebiteľovi pri orientácii na trhu a identifikácii nimi označovaných tovarov prípadne služieb.

V danom prípade porovnávané označenia obsahujú zhodný slovný prvok „JOKER“. Ide o slovo, ktoré možno považovať za všeobecne známe, aj keď ide o anglické slovo. Pod týmto názvom slovenský spotrebiteľ rozumie názov spoločenskej kartovej hry alebo tento výraz predstavuje aj konkrétnu kartu, ktorá má univerzálne použitie, pretože nahrádza akúkoľvek inú kartu rôznej hodnoty. V anglickom jazyku slovný prvok „joker“ znamená muž, človek, vtipkár. Ďalšie slovné prvky vo zverejnenom označení „energy drink“ znamenajú v preklade z anglického jazyka „energetický nápoj“, a teda predstavujú názov druhu tovaru. Taktiež je možné dôvodne predpokladať, že aj keď sú písané v anglickom jazyku, pre slovenského spotrebiteľa nie je ich význam neznámy, keďže slovo „energy“ má veľmi podobný slovenský ekvivalent „energia, energetický“ a hovorovo sa bežne používa na označenie nápoja aj slovo „drink“, a preto spotrebiteľia im budú rozumieť a priradiť im uvedený význam. V tomto prípade na základe použitia rovnakého dominantného prvku „JOKER“ vo všetkých porovnávaných označeniach možno hovoriť o ich podobnosti zo sémantického hľadiska.

Celkové zhodnotenie – pravdepodobnosť zámény

Pravdepodobnosť zámény medzi označeniami sa chápe ako nebezpečenstvo spočívajúce v možnosti vytvorenia domnienky vo vedomí relevantnej verejnosti o ekonomicky súvisiacom či spoločnom pôvode dotknutých tovarov alebo služieb. Pravdepodobnosť zámény musí byť posudzovaná celkovo podľa toho, ako príslušná verejnosť vníma označenie, resp. staršiu ochrannú známku a dotknuté tovary alebo služby, berúc do úvahy všetky činitele, ktorými sa vyznačuje daný prípad, predovšetkým vzájomnú previazanosť medzi podobnosťou označení a podobnosťou označovaných tovarov alebo služieb, kde nižšia miera podobnosti medzi označovanými tovarmi alebo službami môže byť kompenzovaná vysokou mierou podobnosti medzi porovnávanými označeniami a naopak. Celkové posúdenie pravdepodobnosti zámény vo vzťahu k vizuálnej, fonetickej a sémantickej podobnosti porovnávaných označení sa má zakladať na celkovom dojme, ktorý tieto označenia vytvárajú, so zohľadnením najmä ich dominantných a rozlišovacích prvkov.

Na účely celkového posúdenia pravdepodobnosti zámény je potrebné vyhodnotiť relevantnú spotrebiteľskú verejnosť s ohľadom na charakter kolíznych tovarov a služieb, pričom sa má priemerný spotrebiteľ predmetných tovarov a služieb považovať za riadne informovaného a primerane pozorného a obozretného, avšak miera pozornosti takéhoto spotrebiteľa sa môže meniť v závislosti od kategórie predmetných tovarov a služieb.

V prípade prihlásených tovarov „*energetické nápoje*“ tvorí príslušnú skupinu relevantnej verejnosti vzhľadom na povahu dotknutých tovarov, ktoré predstavujú tovary bežné, používané denne a patriace do nižšej cenovej kategórie, široká spotrebiteľská verejnosť a pri výbere takýchto tovarov možno predpokladať nižšiu mieru jej pozornosti. Čo sa týka prihlásených služieb v triede 35 „*reklama*“ tieto nemožno považovať za služby úplne bežné, a teda pri ich výbere je potrebná priemerná miera pozornosti.

Z porovnania zverejneného označenia a starších slovných ochranných známk z vizuálneho, fonetického a sémantického hľadiska vyplynulo, že možno celkovo hovoriť skôr o vyššej miere ich podobnosti. Podobnosť bola vo všetkých prípadoch konštatovaná vzhľadom na to, že aj zverejnené označenie aj staršie slovné ochranné známky obsahujú zhodný slovný prvok „joker“, ktorý je dominantným prvkom vo zverejnenom označení, keďže sa nachádza na prvom mieste vo viacslovnom označení a je jediným prvkom oboch starších slovných ochranných známk. Zároveň je možné ho považovať za dištingtívny prvok všetkých porovnávaných označení vzhľadom na to, že vo vzťahu ku kolíznym tovarom a službám je prvkom disponujúcim vysokou rozlišovacou spôsobilosťou, na rozdiel od ďalších dvoch slovných prvkov zverejneného označenia „energy drink“, ktoré sú prvkami opisnými a priamo určujúcimi druh kolízneho tovaru.

Potrebné je tiež poukázať na skutočnosť, že v prípade sporných tovarov, ktorými sú nápoje ale aj služby „*reklama*“ je významnou skutočnosťou vysoká podobnosť až zhoda porovnávaných označení z fonetického hľadiska, pretože nápoje sa predávajú nielen v predajniach, ale sú neodmysliteľnou súčasťou ponuky v baroch, krčmách, pohostinstvách a reštauráciách, kde spotrebiteľ priamo výrobok nevidí, ale objednáva si ho len ústne. Je zrejmé, že v takomto prípade si bude daný výrobok pýtať len pod názvom „joker“ a aj keby si pýtal priamo „joker energy drink, resp. energetický nápoj“ nie je vylúčené, že si bude myslieť, že ide o ďalší výrobok namietateľa, keďže už môže mať predchádzajúce skúsenosti s výrobkami namietateľa pod

označením staršou ochrannou známkou. Podobné možno uviesť aj v prípade prihlásených služieb „reklama“, kde je zrejmé, že významným bude najmä časť zverejneného označenia „joker“, keďže ďalšie slovné prvky zverejneného označenia „energy drink“ sú opisným označením a spotrebiteľia ich budú vnímať ako zameranie služieb na konkrétny druh tovaru.

Vzhľadom na uvedené je nutné konštatovať, že existuje reálne riziko pravdepodobnosti zámery týchto označení na trhu, a to najmä na základe ich vzájomnej asociácie, keďže v prípade stretu zverejneného označenia a starších slovných ochranných známk používaných na zhodných tovaroch a službách by mohlo u spotrebiteľa s priemernou mierou pozornosti ľahko dochádzať k tomu, že si takéto tovary, resp. služby zamení, keďže sa bude domnievať, že zverejnené označenie je len doplnením, resp. nejakou obmenou starších ochranných známk pre ďalší druh nápoja, prípadne pre služby, resp. že medzi prihlasovateľom a namietateľom existuje nejaké prepojenie.

Na základe uvedeného je potrebné konštatovať, že bolo zistené naplnenie podmienok na odmietnutie zápisu zverejneného označenia do registra ochranných známk daných v § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach pre všetky námietkami napadnuté tovary v triede 32 a služby v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, a nebolo ďalej potrebné sa zaoberať aj treťou staršou ochrannou známkou, na ktorej tiež namietateľ zakladal svoje námietky, keďže by to nemalo žiadny vplyv na výsledok tohto rozhodnutia.

Vzhľadom na všetky skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Podľa § 40 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Ingrid Brežňanová
riaditeľka
odboru sporových konaní

Doručiť:

JUDr. Katarína Bieliková
Aupark Tower
Einsteinova 24
851 01 Bratislava

JOKER energy s. r. o.
Hviezdoslavova 473
905 01 Senica