



Banská Bystrica 14. 4. 2020
POZ 2587-2018/Z-127-2020

ROZHODNUTIE

Prihláška ochranej známky POZ 2587-2018 z 30.11.2018 prihlasovateľa FinStat, s.r.o., Ľudmily Kraskovskej 1402/14, 851 10 Bratislava - mestská časť Rusovce, ktorého v konaní zastupuje STEINIGER | law firm, s.r.o., Jasovská 17, 851 07 Bratislava - mestská časť Petržalka,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochranej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 28.12.2018 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb;

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v uvedenom liste uviedol nasledovné skutočnosti:

Prieskumom bolo zistené, že slovné označenie „FinStat Business Data“ prihlásené pre homogénnu skupinu služieb v oblasti financií v triede 36, súvisiacich ekonomických a obchodných služieb, služieb týkajúcich sa tvorby a poskytovania prístupu do databáz, tvorby softvéru a informačno-technologických služieb v triedach 35, 38 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nespĺňa podmienky pre zápis do registra ochranných známok, pretože nemá rozlišovaciu spôsobilosť. Uvedené vyplýva podľa úradu z toho, že slovný prvok „FinStat“ je tvorený skratkou „fin“, znamenajúcou „finančný (-á, -é)“ a skratkou „stat“, čo znamená „štatistika (-y)“ (acronymfinder.com) a slovným spojením „Business Data“ znamenajúcim „obchodné, podnikateľské údaje“ (collinsdictionary.com). Relevantnému zákazníkovi, ktorým sú v tomto prípade rôzne podnikateľské subjekty, požadujúce služby v oblasti finančných rozborov a analýz je význam prihláseného označenia zrejмый už na prvý pohľad a bez väčšej námahy zistí, že prihlasovateľ poskytuje služby v oblasti vypracovávaní ekonomických, resp. finančných štatistík. Úrad uviedol, že prihlásené označenie neobsahuje žiadny ďalší dištinkatívny slovný alebo grafický prvok, ktorý by zabezpečil jeho rozlišovaciu spôsobilosť, pričom relevantná verejnosť si vytvorí dostatočne priame a osobitné spojenie medzi prihlasovaným označením a uvedenými službami, ale nie je schopná na základe tohto označenia určiť od ktorého subjektu dané služby pochádzajú. Úrad preto konštatoval, že príslušní spotrebiteľia by vnímali prihlásené označenie ako bežné a nie ako označenie konkrétneho poskytovateľa týchto služieb.

Úrad ďalej uviedol, že aj keď v prípade prvého slovného prvku „*FinStat*“ sa jedná o novotvar, ide o kombináciu dvoch skratiek „*fin*“ a „*stat*“, pričom z pohľadu relevantného zákazníka neexistuje badateľná odchýlka medzi novotvarom a slovnými prvkami z ktorých je novotvar zložený.

Záverom úrad uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, pričom relevantná verejnosť nie je schopná na základe tohto označenia určiť od ktorého subjektu dané tovary a služby pochádzajú.

Dňa 5.3.2019 bola úradu doručená odpoveď prihlasovateľa na výsledok prieskumu zápisnej spôsobilosti v ktorej uviedol nasledovné skutočnosti:

Úrad podľa názoru prihlasovateľa nesprávne vykonal prieskum zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia, a tým dospel k mylnému záveru. Poukázal na to, že pojem „*FinStat*“ je neologizmus, ktorý je absolútne a jednoznačne odlišiteľný od akýchkoľvek iných prvkov a teda samotné označenie, ako aj jeho spojenie s inými slovami ako sú „*Business*“ a „*Data*“ spĺňajú všetky zákonné podmienky na zápis ochrannej známky do registra. Ďalej uviedol, že navyše na Slovensku je termín „*FinStat*“ úzko spájané so službami prihlasovateľa nielen v podnikateľskej komunite, ale aj v renomovaných médiách. Prihlásené označenie „*FinStat Business Data*“ teda podľa prihlasovateľa spĺňa všetky zákonné požiadavky pre registráciu ochrannej známky.

Prihlasovateľ ďalej uviedol, že slovo „*FinStat*“ je neologizmus, ktorý nemá žiadnu definíciu a nenachádza sa v žiadnom slovníku a je preto jasné, že má rozlišovaciu spôsobilosť. Navyše pokiaľ sa jedná o slovenský trh, tu sa tento pojem stal jednoznačným fenoménom spájaným výlučne so službami prihlasovateľa. V tejto súvislosti uviedol, že pojem „*FinStat*“ alebo „*finstat*“, respektíve „*Finstat*“ je často používaný v rôznych odborných a iných článkoch renomovaných slovenských novín a týždenníkov ako sú napríklad SME, Denník N, Trend, a to výlučne v spojení so službami prihlasovateľa. Podľa prihlasovateľa vnímanie slova „*FinStat*“ slovenskou verejnosťou pomocou Google, možno zistiť, že do premenovania firmy prihlasovateľa v roku 2014 neexistujú dáta pre popularitu vyhľadávania slova „*FinStat*“. Uvedené podľa prihlasovateľa znamená, že pojem „*FinStat*“ nebol slovenskou verejnosťou vnímaný ako existujúce slovo, pričom po premenovaní prihlasovateľa v roku 2014 popularita slova „*FinStat*“ rástla takmer exponenciálne až na súčasných 100 čo podľa neho znamená, že tento pojem je v súčasnosti na Slovensku veľmi vyhľadávaný a teda vnímaný verejnosťou. Takýto vývoj podľa prihlasovateľa nie je náhodný, ale svedčí o tom, že prihlasovateľ od svojho založenia investoval značné prostriedky nielen do vývoja svojich služieb, ale aj do popularizácie svojej značky „*FinStat*“. Z uvedeného podľa prihlasovateľa vyplýva, že označenie „*FinStat*“ má na Slovensku jednoznačnú rozlišovaciu schopnosť a je úzko spájané s prihlasovateľom.

Prihlasovateľ taktiež uviedol, že úrad síce čiastočne správe vyhodnotil zamýšľaný význam neologizmu „*FinStat*“, teda „*Fin*“ – finančná a „*Stat*“ – štatistika, čo podľa neho svedčí to o elegantnom dizajne neologizmu, ktorý skvelé plní svoju zamýšľanú funkciu, ktorou je jedným slovom propagovať nielen značku, ale aj služby prihlasovateľa. Ďalej poukázal na to, že slovo „*FinStat*“ by pre nezainteresovaného mohlo znamenať aj niečo úplne iné, pričom poukázal na to, že pri tvorbe prihláseného označenia bral do úvahy nasledovné interpretácie slova „*FinStat*“:

- a) koniec (bežným) štatistikám = Fin – (koniec po francúzsky), Stat – Štatistika (skratka z anglického statistics, teda štatistika);
- b) koniec Štátu = Fin – Koniec (z anglického finnish), Stat – Štát (skratka z anglického state, teda štát);
- c) Socha Plutvy = Fin – Plutva (z anglického fin), Stat – Socha (skratka z anglického statue, teda socha);
- d) Fínska Štatistika = Fin – Fínska (FIN je medzinárodná skratka pre Fínsko), Stat – Štatistika (skratka z anglického statistics, teda štatistika);
- e) Fínsky Štát = Fin – Fínsky (medzinárodná skratka pre Fínsko), Stat – Štát (skratka z anglického state, teda štát);

Podľa prihlasovateľa uvedené skutočnosti poukazujú na to, že zmysel neologizmu je daný horizontom vlastného poznania a vplyvom externého prostredia jedinca. Na Slovensku je podľa prihlasovateľa slovo „*FinStat*“ vďaka službám prihlasovateľa, takým zaužívaným a jednoznačne rozlíšiteľným pojmom, že úrad ani nepochyboval o jeho zamýšľanom význame. Takéto jednoznačné vyjadrenie zo strany úradu len potvrdzuje rozlišovaciu schopnosť slovného prvku „*FinStat*“ a jeho úzke spojenie so službami prihlasovateľa.

Prihlasovateľ ďalej uviedol, že keďže pojem „*FinStat*“ jednoznačne má podľa neho rozlišovaciu schopnosť a navyše na slovenskom trhu je úzko spájaný so službami prihlasovateľa, tak aj slovné spojenie „*FinStat Business Data*“ tvoriace prihlásené označenie má takúto schopnosť napriek tomu, že slová „*Business Data*“ samé o sebe sú všeobecné a bez rozlišovacej spôsobilosti, avšak pridaním unikátneho prvku v podobe slova „*FinStat*“ naberajú veľmi jasný a ľahko rozlíšiteľný význam, že sa jedná o obchodné a/alebo podnikateľské údaje značky FinStat, ktorá je na Slovensku budovaná už od roku 2014. Podobné príklady zo sveta podľa prihlasovateľa zahŕňajú známe ochranné známky ako Moody's Analytics, Campbell's SOUP, ktoré obsahujú rozlišovací prvok a všeobecné slovo, ktoré bez rozlišovacieho prvku stráca rozlišovaciu spôsobilosť.

Záverom prihlasovateľ uviedol, že má za to, že prihlásené označenie „*FinStat Business Data*“ spĺňa zákonné požiadavky pre registráciu ochrannej známky a preto úrad žiada, aby vykonal nový prieskum zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 2587-2018 a dal pokyn jej na zverejnenie.

Záverčné vyjadrenie úradu:

Berúc do úvahy vyjadrenia prihlasovateľa a po zvážení všetkých relevantných skutočností úrad konštatuje, že slovné označenie „*FinStat Business Data*“ prihlásené pre homogénnu skupinu služieb v oblasti financií v triede 36, súvisiacich ekonomických a obchodných služieb, služieb týkajúcich sa tvorby a poskytovania prístupu do databáz, tvorby softvéru a informačno-technologických služieb v triedach 35, 38 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nespĺňa podmienky pre zápis do registra ochranných známok, pretože nemá rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o ochranných známkach“), pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach je tvorené výlučne údajmi, ktoré môžu slúžiť na určenie charakteru a zamerania prihlasovaných služieb. Ako už úrad vo svojom vyjadrení uviedol, uvedené vyplýva z toho, že slovný prvok „*FinStat*“ je tvorený skratkou „*fin*“, znamenajúcou „finančný (-á, -é)“ a skratkou „*stat*“, čo znamená „*štatistika (-y)*“ (acronymfinder.com) a slovným spojením „*Business Data*“ znamenajúcim „*obchodné, podnikateľské údaje*“ (collinsdictionary.com). Prihlásené označenie ako celok, jednoznačne a bez akýchkoľvek pochybností len informuje relevantného zákazníka, ktorým sú v tomto prípade rôzne podnikateľské subjekty, požadujúce služby v oblasti finančných rozborov a analýz, že prihlasovateľ poskytuje služby v oblasti vypracovávaní ekonomických, resp. finančných štatistik. Ako bolo preukázané, medzi prihlasovaným označením a zameraním predmetných služieb existuje dostatočne priama a konkrétna spojitosť, ktorá umožňuje dotknutej verejnosti okamžite a bez ďalšieho rozmýšľania vnímať ich charakter, teda bez detailného a podrobného analyzovania prihláseného označenia. Prihlásené označenie preto nebude vnímané verejnosťou ako označenie pôvodu prihlasovaných služieb, pretože neumožní vytvoriť prepojenie medzi týmito službami a samotným prihlasovateľom, zabezpečiť jeho rozlišovaciu spôsobilosť a naplniť tak zmysel ochrannej známky.

Čo sa týka vyjadrenia prihlasovateľa, že v prípade výrazu „*FinStat*“ ide o neologizmus, ktorý nemá žiadnu definíciu a nenachádza sa v žiadnom slovníku úrad uvádza, že aj keď v prípade uvedeného pojmu sa jedná o novotvar, ide o kombináciu dvoch slov „*Fin*“ a „*Stat*“, pričom z pohľadu relevantného zákazníka neexistuje badateľná odchýlka medzi novotvarom a slovnými prvkami z ktorých je novotvar zložený. Navyše skutočnosť, že uvedený novotvar bude spotrebiteľom vnímaný ako spojenie dvoch samostatných slov potvrdzuje aj fakt, že obidve slová začínajú veľkými písmenami. Možno uviesť, že opisný charakter tohto slovného prvku potvrdil aj sám prihlasovateľ vo svojom vyjadrení keď uviedol, že pojem „*FinStat*“ poukazuje na jeho úzke spojenie so službami prihlasovateľa. Nemožno preto súhlasiť s tvrdením prihlasovateľa, že uvedený slovný prvok dodáva prihlásenému označeniu ako celku rozlišovaciu spôsobilosť, vo vzťahu k službám, pre ktoré je prihlásené.

Poukazovanie prihlasovateľa, že označenie „*FinStat*“ by pre nezainteresovaného mohlo znamenať aj niečo úplne iné, ako to, čo uviedol úrad vo svojej správe o výsledku prieskumu možno konštatovať, že na zamietnutie zápisu ochrannej známky podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach stačí, že aspoň jeden z možných významov označuje charakteristiky príslušného tovaru alebo služieb. Navyše, slovné spojenie „*Business Data*“ obsiahnuté v prihlásenom označení len dopĺňa a umocňuje význam predchádzajúceho slovného prvku „*FinStat*“, že prihlasovateľ vypracováva finančné štatistiky, konkrétne v oblasti obchodných dát.

V súvislosti s tvrdením prihlasovateľa, že slovný prvok „*FinStat*“ sa stal jednoznačným fenoménom a pojmom spájaným výlučne so službami prihlasovateľa úrad uvádza, že ustanovenia § 5 ods. 2 zákona o ochranných

známkach dáva prihlasovateľovi možnosť prekonať zápisnú výlukú konštatovanú úradom v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach a to prostredníctvom preukázania, že prihlásené označenie získalo príznačnosť, teda nadobudlo pred dňom podania prihlášky, na základe jeho používania na území SR alebo vo vzťahu k nej, rozlišovaciu spôsobilosť k tovarom alebo službám, pre ktoré je prihlásené. Pre posúdenie toho, či dané označenie nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť v zmysle § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach, je potrebné uskutočniť konkrétne preskúmanie predložených dokladov a brať ohľad na všetky konkrétne okolnosti prípadu, najmä skutočné masívne používanie označenia. Rozlišovaciu spôsobilosť je možné kvalifikovať ako schopnosť označenia identifikovať v očiach spotrebiteľskej verejnosti tovary alebo služby pod týmto označením šírené, získané intenzívnou obchodnou a propagačnou činnosťou v určitom priestore a čase, keď označenie samotné rozlišovaciu spôsobilosť nemá. Pri posudzovaní nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti označenia jeho používaním na trhu, je potrebné preskúmať a vziať do úvahy viacero faktorov, pričom ide najmä o: podiel označenia na trhu, intenzitu, rozsah a dĺžka používania tohto označenia, výška investícií vynaložených podnikom na jeho reklamu, veľkosť záujmovej skupiny, ktorá vďaka označeniu identifikuje tovar alebo službu ako pochádzajúcu od určitého podniku a pod.

Prihlasovateľ vo svojom vyjadrení s cieľom preukázať nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia v zmysle § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach predložil odkazy na nasledujúce webové stránky:

- 1)
<https://www.startitup.sk/pixel-federation-zaznamenala-v-uplynulom-roku-niekolko-milionovy-narast-trzieb/>
- 2)
<https://dennikn.sk/blog/1361711/zhodnych-posudkov-pri-lubyovej-stimuloch-je-viac-trestne-oznamenie-je-na-mieste/>
- 3)
<https://domov.sme.sk/c/22029197/ustavny-sud-kandidat-milos-madar.html>
- 4)
<https://www.etrend.sk/trend-archiv/rok-2018/cislo-47/paci-sa-mi-ze-data-o-firmach-davame-zadarmo.html>
- 5)
<https://dennikn.sk/1280833/pellegrini-brzdi-ersekov-plan-privatizacie-letiska-v-pozadi-znova-strasi-vieden/>
- 6)
<https://www.etrend.sk/firmy/slovensky-mcdonald-s-takmer-zdvojnobil-zisk-nove-restauracie-zatial-nebudu.html>
- 7)
Tabuľka - popularita pojmu FinStat pre Slovensko 2004-2019 (Google Trends / Analytics)

Prieskumom predložených dôkazov bolo zistené, že prihlásené označenie „FinStat Business Data“ sa na predložených dokladoch vôbec nenachádza. Navyše články uvedené na webových adresách č. 1 až 3, boli k dispozícii verejnosti až po dátume podania prihlášky ochrannej známky (dňa 12.2.2019, 25.1.2019, resp. 18.1.2019).

Na základe preskúmania prihlasovateľom predložených argumentov a dôkazov jednotlivo a vo vzájomných súvislostiach, možno konštatovať, že z predložených materiálov nevyplýva používanie prihláseného označenia vďaka ktorému relevantná verejnosť identifikuje služby ním označované ako služby pochádzajúce od konkrétnej osoby. Berúc do úvahy uvedené, možno dospieť k záveru, že prihlasovateľ neunesol dôkazné bremeno, pretože nepreukázal, že prihlásené označenie nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k nárokovaným službám pred podaním prihlášky ochrannej známky, t. j. v zmysle § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach.

Úrad ďalej uvádza, že existencia absolútnych dôvodov zamietnutia stanovených v § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach musí byť predmetom konkrétneho posúdenia s prihliadnutím na všetky relevantné skutočnosti a okolnosti na jednej strane z hľadiska tovarov alebo služieb, ktoré sú uvedené v prihláške, a na druhej strane z hľadiska vnímania zainteresovanými kruhmi, ktoré tvoria spotrebiteľia týchto tovarov a služieb. Navyše je potrebné každý z dôvodov zamietnutia uvedený v § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach vykladať s ohľadom na všeobecný záujem, ktorý je ich základom, keďže každý z týchto dôvodov je nezávislý od iných a vyžaduje si oddelené skúmanie. Všeobecný záujem zohľadnený pri skúmaní každého z týchto dôvodov zamietnutia totiž môže, dokonca musí, odrážať rozličné úvahy podľa dôvodov predmetného zamietnutia.

Z tohto hľadiska všeobecný záujem vyjadrený v § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach sleduje potrebu na jednej strane neobmedziť neprímerane dostupnosť označenia, ktorého zápis sa žiada, ostatným hospodárskym subjektom, ktoré ponúkajú tovary alebo služby porovnateľné s tými, ktorých zápis sa žiada, ako aj na druhej strane zaručiť spotrebiteľovi alebo konečnému používateľovi identifikáciu pôvodu tovarov a služieb uvedených v prihláške ochrannej známky, čo mu umožní bez prípadnej zámeny rozlišovať tieto tovary a služby od tých, ktoré majú iný pôvod. Takáto záruka tvorí totiž základnú funkciu ochrannej známky.

Pokiaľ ide o § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach, toto ustanovenie sleduje všeobecný záujem, ktorý požaduje, aby označenia nesúce opisné údaje vlastností, zamerania, účelu, charakteru, či zemepisného pôvodu, alebo druhu tovarov alebo služieb, ktorých zápis sa žiada, mohli byť voľne používané všetkými. Toto ustanovenie teda bráni tomu, aby takéto označenia boli vyhradené jedinému subjektu z dôvodu ich zápisu ako ochranných známk.

Úrad uvádza, že za ochrannú známku možno uznať iba označenie, pri ktorom si spotrebiteľ dokáže vytvoriť súvislosť medzi prihlasovateľom, označením a tovarmi alebo službami, teda označenie, ktoré je spôsobilé rozlíšiť tovary alebo služby jedného subjektu od tovarov alebo služieb iného subjektu. Prihlásené označenie, ktoré obsahuje opisné údaje bez iných rozlišovacích prvkov, nemôže plniť funkciu ochrannej známky, keďže nemá rozlišovaciu spôsobilosť v prospech jedného subjektu v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach.

Zákonné ustanovenia § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach sa vzťahujú na označenia, ktoré nie sú spôsobilé plniť základnú funkciu ochrannej známky, t. j. identifikovať obchodný pôvod tovaru alebo služby s cieľom umožniť tak spotrebiteľovi, ktorý nadobudne tovar alebo službu, ktoré ochranná známka označuje, vykonať neskôr ten istý výber, ak sa skúsenosť ukáže byť pozitívnou, alebo vykonať iný výber, ak sa ukáže byť negatívnou.

Označenia uvedené v ustanovení § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach sú totiž tie, ktoré sú z pohľadu cieľovej skupiny verejnosti tvorené výlučne údajmi slúžiacimi v obchode na určenie vlastností, zamerania, účelu, charakteru, či zemepisného pôvodu, alebo druhu tovarov a služieb. Takéto označenia nemajú v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach rozlišovaciu spôsobilosť, neplnia funkciu ochrannej známky, a preto nemôžu byť zapísané do registra ochranných známk.

Úrad ďalej uvádza, že označenie svojou formou a obsahom musí byť originálne do takej miery, že jeho osobité znaky majú schopnosť individualizovať tovary a služby, ktoré majú byť ním označované – ide o tzv. triádu väzieb (označenie – tovary a služby – prihlasovateľ). Označenie má rozlišovaciu spôsobilosť pre konkrétne tovary a služby, ak spotrebiteľ je alebo bude podľa neho schopný odlíšiť tovary a služby pochádzajúce z určitého obchodného zdroja (tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iného subjektu). Prihlasované označenie túto funkciu neplní, a preto nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti zohľadňujúce skutkový stav veci, berúc do úvahy skutočnosť, že prihlasovateľ nepreukázal nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihlasovaného označenia v zmysle § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach možno konštatovať, že je naplnená zápisná výlučka v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177

a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručit'
STEINIGER | law firm, s. r. o.
Jasovská 17
851 07 Bratislava 5