



Banská Bystrica 14. 4. 2020  
POZ 1450-2019/Z-126-2020

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1450-2019 z 2.7.2019 prihlasovateľa Esthetic, s.r.o., Partizánska 2, 811 03 Bratislava-Staré Mesto, ktorého v konaní zastupuje ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA DVORECKÝ & PARTNERI s.r.o., Grösslingova 50, 811 09 Bratislava-Staré Mesto,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 17.1.2020 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti zo 17.1.2020 uviedol, že slovné označenie „Esthetic“ prihlásené pre tovary „kozmetické prípravky na starostlivosť o pleť; kozmetické krémy; krémy na kožu; kozmetické pleťové vody; bieliace krémy na pokožku; kolagénové prípravky na kozmetické použitie; prípravky z aloy pravej na kozmetické použitie; umývacie prípravky na osobnú hygienu; kozmetické prípravky na opaľovanie; aromatické látky (esenciálne oleje); mandľové mlieko na kozmetické použitie; terpentínové výťažky (odmasťovacie prípravky); kozmetické farby; toaletné prípravky; čistiace toaletné mlieka; oleje na kozmetické použitie; peroxid vodíka na kozmetické použitie; tuky na kozmetické použitie; esenciálne oleje; éterické esencie; odličovacie prípravky; obrúsky napustené pleťovými vodami“ v triede 3, „farmaceutické prípravky; dezinfekčné prípravky na hygienické použitie; liečivé rastliny; tekuté masti (linimenty); masti na farmaceutické použitie; oleje na lekárske použitie; masti na lekárske použitie; prípravky na liečbu akné“ v triede 5 a služby „plastická chirurgia; blefaroplastika; facelifting; liposukcia; mammaplastika; lipofiling; rhinoplastika; labioplastika; zdravotnícka starostlivosť; lekárske služby; dermatológia; mezoterapia; mezolift; služby kozmetických salónov“ v triede 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona. Úrad skonštatoval, že prihlásené označenie nemá ako celok vo vzťahu k službám v triede 44 (napr. plastická chirurgia, lekárske služby, zdravotnícka starostlivosť, služby kozmetických salónov) a súvisiacim (podporným, doplnkovým) tovarom v triedach 3 a 5 (napr. kozmetické prípravky určené na skrášľovanie, farmaceutické a kozmetické prípravky používané v estetickej chirurgii, dezinfekčné prípravky) rozlišovaciu spôsobilosť, pretože opisuje charakter,

zameranie a určenie prihlásených tovarov a služieb. Označenie poskytuje spotrebiteľskej verejnosti informáciu, že pod takýmto označením budú poskytované tovary a služby v oblasti estetiky, resp. zamerané na estetiku - krásu (napr. kozmetické prípravky, farmaceutické prípravky, estetická chirurgia - odbor plastickej chirurgie zaoberajúci sa estetickými úpravami tela, služby kozmetických salónov). Uvedené vyplýva z významu slova tvoriaceho označenie, konkrétne slovo „Esthetic“ je po preklade z anglického jazyka do slovenského jazyka vo význame krásny, estetický /estetika - veda o podstate a zákonoch krásy/ (In.: Collins Dictionary, Oxford Dictionary).

Úrad ďalej uviedol, že opisné označenia vzhľadom na ich všeobecnosť majú za následok nedostatok rozlišovacej spôsobilosti, teda schopnosti označenia odlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od rovnakých tovarov a služieb iných subjektov. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 24.3.2020 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

#### Doručiť:

ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA DVORECKÝ & PARTNERI s. r. o.  
Grösslingova 50  
811 09 Bratislava 1