



Banská Bystrica 7. 4. 2020
POZ 2064-2019/Z-118-2020

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2064-2019 z 20.9.2019 prihlasovateľa Dr. Oetker, spol. s r.o., Eadová 14, 811 05 Bratislava-Staré Mesto, ktorého v konaní zastupuje FAJNOR IP s.r.o., Krasovského 13, 851 01 Bratislava-Petržalka,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 27.1.2020 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných znáмок podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 27.1.2020 uviedol, že výlučne slovné označenie „**Veggie-Gel**“ prihlásené pre tovary „*Želatína; želírovacie prípravky*“ v triede 29 a „*Zahusťovacie prípravky na varenie; škrob (potraviny)*“ v triede 30 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“), nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných znáмок.

Úrad uviedol, že slovné označenie Veggie-Gel ako celok, bez akýchkoľvek ďalších rozlišovacích prvkov, vo vzťahu ku všetkým prihláseným tovarom v triedach 29 a 30 nemá rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1. písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1. písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie charakteru, druhu, účelu, alebo iných vlastností prihlásených tovarov a služieb. Uvedené vyplývalo z toho, že prihlásené označenie je tvorené anglickým slovným prvkom „**Veggie**“, vo význame *vegetarián* (In.: PC Translator 2010), t.j. *človek živiaci sa zväčša al. výlučne rastlinnou potravou*; (In.: Krátky slovník slovenského jazyka. Red. J. Kačala – M. Pisárčiková – M. Považaj. 4. dopl. a upr. vyd. Bratislava: Veda 2003) a slovným prvkom „**Gel**“ vo význame *gél, želatínový, želatínovať, rôsol* (In.: PC Translator 2010), t.j. *polotuhá pružná rôsolovitá hmota* (In.: Slovník slovenského jazyka. I. A – K. Red. Š. Peciar. 1. vyd. Bratislava: Vydavateľstvo SAV 1959). Spojením oboch výrazov vzniká označenie „**Veggie Gel**“, ktoré z anglického jazyka môžeme preložiť ako „**Vegetariánsky gél**“.

Prihlásené označenie tak poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, ktorú v tomto prípade predstavujú priemerne vzdelaní a obozretní skutoční i potencionálni spotrebiteľia tovarov a služieb v oblasti vegetariánskeho stravovania, len opisnú informáciu o tom, že tovary pod takýmto označením sú *gél, želatína, alebo iná rôsolovitá hmota* určená pre *vegetariánov*, alebo vyrobená z *vegetariánskych surovín* a spotrebiteľská verejnosť tak nebude schopná, na základe tohto označenia, určiť od ktorého subjektu dané tovary pochádzajú, ale bude ho vnímať len ako opis vlastností takto označených tovarov.

Úrad ďalej uviedol, že opisné označenia majú vzhľadom na ich všeobecnosť za následok nedostatok rozlišovacej spôsobilosti v miere umožňujúcej spotrebiteľovi rozlíšenie tovarov alebo služieb prihlasovateľa od rovnakých tovarov alebo služieb iných osôb.

Úrad konštatoval, že vzhľadom na uvedené, prihlásené označenie Veggie-Gel bez akýchkoľvek ďalších dištinkívnych prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť tovary prihlasovateľa od rovnakých tovarov iných subjektov či osôb a spotrebiteľská verejnosť si takto označené tovary a služby nespojí s prihlasovateľom. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným subjektom či osobám s rovnakými alebo podobnými tovarmi a službami používať toto slovné označenie.

Úrad dodal, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Skúmané označenie túto funkciu neplní, a preto ho nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 3.4.2020 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177

a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

FAJNOR IP s. r. o.
Krasovského 13
851 01 Bratislava 5