



Banská Bystrica 6. 2. 2019

POZ 544-2018/Z-70-2019

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 544-2018 s názvom 7 divov Slovenska z 11.3.2018 prihlasovateľa BR Production spol. s.r.o., Povraznícka 5, 811 05 Bratislava-Staré Mesto, SK

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

#### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 14. 9. 2018 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

**Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej len úrad) v liste zo 14.9.2018 uviedol nasledovné skutočnosti:**

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 544-2018 je výlučne slovné označenie „7 divov Slovenska“, ktoré je prihlásené pre tovary „zvukové, obrazové a zvukovo-obrazové nahrávky na všetkých druhoch nosičov, ako aj v digitálnej (elektronickej) podobe; informácie, dáta, databázy, katalógy, programy v elektronickej podobe, elektronické publikácie s možnosťou kopírovania; prístroje na nahrávanie, prenos a reprodukciu zvuku alebo obrazu; magnetické nosiče údajov; nosiče zvukových záznamov; nosiče zvukovo-obrazových záznamov, audiovizuálne záznamové disky; programové vybavenie počítačov, programy na počítačové hry“ **v triede 9** a pre služby „telekomunikačné služby - rozhlasové a televízne vysielanie všetkých druhov programov; služby káblového a televízneho vysielania; satelitné vysielanie; komunikačné služby prostredníctvom audiotextu, teletextu, rozhlasu, televízie, počítačovej siete, mobilných telefónov, poskytovanie telekomunikačných služieb; poskytovanie telekomunikačného pripojenia do svetovej počítačovej siete; poskytovanie telekomunikačných kanálov na telenákupy; poskytovanie priestoru na internete; prenos a šírenie správ, informácií, publikácií, audiovizuálnych diel prostredníctvom komunikačných sietí vrátane internetu; tlačové kancelárie; spravodajské agentúry“ **v triede 38** a služby „tvorba a výroba rozhlasových a televíznych programov; výroba publicistických, spravodajských, zábavných, vzdelávacích, kultúrnych a športových programov; výroba hudobných programov; hudobno-skladateľské služby; organizovanie zábavných, kultúrnych, športových a vzdelávacích podujatí; vzdelávacia

*činnosť; zábavné služby; moderovanie relácií, programov, podujatí; dabingové služby; výroba a prenájom zvukových a zvukovo-obrazových nahrávok; zverejňovanie a vydávanie textov okrem reklamných; poskytovanie elektronických publikácií online (bez možnosti kopírovania), vydávanie a zverejňovanie elektronických publikácií; všetky uvedené služby tiež vrátane služieb poskytovaných prostredníctvom internetu, online a interaktívnych počítačových služieb; vzdelávanie, zábava“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.*

Prihlásené označenie obsahuje slovné spojenie „7 divov“, ktoré relevantná spotrebiteľská verejnosť vníma ako zoznam výnimočných vecí, zaujímavostí, hodnôt, či už ide o názor jednotlivca, alebo skupiny, ktoré vo svojej dobe vzbudzovali obdiv svojou technickou a umeleckou dokonalosťou. Pridaním podstatného mena „Slovenska“, vzniká označenie, ktoré ako celok informuje spotrebiteľskú verejnosť o pôvode týchto výnimočných vecí. Z uvedeného vyplýva, že predmetné slovné označenie relevantnej verejnosti poskytuje informáciu, že takto označené tovary, ako sú nahrávky, rôzne druhy nosičov v triede 9, ako aj služby v triede 41 (tvorba kultúrnych, vzdelávacích programov, nahrávanie, vydávanie publikácií) a súvisiace služby v triede 38 medzinárodného triedenia, budú zamerané na tieto výnimočné veci a zaujímavosti pôvodom zo Slovenska.

Berúc do úvahy uvedené úrad konštatuje, že prihlásené slovné označenie vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám v triede 9, 38 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb predstavuje označenie bez rozlišovacej spôsobilosti, ktoré je tvorené údajmi poukazujúcimi na vlastnosti týchto tovarov a služieb, čím napĺňa zápisné výluky podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) o ochranných známkach.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

**Dňa 30.12. 2018 bola úradu doručená odpoveď prihlasovateľa na výsledok prieskumu zápisnej spôsobilosti, v ktorej uviedol nasledovné skutočnosti:**

Prihlasovateľ sa hneď v úvode svojej odpovede odvoláva na ustanovenie § 2 Zákona o ochranných známkach, ktoré definuje označenie, ktoré môže tvoriť ochrannú známku, ako aj na judikatúru Európskeho súdneho dvora (ESD), z ktorej vyplýva, že rozlišovacia spôsobilosť ochrannej známky musí byť posúdená jednak z hľadiska tovarov a služieb, pre ktoré sa požaduje zápis, jednak z pohľadu jej vnímania príslušnými skupinami verejnosti, ktoré sú tvorené spotrebiteľmi označených tovarov a služieb. Uviedol, že úrad bol povinný zdefinovať príslušné skupiny verejnosti, čo podľa neho neurobil.

Ďalej prihlasovateľ poukazuje na fakt, že v roku 2007 úrad zapísal do registra identické slovné označenie „7 divov Slovenka“ (č. 217963), okrem iného aj pre prihlásené tovary a služby v triede 9, 38 a 41 medzinárodného triedenia. Prihlasovateľ ďalej vo svojej odpovedi uviedol, že prekážky zápisnej spôsobilosti uvedené v písm. b) až d) § 5 ods. 1 Zákona o ochranných známkach je možné prekonať, ak prihlasovateľ preukáže, že prihlásené označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky rozlišovaciu spôsobilosť pre prihlásené tovary a služby, čoho dôkazom podľa prihlasovateľa je samotná registrácia identického slovného označenia. Skutočnosť, že označenie bolo používané od roku 2007 do roku 2016, je taktiež podľa prihlasovateľa dostatočným dôkazom toho, že sa vžilo do povedomia verejnosti pre určitú skupinu tovarov a služieb.

Prihlasovateľ ďalej poukázal na to, že úrad pri posudzovaní rozlišovacej spôsobilosti nezohľadnil ani ďalšiu významnú skutočnosť, že prihlásené označenie „7 divov Slovenska“ je dlhodobo používané, čo podľa neho citujeme „*vyplýva okrem iného aj z 155 stránovej prezentácie k televíznemu programu s hlasovaním o najzaujímavejších pozoruhodnostiach Slovenska. Táto prezentácia (február 2018) je určená pre vysielateľa, pričom podrobným spôsobom predstavuje program a to najmä jeho obsah, námet, rozsah vysielania, zábavné a súťažné prvky programu, moderátorov, glosátorov a iné spolu s partnermi projektu. Prezentácia za obsah programu definuje kultúrne a dlhodobé hodnoty“.*

Prihlasovateľ ako dôkazový materiál svedčiaci o používaní prihláseného označenia priložil nasledujúce dôkazy:

- Zmluvu o vytvorení diela a udelení licencie na jeho používanie
- Prezentáciu 7 divov Slovenska

- Mail zo dňa 3.9.2018
- Plán programu 2019.

Prihlasovateľ sa odvoláva aj na zapísanú ochrannú známku "SEDEM KLENOTOV ŽENY" (POZ 753-2018), pri ktorej úrad nemal za to, že predmetom prihlášky je slovné označenie, ktoré ako celok nemá rozlišovaciu spôsobilosť. Poukázal aj na označenie „Našich sedem divov“, pričom uviedol, že ak toto označenie spĺňa podmienku rozlišovacej spôsobilosti, tak jednoznačne aj prihlásené označenie „7 divov Slovenska“ spĺňa úradom namietané zákonné podmienky podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Ďalej uviedol, že úrad vôbec nekonštatoval, ktoré údaje v prihlásenom označení poukazujú na zameranie týchto tovarov a služieb a opomenul základný zákonný predpoklad na vyslovenie záveru, že ide o označenie, ktoré je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi na zameranie týchto tovarov a služieb. Aby úrad mohol vysloviť záver, že ide o označenie, ktoré je tvorené výlučne označeniami a údajmi na zameranie týchto tovarov a služieb musí ísť jednoznačne o prihlásené označenie, ktoré je výlučne tvorené označeniami a údajmi na zameranie týchto tovarov a služieb. Toto však nie je prípad prihláseného označenia „7 divov Slovenska“.

Podľa prihlasovateľa označenie „7 divov Slovenska“ jednoznačne spĺňa zákonné podmienky na zapísanie do registra ako ochranná známka vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám, nakoľko ide o označenie, ktoré je graficky znázorniteľné a je spôsobilé rozlíšiť tovary alebo služby prihlasovateľa od tovarov a služieb iných osôb. Navyše podľa prihlasovateľa prihlásené slovné označenie plní všetky funkcie ochrannej známky a to rozlišovaciu, garančnú, reklamnú, komunikačnú, investičnú a zabezpečovaciu.

### **Záverčné stanovisko úradu**

Vzhľadom na vyjadrenie prihlasovateľa a po zvážení všetkých relevantných skutočností a dôkazov úrad naďalej trvá na svojom stanovisku, že slovné označenie „7 divov Slovenska“ nemá podľa § 5 ods. 1 písm. b) cit. zákona rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a službám v triedach 9, 38 a 41 medzinárodného triedenia výrobkov a služieb, pretože je tvorené výlučne údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie vlastností, účelu, zemepisného pôvodu poskytovaných tovarov a služieb, čo je podľa § 5 ods. 1 písm. c) cit. zákona prekážkou jeho zápisu do registra ochranných známk pre nárokované tovary a služby. Uvedené skutočnosti prihlasovateľ svojou odpoveďou nevyvrátil.

Prihlasovateľ sa vo svojom vyjadrení, v ktorom nesúhlasí s tvrdením úradu, že prihlásené označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť, odvoláva na ustanovenie § 2 Zákona o ochranných známkach. K uvedenému je potrebné uviesť, že predmetný paragraf je definíciou čo môže tvoriť ochrannú známku, ale taktiež uvádza, že musí byť naplnená aj kumulatívnu podmienka a to, že označenie musí byť spôsobilé rozlíšiť tovary služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby. Túto druhú podmienku musí úrad preskúmať práve v súlade s ustanoveniami § 5 citovaného zákona.

Zákonné ustanovenia § 5 ods. 1 písm. b) a c) cit. zákona sa vzťahujú na označenia, ktoré nie sú spôsobilé plniť základnú funkciu ochrannej známky, t. j. identifikovať obchodný pôvod výrobku alebo služby s cieľom umožniť tak spotrebiteľovi, ktorý nadobudne výrobok alebo službu, ktoré ochranná známka označuje, vykonať neskôr ten istý výber, ak sa skúsenosť ukáže byť pozitívnou, alebo vykonať iný výber, ak sa ukáže byť negatívnou.

Označenia uvedené v ustanovení § 5 ods. 1 písm. c) cit. zákona sú totiž tie, ktoré sú z pohľadu cieľovej skupiny verejnosti tvorené výlučne údajmi slúžiacimi v obchode na určenie vlastností, zamerania, účelu, obsahu či druhu tovarov a služieb. Takéto označenia nemajú v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) cit. zákona rozlišovaciu spôsobilosť, neplnia funkciu ochrannej známky, a preto nemôžu byť zapísané do registra ochranných známk.

Pokiaľ ide o § 5 ods. 1 písm. c) cit. zákona, toto ustanovenie sleduje všeobecný záujem, ktorý požaduje, aby označenia nesúce opisné údaje vlastností, zamerania, účelu, obsahu, druhu výrobkov alebo služieb, ktorých zápis sa žiada, mohli byť voľne používané všetkými. Toto ustanovenie teda bráni tomu, aby takéto označenia boli vyhradené jedinému subjektu z dôvodu ich zápisu ako ochranných známk.

Úrad ďalej uvádza, že označenie svojou formou a obsahom musí byť originálne do takej miery, že jeho osobité znaky majú schopnosť individualizovať tovary a služby, ktoré majú byť ním označované – ide o tzv. triádu

väzieb (označenie – tovary a služby – prihlasovateľ). Označenie má rozlišovaciu spôsobilosť pre konkrétne tovary a služby, ak spotrebiteľ je alebo bude podľa neho schopný odlíšiť tovary a služby pochádzajúce z určitého obchodného zdroja (tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iného subjektu).

Pri posúdení prihláseného slovného označenia „7 divov Slovenska“ úrad vychádza zo všeobecne známeho slovného spojenia „7 divov sveta“, ktoré sa spája s umeleckými dielami pochádzajúcimi zo starovekého sveta na územiach medzi Stredozemným morom a Blízkym východom. Ide o unikátne stavby, ktoré svojou umeleckou a technickou dokonalosťou a poctivo prepracovanými základmi vysoko prevyšujú stavby dnešného sveta, a teda sa právom označujú pojmom divy. Ako uvádza Krátky slovník slovenského jazyka (Veda, Bratislava – 2003), „div“ je charakterizovaný ako „vec, zjav, skutok budiaci údiv, podivenie“. Z uvedeného je zjavná sémantická paralela medzi slovnými spojeniami „7 divov sveta“ a „7 divov Slovenska“. Ako už úrad uviedol, použitím vlastného podstatného mena Slovenska, ktoré prihlasovateľ pridal k spojeniu „7 divov“ a nahradil tak slovo „sveta“, vytvoril predmetné prihlasované slovné označenie, ktorým verejnosti, ktorú tvorí divák, poslucháč, čitateľ, teda bežný občan Slovenskej republiky, poskytol jasnú informáciu o zemepisnom pôvode týchto výnimočných vecí, t. j., že tieto výnimočné zaujímavosti sú situované na Slovensku. Vo vzťahu ku homogénnej skupine tovarov, ako sú nahraté nosiče, ako aj programy na počítačové hry v triede 9 a zároveň služby v triede 38 a 41 takéto označenie priamo informuje spotrebiteľa o vlastnostiach, zemepisnom pôvode a účele prihlasovaných tovarov a služieb. Sám prihlasovateľ vo svojej odpovedi, v súvislosti s jeho odkazom na dôkazový materiál, ktorým má byť 155 stranová prezentácia k televízному programu s hlasovaním, uvádza, že sa hlasuje „o najzaujímavejších pozoruhodnostiach Slovenska. Táto prezentácia (február 2018) je určená pre vysielateľa, pričom podrobným spôsobom predstavuje program a to najmä jeho obsah, námet, rozsah vysielania, zábavné a súťažné prvky programu, moderátorov... Prezentácia za obsah programu definuje kultúrne a dlhodobé hodnoty.“, čím jednoznačne stanovisko úradu potvrdil. V súvislosti s touto prezentáciou, na ktorú sa prihlasovateľ odvoláva ako na dôkazový materiál, úrad upozorňuje, že nebola úradu predložená.

K odvolávke prihlasovateľa na zapísané identické označenie úrad uvádza, že v roku 2007 bolo skutočne do registra ochranných známk zapísané identické slovné označenie „7 divov Slovenska“, a ako uvádza sám prihlasovateľ vo svojej odpovedi, „aj pre prihlásený tovar a služby v triede 9, 38 a 41“. Je ale potrebné zdôrazniť, že toto označenie bolo zapísané pre spoločnosť Muzikál Slovensko s. r. o., tzn. iný subjekt než je prihlasovateľ (dokonca z údajov zistených v obchodnom registri nevyplýva žiadne prepojenie medzi oboma subjektami), a to pre tovary v triedach 9, 16, 28 a služby v triedach 35, 38 a 41 medzinárodného triedenia. Pokiaľ ide o odvolávku, že prekážky zápisnej spôsobilosti uvedené v § 5 ods. 1 písm. b) až d) zákona o ochranných známkach je možné prekonať, ak prihlasovateľ preukáže, že prihlásené označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky ochrannej známky rozlišovaciu spôsobilosť pre prihlásené tovary a služby, úrad upozornil na skutočnosť, že súčasťou predloženého dôkazového materiálu nie je žiadny taký, ktorý by preukazoval nadobudnutie vlastníckych práv, prípadne by mohla byť preukázaná iná súvislosť medzi majiteľom ochrannej známky č. 217963, ktorým je Muzikálová spoločnosť, s. r. o., pre ktorú bolo označenie v roku 2007 zapísané, a spoločnosťou BR production s. r. o., ktorá podala žiadosť o zápis identického označenia „7 divov Slovenska“ dňa 11. 3. 2018.

Na základe uvedenej skutočnosti úrad nemôže považovať prihlasovateľom predložený dôkazový materiál, ktorý sa vzťahuje na konanie o ochrannej známke iného prihlasovateľa, za relevantný. Vo svetle uvedených skutočností vzniká pochybnosť, či relevantná spotrebiteľská verejnosť bude schopná určiť, od ktorého konkrétneho poskytovateľa tovary a služby pochádzajú. Zákonné ustanovenie § 5 ods. 1 písm. b) zákona sa vzťahuje na označenia, ktoré nie sú spôsobilé plniť základnú funkciu ochrannej známky, t. j. identifikovať obchodný pôvod tovarov alebo služieb s cieľom umožniť spotrebiteľovi, ktorý nadobúda tovar alebo službu, ktoré ochranná známka označuje, identifikovať pôvod tovarov alebo služieb uvedených v prihláške ochrannej známky.

Ako ďalší dôkazový materiál prihlasovateľ uviedol Zmluvu o vytvorení diela a udelení licencie na jeho používanie. Z uvedenej zmluvy je zjavné, že autor udelil spoločnosti BR production s. r. o. súhlas na používanie diela. Avšak s argumentom prihlasovateľa, že je jednoznačným dôkazom o používaní označenia, nemožno súhlasiť, pretože zmluva je dvojstranný právny akt, o ktorom široká spotrebiteľská verejnosť nemá vedomosť. Zároveň skutočnosť, že zmluva bola medzi spoločnosťou BR production s. r. o. a autorom uzatvorená 28. 8. 2018, teda 5 mesiacov po podaní prihlášky ochrannej známky, nie je splnená podmienka zákona vyžadujúca preukázať nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti pred dátumom podania prihlášky. Pokiaľ ide o ďalší dôkazový materiál, ktorým je mejl výkonného riaditeľa Štúdia RTVS Košice zo dňa 3. 9.

2018, úrad ho nemôže považovať za doklad, ktorý svedčí o používaní predmetného označenia pred dňom podania prihlášky ochrannej známky, ani ako doklad, na základe ktorého sa relevantná spotrebiteľská verejnosť mala možnosť alebo sa mohla oboznámiť s používaním prihláseného označenia. V tomto dôkazovom materiáli zo dňa 3.9.2018 (t.j. po podaní prihlášky), ktorého súčasťou je Plán programu na rok 2019, je uvedené, že program „7 divov Slovenska“ je v ponuke ako program nový.

K vyjadreniu prihlasovateľa, v ktorom poukazuje na skutočnosť, že Úrad priemyselného vlastníctva zapísal do registra aj ochrannú známku „Sedem klenotov ženy“ je potrebné konštatovať, že pri posúdení sémantickej stránky slov klenot a div sú pomenované rôzne skutočnosti. Kým pojmom div sa pomenováva „*vec, zjav, skutok budiaci údiv, podivenie; neobyčajný úkaz, zriedkavý jav, zázrak, napr. sedem divov sveta - sedem povestných, nevšedných, vzácných vecí*“, pojmom klenot sa označuje „*šperk, skvost, vzácnosť*“. Z označenia „Sedem klenotov ženy“ nie je zrejmé, či ide o šperky alebo v spojení s povahou môžu označovať aj vlastnosti ženy. Dovoľujeme si tvrdiť, že v prípade slovného spojenia „7 divov sveta“ je jasné, že ide o výsledky tvorivej ľudskej činnosti, ktorými sú vzácne stavby starovekého sveta. Preto úrad nevidí paralelu medzi týmito označeniami a zároveň podotýka, že má zato, že v danom prípade nebola porušená zásada rovného zaobchádzania.

Taktiež s argumentom prihlasovateľa, ktorým sa odvoláva na označenie zapísané v roku 2010 s názvom „Našich sedem divov“, na základe ktorého usúdil, že označenia „Našich sedem divov“ a „7 divov Slovenska“ sú z hľadiska sémantického vnímania obidvoch slovných spojení podobné, úrad nemôže súhlasiť. V označení „Našich sedem divov“ sa slovné spojenie „sedem divov“ spája s privlastňovacím zámenom „nás“, ktorým sa vyjadruje **privlastňovací vzťah**, na základe ktorého **nám niečo** prislúcha alebo sa **nám niečo** prisudzuje, pričom význam tohto slovného spojenia nemusí spotrebiteľ bezprostredne spojiť s výsledkom tvorivej ľudskej činnosti. Vnímanie slovného spojenia „7 divov Slovenska“ je vzhľadom na všeobecne známe spojenie 7 divov sveta, pre spotrebiteľov jednoznačné. Je potrebné zdôrazniť skutočnosť, že z dôvodov právnej istoty a riadnej správy vecí verejných musí byť skúmanie akejkoľvek prihlášky veľmi prísne a úplné, aby sa predišlo tomu, že ochranné známky budú zapísané nenáležite. (rozsudok Všeobecného súdu T-32/15).

Čo sa týka poukazovania na registrované označenia, je potrebné uviesť, že súčasný stav (zapísaná, resp. zverejnená ochranná známka) neoprávňuje prihlasovateľa k domáhaniu sa o zápis prihlasovaného označenia do registra. Každé konanie o zápise ochrannej známky prebieha individuálne a úrad posudzuje zápis každého prihlasovaného označenia samostatne. V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že tak ako oblasť práva vo všeobecnosti, tak aj známkové právo sa prispôsobuje spoločenským zmenám a potrebám, čo sa samozrejme prejavuje v tom, že aj prax úradu sa postupne mení a vyvíja v závislosti od spoločenskej situácie. Nemožno opomenúť ani skutočnosť, že na úrovni Európskej únie v posledných rokoch čoraz viac vystupujú do popredia snahy o harmonizáciu postupov národných úradov pre ochranné známky v rozhodovacom procese, čo taktiež nezanedbateľným spôsobom ovplyvňuje vývoj a smerovanie praxe úradu.

K argumentácii prihlasovateľa odvolávajúcej sa na § 5 ods. 1 písm. c), že „úrad vôbec nekonštatoval, ktoré údaje v prihlásenom označení poukazujú na zameranie týchto tovarov a služieb“, uvádzame, že úrad vo výsledku prieskumu zo 14. 9. 2018 jasne uviedol: *Prihlásené označenie obsahuje slovné spojenie „7 divov“, ktoré relevantná spotrebiteľská verejnosť vníma ako zoznam výnimočných vecí, zaujímavostí, hodnôt, či už ide o názor jednotlivca, alebo skupiny, ktoré vo svojej dobe vzbudzovali obdiv svojou technickou a umeleckou dokonalosťou. Pridaním podstatného mena „Slovenska“, vzniká označenie, ktoré ako celok informuje spotrebiteľskú verejnosť o pôvode týchto výnimočných vecí. Z uvedeného vyplýva, že predmetné slovné označenie relevantnej verejnosti poskytuje informáciu, že takto označené tovary, ako sú nahrávky, rôzne druhy nosičov v triede 9, ako aj služby v triede 41 (tvorba kultúrnych, vzdelávacích programov, nahrávanie, vydávanie publikácií) a súvisiace služby v triede 38 medzinárodného triedenia, budú zamerané na tieto výnimočné veci a zaujímavosti pôvodom zo Slovenska.*”

Úrad poukazuje aj na skutočnosť, že predmetné slovné označenie bolo a je používané aj inými subjektmi na označenie výnimočných výsledkov tvorivej ľudskej činnosti, pričom z pohľadu jednotlivých subjektov nemusí ísť o identické výtvary. Po zadaní slovného spojenia „7 divov Slovenska“ do vyhľadávača Google, boli zistené nasledovné skutočnosti. Navštíviť 7 miest, ktoré považujú za divy Slovenska, odporúča magazín Sóda z dielne spoločnosti O2. Taktiež denník Nový čas a portál [www.bleskovky.sk](http://www.bleskovky.sk) ponúkol čitateľom (august 2007) hlasovanie divákov o najzaujímavejšie miesta Slovenska, internetový denník tvnoviny.sk (august 2016) dáva do pozornosti čitateľom unikátne stavby, ktoré nám môže svet závidieť – 7 divov Slovenska. Cestovateľský magazín dromedar.sk (december 2016) prináša výsledok hlasovania o nových 7 divoch Slovenska (jednotlivé prírodné a historické krásy našej krajiny).

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti, ako aj na to, že prihlasovateľ svojou odpoveďou nevyvrátil námietky úradu týkajúce sa zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a službám v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

Doručiť:  
BR production s.r.o.  
Povraznícka 5  
811 05 Bratislava - mestská časť Staré Mesto