





Banská Bystrica 28. 6. 2019
POZ 526-2015/N-66-2019


ROZHODNUTIE


Vo veci námietok namietateľa RYDE International BV, St. Anthonisweg 5, NL-5831 AC BOXMEER, Holandsko, zastúpeného v konaní spoločnosťou Zivko Mijatovic and Partners s. r. o., Krasovského 13, 851

01 Bratislava (ďalej „namietateľ“) proti zápisu označenia  do registra ochranných známk, prihláseného 17.3.2015 prihlasovateľom RIDE s. r. o., Podkonice 119, 976 13 Podkonice, Slovenská republika, zastúpeným v konaní spoločnosťou MAJLINGOVÁ & PARTNERS, s. r. o., Budatínska 12, 851 06 Bratislava (ďalej „prihlasovateľ“) pod číslom spisu POZ 526-2015 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 2.6.2015, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) podľa § 31 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov takto:

námietkam sa vyhovuje a prihláška ochrannej známky , číslo spisu POZ 526-2015, sa zamietá.

Odôvodnenie:

Proti zápisu obrazového označenia  do registra ochranných známk, číslo spisu POZ 526-2015 (ďalej aj „zverejnené označenie“) boli 2.9.2015 podané námietky týkajúce sa všetkých tovarov a služieb v triedach 12, 35, 37 a 39 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Namietateľ podal predmetné námietky podľa § 30 v spojení s § 7 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach.

Namietateľ poukázal na skutočnosť, že je majiteľom staršej medzinárodnej obrazovej ochrannej známky  č. 1032263, ktorá je zapísaná pre tovary v triede 12 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Podľa namietateľa krátkym porovnaním tovarov dotknutých označení v triede 12 možno konštatovať, že ide o zhodné tovary, pretože dotknuté označenia sú zapísané, resp. prihlasované zhodne pre bicykle a ich časti. Čo sa týka služieb v triedach 35, 37 a 39, tieto podľa namietateľa bezprostredne súvisia s tovarmi uvedenými v triede 12, t. j. bicyklami a ich súčasťami.

Ďalej sa namietateľ venoval porovnaniu dotknutých označení z jednotlivých hľadísk a došiel k záveru, že porovnávané označenia sú podobné z vizuálneho hľadiska a zhodné z fonetického hľadiska. Čo sa týka sémantického hľadiska, obidve porovnávané označenia budú podľa namietateľa vnímané spotrebiteľskou verejnosťou ako fantazijné označenia.

Z dôvodu podobnosti označení a zhodnosti tovarov a podobnosti služieb, na ktoré sa staršia ochranná známka a zverejnené označenie vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámeny na strane verejnosti.

V závere namietateľ požiadal úrad, aby zverejnené označenie nezapísal do registra ochranných známk pre tovary a služby v uvedených triedach medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Listom úradu z 30.9.2015 boli námietky odoslané prihlasovateľovi na vyjadrenie.

Prihlasovateľ vo vyjadrení doručenom úradu 9.2.2016 uviedol, že nesúhlasí s tým, že medzi zverejneným označením a staršou ochrannou známkou existuje pravdepodobnosť zámeny na strane verejnosti.

Ďalej prihlasovateľ uviedol, že Ing. Štefan Čerman ako majiteľ a konateľ spoločnosti RIDE s. r. o. je činný v oblasti cyklistiky a cyklistických pretekov už dlhé roky. V roku 1999 zorganizoval prvé preteky Slovenského pohára, ešte ako súkromná osoba. Od roku 2002 v rámci svojej živnosti „Športový klub Downhill Podkonice“ organizoval ďalšie preteky Slovenského pohára pretekov horských bicyklov, aj s účasťou majstra sveta Filipa Polca. Používal pri tom logo „dhp“, ktorého základom bol obrazový prvok použitý aj vo zverejnenom označení. Prihlasovateľ na preukázanie uvedených skutočností predložil výpis zo živnostenského registra (príloha 1), propagačný plagát z organizovaných cyklistických pretekov Slovenského pohára DOWNHILL PODKONICE, prestupový lístok medzi cyklistickými klubmi, zmluvu o registrácii domény „dhpodkonice.sk“, žiadosť o zmenu registrátora domény „ceman.sk“, informačnú brožúru „Kam do mesta Banská Bystrica, Zvolen“ z augusta 2004 a zmluvu o spolupráci.

Od 21.12.2004 zmenil Ing. Čerman názov svojej živnosti na „Športový klub RIDE Slovakia“, v dôsledku čoho došlo aj k zmene loga na „ride“. Pod týmto logom zorganizoval ďalších 10 ročníkov medzinárodných pretekov – <http://downhill.ride.sk/preteky/>. Išlo o celoslovenské preteky s medzinárodnou účasťou, ktorých sa zúčastnilo cca 300 pretekárov z rôznych krajín. Takýto typ pretekov je divácky veľmi atraktívny. Činnosť prihlasovateľa, resp. jeho právneho predchodcu v oblasti cyklistiky bola významná a označenie „RIDE“ sa stalo medzi cyklistickou verejnosťou známym.

Prihlasovateľ predložil rôzne materiály, ktoré majú preukázať používanie označenia „RIDE“ a loga „ride“ v súvislosti s činnosťou športového cyklistického klubu a organizáciou cyklistických podujatí. Uviedol, že logo používané v rokoch 2005 až 2012 sa od zverejneného označenia líši len použitím malých písmen, t. j. spôsobom, ktorý nemení jeho celkový dojem, ani rozlišovaciú spôsobilosť. Prihlasovateľ dodal, že uvedené logo bolo v uvedených rokoch masívne používané v súvislosti s činnosťami cyklistického športového klubu RIDE a organizáciou množstva cyklistických pretekov v zjazde na horských bicykloch na celoslovenskej úrovni a s medzinárodnou účasťou.

Ďalej prihlasovateľ uviedol, že slovo „RIDE“ ako také, ako aj logo „RIDE“ je v dôsledku dlhoročného používania dobre známe cyklistickej verejnosti, najmä nadšencom horských bicyklov, ako označenie prihlasovateľa.

V apríli 2012 bolo logo „ride“ čiastočne modernizované tak, že boli zmenené malé písmená „ride“ na veľké písmená „RIDE“.

Prihlasovateľ na základe uvedených skutočností konštatoval, že u slovenskej verejnosti nehrozí žiadne riziko zámeny dotknutých označení, pretože už viac ako 10 rokov (od roku 2004) dobre pozná slovné označenie „RIDE“ a aj zverejnené označenie prihlasovateľa a jeho právneho predchodcu, t. j. logo „RIDE“ s „trojuholníkovým“ podkladom, v dôsledku jeho dlhoročných aktivít v oblasti cyklistiky na celoslovenskej úrovni. Prihlasovateľ dodal, že tieto aktivity pod označením „RIDE“ vykonával viac ako 10 rokov predtým, ako začala na Slovensku platiť ochranná známka namietateľa.

Podľa prihlasovateľa nie je splnená jedna z podmienok § 7 písm. a) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, a to existencia pravdepodobnosti zámeny označení na strane verejnosti, a preto navrhol, aby úrad námietky zamietol v celom rozsahu.

Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o ochranných známkach“) úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Namietateľ podal námietky v zmysle § 30 v spojení s § 7 písm. a) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení účinnom do 13. januára 2019, ktorý bol s účinnosťou od 14. januára 2019 zmenený a doplnený zákonom č. 291/2018 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 506/2009 Z. z. o ochranných


známkach v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.


Uvedenými zmenami zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov došlo okrem iného k zmene označenia ustanovenia upravujúceho uplatnený námietkový dôvod, ktorý je v účinnom znení upravený v ustanovení § 7 písm. a) bod 2.

Podľa § 7 písm. a) bod 2 citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti označenia so staršou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa označenie a staršia ochranná známka vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámenny na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámenny sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou známkou.

Podľa § 4 citovaného zákona je na účely tohto zákona staršou ochrannou známkou

- a) ochranná známka zapísaná v registri so skorším právom prednosti,
- b) medzinárodná ochranná známka s účinkami v Slovenskej republike so skorším právom prednosti,
- c) ochranná známka EÚ so skorším právom prednosti alebo so skorším právom seniority,
- d) označenie, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky, ak bude zapísané ako ochranná známka uvedená v písmene a) alebo c).

V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška ochrannej známky , číslo spisu POZ 526-2015, proti ktorej námietky smerujú, bola podaná 17.3.2015 prihlasovateľom RIDE s. r. o., Podkonice 119, 976 13 Podkonice, Slovenská republika, zastúpeným v konaní spoločnosťou MAJLINGOVÁ & PARTNERS, s. r. o., Budatínska 12, 851 06 Bratislava, a zverejnená vo Vestníku úradu 2.6.2015 pre tovary a služby v triedach 12, 25, 35, 37, 39 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Podané námietky smerovali proti tovarom a službám v triedach 12, 35, 37 a 39 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Prvostupňovým rozhodnutím úradu POZ 526-2015/N-109-2016/St z 22.7.2016, ktoré bolo potvrdené druhostupňovým rozhodnutím úradu POZ 526-2015/II-13-2019 zo 14.3.2019, a ktoré nadobudli právoplatnosť 15.3.2019 bola prihláška zverejneného označenia zamietnutá pre všetky tovary a služby v triedach 25, 35 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej bolo zistené, že namietateľ RYDE International BV, St. Anthonisweg 5, NL-5831 AC BOXMEER, Holandsko, je majiteľom medzinárodnej obrazovej ochrannej známky  č. 1032263, ktorá je zapísaná pre tovary v triede 12 medzinárodného triedenia tovarov a služieb s právom prednosti od 18.1.2010 s územným rozšírením pre Európsku úniu.

Z porovnania dátumov práva prednosti zverejneného označenia a ochrannej známky namietateľa vyplýva, že ochranná známka namietateľa má skoršie právo prednosti ako zverejnené označenie, a teda je vo vzťahu k zverejnenému označeniu staršou ochrannou známkou.

Porovnanie tovarov a služieb

Námietky po zamietnutí prihlášky zverejneného označenia pre všetky tovary a služby v triedach 25, 35 a 41 smerujú proti nasledujúcim prihláseným tovarom a službám:

trieda 12 – „*bicykle; elektrobicykle; bicykle s motorom; časti a súčasti bicyklov a elektrobicyklov, najmä rámy, sedadlá, kolesá, prehadzovače, kľuky, pedále, špice, galusky, pneumatiky, zvončeky, náboje, brzdové páky, rukoväte kormidiel, držiaky na fľaše, pumpy na hustenie pneumatík, košíky, nosiče na prepravu batožiny, smerovky, stojany; elektromotory*“,

trieda 37 – „*opravy a údržba bicyklov a elektrických bicyklov; zostavovanie bicyklov a elektrických bicyklov na mieru (bike fitting); poskytovanie poradenstva, konzultácií a informácií v oblasti služieb uvedených v triede 37 tohto zoznamu*“,

trieda 39 – „*požičiavanie bicyklov a elektrických bicyklov; poskytovanie poradenstva, konzultácií a informácií v oblasti služieb uvedených v triede 39 tohto zoznamu*“.

Staršia ochranná známka je zapísaná pre tovary:

trieda 12 – „*bicycles with or without an auxiliary engine and parts thereof (not included in other classes)*“,

such as rims, frames for seats, mudguards and chassis” [bicykle s alebo bez pomocného motora a ich časti a súčastí (nezahrnuté v iných triedach) ako ráfiky, rámy pre sedadlá, blatníky a kostry (šasi)].

Pri posudzovaní podobnosti tovarov a služieb, ako jednej z podmienok pravdepodobnosti zámenny, sa zohľadňujú všetky rozhodujúce okolnosti, ktorými sa vzťah medzi nimi vyznačuje. Tieto okolnosti zahŕňajú predovšetkým povahu tovarov alebo služieb, určenie a účel používania, distribučné kanály, ako aj konkurenčný alebo doplňujúci charakter tovarov alebo služieb. Podobnosť tovarov alebo služieb sa pritom posudzuje z pohľadu relevantného spotrebiteľa, t. j. spotrebiteľa, ktorému sú tovary a/alebo služby určené a ktorý by v dôsledku zhodnosti či podobnosti tovarov alebo služieb pri predpokladanej zhodnosti či podobnosti ochranných známk mohol byť uvedený do omylu čo sa týka výrobcu tovarov alebo poskytovateľa služieb.

V triede 12 je zverejnené označenie prihlásené pre tovary „*bicykle; elektrobicykle; bicykle s motorom*“ a staršia ochranná známka je zapísaná v rovnakej triede pre „*bicykle s alebo bez pomocného motora*“. Už zo samotného znenia uvedených tovarov je zrejmé, že ide o zhodné tovary.

Ďalšie tovary zverejneného označenia prihlasované v triede 12 „*časti a súčasti bicyklov a elektrobicyklov, najmä rámy, sedadlá, kolesá, prehadzovače, kluky, pedále, špice, galusky, pneumatiky, zvončeky, náboje, brzdomé páky, rukoväte kormidiel, držiaky na fľaše, pumpy na hustenie pneumatík, košíky, nosiče na prepravu batožiny, smerovky, stojany; elektromotory*“ sú podobné s tovarmi staršej ochrannej známky „*bicykle s alebo bez pomocného motora a ich časti a súčastí (nezahrnuté v iných triedach) ako ráfiky, rámy pre sedadlá, blatníky a kostry (šasi)*“ zapísanými v rovnakej triede, pretože spolu navzájom súvisia a existuje medzi nimi úzke prepojenie, a preto by si relevantní spotrebitelia mohli myslieť, že pochádzajú od rovnakých výrobcov. Kolízne tovary zároveň môžu mať rovnaké distribučné kanály a koncových používateľov.

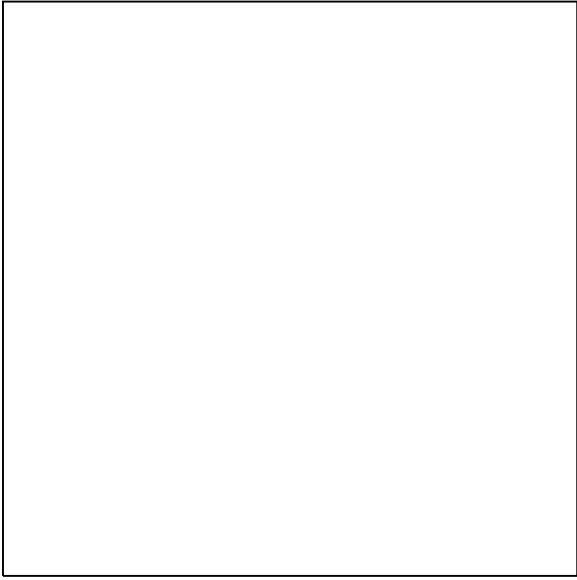
Prihlasované služby v triede 37 „*opravy a údržba bicyklov a elektrických bicyklov; zostavovanie bicyklov a elektrických bicyklov na mieru (bike fitting); poskytovanie poradenstva, konzultácií a informácií v oblasti služieb uvedených v triede 37 tohto zoznamu*“ možno považovať za podobné so zapísanými tovarmi „*bicykle s alebo bez pomocného motora a ich časti a súčastí (nezahrnuté v iných triedach) ako ráfiky, rámy pre sedadlá, blatníky a kostry (šasi)*“ pre staršiu ochrannú známku v triede 12, pretože priamo navzájom súvisia, resp. sa dopĺňajú, môžu byť v niektorých prípadoch priamo ich výsledkom, a tak sa spotrebitelia očakávajúci poskytovanie kompletných služieb predajcu a poskytovateľa oprav a údržby bicyklov môže domnievať, že pochádzajú z jedného alebo prepojeného zdroja.

Nakoniec pre zverejnené označenie zostali prihlasované služby v triede 39 „*požičiavanie bicyklov a elektrických bicyklov; poskytovanie poradenstva, konzultácií a informácií v oblasti služieb uvedených v triede 39 tohto zoznamu*“, v súvislosti s ktorými sa spotrebiteľ môže domnievať, že ich poskytuje ten istý subjekt alebo obchodne prepojený subjekt, ktorý poskytuje zapísané tovary v triede 12 „*bicykle s alebo bez pomocného motora a ich časti a súčastí (nezahrnuté v iných triedach) ako ráfiky, rámy pre sedadlá, blatníky a kostry (šasi)*“, a preto na základe ich v podstate doplnkového charakteru možno konštatovať podobnosť v nižšej miere aj týchto tovarov a služieb.

Porovnanie označení

Zverejnené označenie (POZ 526-2015)

Staršia ochranná známka (MOZ č. 1032263)





pravdepodobnejšie, že niektorí spotrebitelia slovo „RYDE“ staršej ochrannej známky prečítajú ako „rajd“, t. j. ho tiež vyhodnotia ako odvodené od anglického slova vo význame „jazda, jazdiť na bicykli, motocykli a pod.“. Na základe uvedeného nemožno vylúčiť ich zhodu zo sémantického hľadiska.

Celkové zhodnotenie – pravdepodobnosť zámény

Pravdepodobnosť zámény medzi označeniami sa chápe ako nebezpečenstvo spočívajúce v možnosti vytvorenia domnienky vo vedomí relevantnej verejnosti o ekonomicky súvisiacom či spoločnom pôvode dotknutých tovarov alebo služieb. Pravdepodobnosť zámény musí byť posudzovaná celkovo podľa toho, ako príslušná verejnosť vníma označenie, resp. staršiu ochrannú známku a dotknuté tovary alebo služby, berúc do úvahy všetky činitele, ktorými sa vyznačuje daný prípad, predovšetkým vzájomnú previazanosť medzi podobnosťou označení a podobnosťou označovaných tovarov alebo služieb, kde nižšia miera podobnosti medzi označovanými tovarmi alebo službami môže byť kompenzovaná vysokou mierou podobnosti medzi porovnávanými označeniami a naopak. Celkové posúdenie pravdepodobnosti zámény vo vzťahu k vizuálnej, fonetickej a sémantickej podobnosti porovnávaných označení sa má zakladať na celkovom dojme, ktorý tieto označenia vytvárajú, so zohľadnením najmä ich dominantných a rozlišovacích prvkov.

Na účely celkového posúdenia pravdepodobnosti zámény je potrebné vyhodnotiť relevantnú spotrebiteľskú verejnosť s ohľadom na charakter kolíznych tovarov a služieb, pričom sa má priemerný spotrebiteľ predmetných tovarov a služieb považovať za riadne informovaného a primerane pozorného a obozretného, avšak miera pozornosti takéhoto spotrebiteľa sa môže meniť v závislosti od kategórie predmetných tovarov alebo služieb.

V predmetnom prípade príslušnú skupinu relevantnej spotrebiteľskej verejnosti tvorí vzhľadom na povahu dotknutých tovarov a služieb v triedach 12, 37 a 39 široká spotrebiteľská verejnosť a odborná verejnosť, ktorej sú predmetné tovary a služby určené. Keďže v istých prípadoch ide o tovary a služby špecifického zamerania a vyššej ceny, tak pri ich výbere môže stupeň pozornosti spotrebiteľa variovať od priemerného po vyšší.

K celkovému hodnoteniu pravdepodobnosti zámény zverejneného označenia  so staršou ochrannou známkou  je potrebné uviesť, že na základe ich porovnania zo všetkých troch posudzovaných hľadísk (vizuálne, fonetické, sémantické) bola konštatovaná vizuálna podobnosť, fonetická zhoda a sémantické hľadisko sa neuplatní, prípadne bude prispievať k ich podobnosti, pretože obsahujú podobný obrazový prvok („štylizované riadidlá bicykla v tvare zakrivených línií trojuholníka“ vs. „štylizované riadidlá bicykla v tvare písmena Y“) a podobný štvorpísmenný slovný prvok líšiaci sa len v jednom písmene „I“ vs. „Y“, ktorý relevantní spotrebitelia môžu vnímať v zhodnom význame „jazdiť“. Navyše v dotknutých označeniach sú použité rovnaké farby, a to sivá, biela a modrá, staršia ochranná známka obsahuje navyše len čiernu farbu, ktorou sú zvýraznené lemovaním písmená „R-DE“. Vzhľadom na skutočnosť, že spotrebiteľ nemá vždy možnosť detailného porovnania označení vedľa seba a musí sa spoľahnúť na nedokonalý obraz, ktorý sa mu pri prvotnom kontakte zachová v mysli, aj s prihliadnutím k priemernej až vyššej pozornosti spotrebiteľa vo vzťahu k tovarom a službám, ktoré boli posúdené ako zhodné a/alebo podobné s tovarmi staršej ochrannej známky v triede 12, nemožno vylúčiť, že spotrebitelia sa budú domnievať, že zverejneným označením označené tovary a služby pochádzajú od rovnakého alebo ekonomicky prepojeného subjektu ako tovary namietateľa. Tiež v danom prípade je potrebné vziať do úvahy aj uplatnenie kompenzačného princípu, ktorý hovorí, že nižšia miera podobnosti medzi označovanými tovarmi alebo službami môže byť kompenzovaná vyššou mierou podobnosti medzi porovnávanými označeniami a naopak.

Komplexne možno pri zohľadnení všetkých uvedených skutočností hodnotenie podobnosti označení v súvislosti s podobnosťou všetkých dotknutých tovarov a služieb uzavrieť konštatovaním existencie pravdepodobnosti ich priamej zámény na strane relevantnej verejnosti, čím boli naplnené podmienky v zmysle ustanovenia § 7 písm. a) bod 2 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov

K argumentu prihlasovateľa, že z jeho dôkazov vyplýva dlhá história, a že označenie/logo podobné zverejnenému označeniu používal v období desiatich rokov pred dátumom práva prednosti staršej ochrannej známky, je potrebné uviesť, že pre úspešné uplatnenie námietok v zmysle § 7 písm. a) bod 2. zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov je (okrem zhodnosti alebo podobnosti

dotknutých označení a zhodnosti alebo podobnosti kolíznych tovarov a služieb) rozhodujúcou skutočnosť, či ochranná známka namietateľa, na ktorej sú podané námietky založené, má skoršie právo prednosti ako prihláška zverejneného označenia, proti ktorej námietky smerujú. Vzhľadom na to, že pre vznik práva prednosti k prihláške zverejneného označenia je rozhodujúci deň jej podania, je prihlasovateľom tvrdená známosť zverejneného označenia medzi relevantnou verejnosťou na Slovensku pre tovary a služby prihlasovateľa pred jej podaním (podľa tvrdenia prihlasovateľa už pred dátumom práva prednosti staršej ochrannej známky) z hľadiska posúdenia námietok podaných v zmysle ustanovenia § 7 písm. a) bod 2. zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov nepodstatná (pozri napr. rozsudok Súdneho dvora EÚ z 28. júna 2012 v spojených veciach T-133/09 a T-134/09, B. Antonio Basile 1952, bod 67 a rozsudok Všeobecného súdu EÚ z 27. septembra 2012 vo veci T-373/09, Emidio Tucci, bod 47). Pokiaľ práva namietateľa k ochrannej známke, na ktorej sa zakladajú námietky, predchádzajú z časového hľadiska podaniu prihlášky zverejneného označenia, má táto ochranná známka skoršie právo prednosti ako prihláška zverejneného označenia. Z hľadiska posúdenia uplatneného námietkového dôvodu je teda irelevantné, že prihlasovateľ v minulosti (skôr ako podal prihlášku ochrannej známky, číslo spisu POZ 526-2015, resp. už pred vznikom práva prednosti staršej ochrannej známky) zverejnené označenie používal, príp. že toto získalo známosť medzi spotrebiteľmi. Uvedená skutočnosť by mohla byť relevantná len v konaní o neplatnosti iniciovanej voči ochrannej známke namietateľa, ktorá je však v tomto konaní platnou staršou ochrannou známkou.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Podľa § 40 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Ingrid Brežňanová
riaditeľka
odboru sporových konaní

Doručiť:

Zivko Mijatovic and Partners s. r. o.
Krasovského 13
851 01 Bratislava 5

MAJLINGOVÁ & PARTNERS, s. r. o.
Budatínska 12
851 06 Bratislava 5

