



Banská Bystrica 11. 12. 2019
POZ 692-2018/Z-622-2019

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 692-2018 z 28.3.2018 prihlasovateľa Dominika Tomeka, Gercenova 1160/33, 85101 Bratislava-Petržalka, ktorého v konaní zastupuje MAJLINGOVÁ & PARTNERS, s. r. o., Budatínska 12, 851 06 Bratislava-Petržalka (ďalej „prihlasovateľ“),

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 25.9.2018 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o ochranných známkach“), pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť, a ktoré je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 692-2018 je označenie v grafickej úprave

prihlásené pre tovary „farmaceutické, lekárske a zverolekárske prípravky; hygienické výrobky na lekárske použitie; diétne potraviny a diétne látky na lekárske alebo zverolekárske použitie, potraviny pre dojčatá; výživové doplnky pre ľudí a zvieratá; náplasti, obväzový materiál; materiály na plombovanie zubov a na zubné odťahy; dezinfekčné prípravky; prípravky na ničenie škodcov; fungicidy, herbicidy“ v triede 5 a pre služby „stravovacie služby; reštauračné (stravovacie) služby; bary (služby); poskytovanie jedla v nočných kluboch; kaviarne; vinárne (služby); rýchle občerstvenie (snackbary); dodávanie hotových jedál a nápojov na objednávku (katering); rezervovanie miest v reštauráciách; rezervácie jedál v reštauráciách; prechodné ubytovanie; požičiavanie stoličiek, stolov, obrusov a nápojového skla; poskytovanie poradenstva, konzultácií a informácií v oblasti služieb uvedených v triede 43 tohto zoznamu“ v triede 43 a „lekárske služby; zverolekárske služby; starostlivosť o hygienu a krásu ľudí alebo zvierat; poľnohospodárske, záhradnícke a lesnícke služby; poradenstvo v oblasti výživy; poradenstvo v oblasti zdravia; poskytovanie poradenstva,

konzultácií a informácií v oblasti služieb uvedených v triede 44 tohto zoznamu“ v triede 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Správou Úradu priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) z 25.9.2018 bolo prihlasovateľovi oznámené, že vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám predmetné označenie bez ďalšieho rozlišujúceho prvku nemá ako celok rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie obsahu, účelu a zamerania prihlásených tovarov a služieb.

Dôvodom takéhoto konštatovania úradu bola tá skutočnosť, že predmetné označenie je kombinovaným označením vo farebnom vyhotovení, ktorého slovná časť je tvorená slovným spojením „VHODNÉ PRI INTOLERANCII NA LEPOK“. Prídavné meno „vhodné“ vyjadruje, že *niečo vyhovuje požiadavkám* (In.: Krátky slovník slovenského jazyka, Veda, Bratislava, 2003), výrazom „intolerancia“ sa označuje okrem iného *neschopnosť človeka znášať isté druhy liekov al. potravín* a výraz „lepok“ má význam *zmes bielkovín nachádzajúca sa najčastejšie v semenách obilnín, glutén* (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka. H – L., Veda, vydavateľstvo SAV, Bratislava, 2011). Slovná časť predmetného označenia „VHODNÉ PRI INTOLERANCII NA LEPOK“ na prihlásených tovaroch v triede 5, ktoré možno hromadne označiť ako *rôzne potraviny a výživové doplnky, farmaceutické, lekárske a zverolekárske prípravky a materiály; dezinfekčné prípravky; insekticídy; fungicídy*, poskytuje spotrebiteľovi iba jednoznačnú a priamu informáciu o tom, že pod týmto označením sú poskytované tovary, ktoré vyhovujú osobám s rôznymi typmi intolerancie na lepok, t. j. na konkrétnu zmes bielkovín nachádzajúcu sa najčastejšie v semenách obilnín. S vyššie uvedenými tovarmi taktiež priamo súvisia ostatné prihlásené služby, ktoré možno hromadne označiť ako *reštauračné služby a služby prechodného ubytovania, poradenské služby v oblasti výživy a zdravia, lekárske a veterinárne služby; služby v oblasti starostlivosti o hygienu a krásu ľudí/ zvierat; poľnohospodárske, záhradnícke a lesnícke služby* prihlásené v triedach 43 a 44, a preto predmetné označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť ani vo vzťahu k týmto prihláseným službám.

Úrad ďalej uviedol, že grafickú úpravu predmetného označenia (*rozdielna veľkosť a hrúbka bežného typu veľkého tlačeneho písma v slovných prvkoch označenia – o niečo hrubšie a väčšie písmo slovného prvku „LEPOK“ oproti ostatným slovným prvkom označenia; jednoduché a bežné vyobrazenie klasov obilniny; umiestnenie slovných aj grafických prvkov pod sebou na hnedom orámovanom obdĺžnikovom podklade so zaoblenými rohmi*), ktorú z pohľadu komplexného zhodnotenia označenia nemožno oddeliť od slovných prvkov označenia, je nutné hodnotiť ako minimálnu a bez dištingtívneho prvku. Úrad navyše podotkol, že motív grafického prvku (*jednoduché vyobrazenie klasov obilniny*) len potvrdzuje a zdôrazňuje opisný charakter slovných prvkov prihláseného označenia. Motív takéhoto zobrazenia, či už prečiarknutý alebo nie, používa mnoho subjektov so zameraním na bezpečkové výrobky a s nimi súvisiace služby, čo označeniu vzhľadom na jednoznačný význam jeho slovných prvkov nezabezpečuje rozlišovaciu spôsobilosť. Úrad taktiež uviedol, že použitý typ písma, a usporiadanie slovných a grafických prvkov v označení pod sebou nie sú ničím výnimočné ani originálne a prihlásenému označeniu nezabezpečujú rozlišovaciu spôsobilosť.

V tejto súvislosti úrad taktiež podotkol, že obrazové prvky, ktoré sa bežne alebo zvyčajne používajú v obchode vo vzťahu k tovarom alebo službám, v súvislosti s ktorými bola podaná žiadosť o zápis označenia do registra ochranných známk, resp. majú priamu súvislosť s niektorými vlastnosťami týchto tovarov alebo služieb, všeobecne nedodávajú rozlišovaciu spôsobilosť označeniu ako celku.

Na základe uvedeného úrad skonštatoval, že prihlásené označenie ako celok by relevantná verejnosť chápala iba ako jasné a priame informácie o obsahu, účele a zameraní tovarov a služieb a nie ako znak pôvodu týchto tovarov a služieb. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

V liste úrad poučil prihlasovateľa, že v zmysle § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach označenie uvedené v ods. 1 písm. b) až d) sa zapíše do registra, ak prihlasovateľ preukáže, že označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky, na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky, rozlišovaciu spôsobilosť k tovarom alebo službám, pre ktoré je prihlásené.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v predĺženej lehote do 2.12.2019 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177

a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
MAJLINGOVÁ & PARTNERS, s. r. o.
Budatínska 12
851 06 Bratislava 5