



Banská Bystrica 18. 11. 2019  
POZ 804-2019/Z-555-2019

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 804-2019 z 15.4.2019 prihlasovateľa LAuK, spol. s r.o., Dolný Hričov 100, 013 41 Dolný Hričov, SK;, ktorého v konaní zastupuje JUDr. Otáhalová Zuzana., Kollárova 3154/24, 010 01 Žilina,

**sa zamietá**

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. j) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 3.9.2019 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

j) zákona o ochranných známkach, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré obsahuje znak vysokej symbolickej hodnoty, najmä náboženský symbol.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 3.9.2019 uviedol, že obrazové označenie



prihlásené pre služby „Právne služby; fyzická ochrana osôb a hmotného majetku (bezpečnostné služby); osobné a sociálne služby poskytované tretími osobami na uspokojovanie potrieb jednotlivcov“ v triede 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“) nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. j) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známok.

Úrad uviedol, že predmetné označenie nemôže byť zapísané do registra ochranných známok, pretože obsahuje znak vysokej symbolickej hodnoty. Uvedené vyplýva z toho, že obrazové vyjadrenie predmetného označenia tvorí olivová ratolesť s mašľou na spodnej časti a textom na vrchnej strane, uprostred ktorého je umiestnený pravouhlý kríž s predĺženou spodnou časťou známy aj ako **Latinský kríž** – „Ten je nejužívanejším symbolom

*západní křesťanské církve a v církevním umění“* (In.: [http://druidova.mysteria.cz/TAJEMNO/SYMBOL\\_KRIZE.htm](http://druidova.mysteria.cz/TAJEMNO/SYMBOL_KRIZE.htm)), alebo ako **Kresťanský kríž** – „*Hlavný symbol v kresťanstve. Vychádza z Kristovho kríža, teda kríža, na ktorý bol podľa Biblie pribitý Ježiš Kristus*“ (In.: [https://sk.wikipedia.org/wiki/Kresťanský\\_kríž](https://sk.wikipedia.org/wiki/Kresťanský_kríž)) s efektom tieňa za ním.

Úrad ďalej uviedol, že pokiaľ ide o zápisnú výlukú podľa § 5 ods. 1 písm. j) zákona o ochranných známkach, jej účelom je ochrana znakov majúcich symbolickú hodnotu. Zo znenia zákona vyplýva výslovná ochrana najmä pre náboženské symboly. Ochranu však požívajú nielen znaky a symboly kresťanstva a iných náboženstiev, ale aj znaky vysokej symbolickej hodnoty, ktoré nemajú náboženský charakter. Medzi príklady znakov vysokej symbolickej hodnoty možno uviesť **kríž ako symbol kresťanstva**, pietu, trňovú korunu, mená svätcov, názvy cirkevných rádov a reholí, označenia posvätných a pútnických miest a pútí, atď. V tejto súvislosti je potrebné taktiež uviesť, že zápisná výluka ustanovená v § 5 ods. 1 písm. j) zákona o ochranných známkach, ktorej účelom je ochrana znakov majúcich symbolickú hodnotu, sa vzťahuje na akékoľvek tovary bežnej spotreby či služby bez rozdielu.

Úrad tak konštatoval, že symbol kríža je veľmi významný a všeobecne známy kresťanský symbol, čo nemožno v prípade prihláseného označenia, ktoré má byť zapísané ako ochranná známka, opomenúť. Úrad preto konštatoval, že predmetné označenie nemôže byť v zmysle § 5 ods. 1 písm. j) zákona o ochranných známkach zapísané ako ochranná známka.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 10.11.2019 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177

a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

#### Doručiť:

JUDr. Zuzana Otáhalová  
Kollárova 3154/24  
010 01 Žilina 1