



Banská Bystrica 22. 10. 2019

POZ 810-2019/Z-495-2019

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 810-2019 z 15.4.2019 prihlasovateľa z pivnice, s.r.o., 50798910 14, 900 90 Dubová, ktorého v konaní zastupuje JUDr. Dušan Jovankovič, advokát, Doležalova 5, 821 04 Bratislava - mestská časť Ružinov,

**sa zamietá**

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 9.8.2019 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa

Podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 9.8.2019 uviedol, že slovné označenie „**zpivnice.sk**“, prihlásené pre tovary „*Víno*“ v triede 33 a služby „*Online poskytovanie obchodného priestoru pre nákupcov a predajcov tovarov a služieb; Online reklama na počítačovej komunikačnej sieti; Podpora predaja (pre tretie osoby)*“ v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“) nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známok.

Úrad uviedol, že vo vzťahu k prihlasovaným tovarom v triede 33 a službám v triede 35 nemá takéto výlučne slovné označenie ako celok rozlišovaciu spôsobilosť, pretože opisuje charakter alebo kvalitu prihlásených tovarov a služieb. Označenie poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti len jednoduchú opisnú informáciu o tom, že takto označené tovary sú *víno* pochádzajúce z podzemnej miestnosti a s tým spojené služby zamerané na *online reklamu a podporu predaja*. Uvedené vyplýva z toho, že slovné označenie „z pivnice“ je bežne používaným výrazom pre označenie tovarov pochádzajúcich z *miestnosti pod zemou, vinárne* (In. Krátky slovník slovenského jazyka. Red. J. Kačala – M. Pisárčiková – M. Považaj. 4. dopl. a upr. vyd. Bratislava: Veda 2003), čo je zrejme aj napriek spojeniu predložky so slovným prvkom, bez medzery medzi nimi. Rozlišovaciu spôsobilosť označeniu nedodáva ani prvok „.sk“, pretože ide o bežne používanú koncovku doménových mien vzťahujúcich sa k Slovenskej republike.

Úrad ďalej konštatoval, že prihlásené označenie **zpivnice.sk** ako celok je vo vzťahu ku všetkým prihláseným tovarom a službám označením opisným, pričom bez akýchkoľvek ďalších dištinkívnych prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od rovnakých tovarov a služieb iných subjektov či osôb. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným subjektom či osobám s rovnakými alebo podobnými tovarmi a službami používať toto opisné slovné označenie.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 16.10.2019 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Úrad ďalej uviedol, že prekážku zápisnej spôsobilosti podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach má prihlasovateľ možnosť prekonať na základe § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach, ak preukáže, že prihlasované označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky ochrannej známky, na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky, rozlišovaciu spôsobilosť pre tovary alebo služby, pre ktoré je prihlasované a pre ktoré sa žiada zapísať ako ochranná známka.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177

a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

#### Doručiť:

JUDr. Dušan Jovankovič, advokát  
Doležalova 5  
821 04 Bratislava 2