



Banská Bystrica 18. 9. 2019
POZ 189-2019/Z-440-2019

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 189-2019 z 30.1.2019 prihlasovateľa Miriam Forróovej, Bulfkova 2682/13, 851 04 Bratislava 5, ktorú v konaní zastupuje Eva Petránová, Advokátska kancelária s.r.o., Puškinova 16, 080 01 Prešov 1,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 9.7.2019 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 9.7.2019 uviedol, že slovné označenie „Syrups“ prihlásené pre tovary „*Chladiace zariadenia a stroje; chladiace zariadenia na chladenie tekutín; chladiace zariadenia na chladenie vody; chladičky; chladiace komory; chladiace spotrebiče a zariadenia; chladiče s výnimkou chladičov ako časti strojov; prístroje na výrobu ľadu*“ v triede 11, „*Pivo; minerálne a sytené vody a iné nealkoholické nápoje; ovocné nápoje a ovocné šťavy; sirupy a iné prípravky na výrobu nápojov*“ v triede 32, a služby „*Stravovacie služby; prechodné ubytovanie*“ v triede 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“) nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známok.

Úrad uviedol, že vo vzťahu k prihlasovaným tovarom v triede 32, ktoré možno hromadne označiť ako *nealkoholické nápoje, ovocné šťavy a sirupy*, a s nimi spojeným tovarom v triede 11, ktoré možno hromadne označiť ako *zariadenia a stroje na chladenie nápojov* a službám v triede 43 *stravovacie služby a prechodné ubytovanie*, nemá prihlásené označenie ako celok rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1. písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1. písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie charakteru, druhu a účelu, alebo iných vlastností prihlásených tovarov, a súvisiacich prihlásených tovarov a služieb.

Označenie poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti informáciu, že tovary – výrobky označené predmetným označením sú sirupy, alebo nápoje vyrobené zo sirupov a s nimi spojené chladiace zariadenia

slúžiace na chladenie takýchto nealkoholických nápojov, či stravovacie služby spojené s podávaním takýchto nealkoholických nápojov. Uvedené vyplýva z významu anglického slovného prvku „**Syrups**“, ktorý môže byť podľa slovníka PC translator 2010 preložený do slovenského jazyka o.i. aj vo význame sirupy (j.č. *sirup*). V slovenskom jazyku slovo „**sirup**“ označuje *koncentrovaný cukrový roztok* (In.: Slovník slovenského jazyka. IV. S – U. Red. Š. Peciar. 1. vyd. Bratislava: Vydavateľstvo SAV 1964), alebo *hustý cukrový roztok s chuťovou a aromatickou prísadou* (In.: Slovník cudzích slov (akademický). 2., doplnené a prepracované vyd. kolektív autorov pod vedením V. Petráčkovej a J. Krausa. Preklad Ľ. Balážová, J. Bosák, a kol., Bratislava: SPN–Mladé letá 2005). Úrad taktiež uviedol, že slovo **sirup** je v slovenskom jazyku bežne používaným výrazom na označenie koncentrovaného roztoku sladkej chuti, určeného na výrobu nealkoholického nápoja po zriedení s vodou. Úrad tak konštatoval, že prihlásené označenie Syrups je vo vzťahu ku všetkým prihláseným tovarom a súvisiacim prihláseným službám označením opisným, pričom bez akýchkoľvek ďalších dištingtívnych prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od rovnakých tovarov a služieb iných subjektov či osôb.

Úrad ďalej uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 16.9.2019 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177

a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

Eva Petránová Advokátska kancelária s.r.o.
Puškinova 16

