



Banská Bystrica 24. 1. 2019
POZ 2289-2018/Z-43-2019

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2289-2018 s názvom „PETRŽALSKÁ TELEVÍZIA“ z 24.10.2018 prihlasovateľa eggheads s.r.o., Betliarska 12, 851 07 Bratislava, Slovenská republika, ktorého v konaní zastupuje JUDr. Tatiana Brichtová, Grösslingová 6-8, 811 09 Bratislava,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 8.11.2018 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Skúmané označenie je prihlásené pre tovary v triede 9 a služby v triedach 35, 38 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení z 8.11.2018 úrad prihlasovateľovi oznámil, že výlučne slovné označenie „PETRŽALSKÁ TELEVÍZIA“ je tvorené dvomi všeobecnými slovnými prvkami.

Prvý slovný prvok „petržalská“ predstavuje prídavné meno odvodené od slova „Petržalka“, ktoré predstavuje „mestskú časť Bratislavy s najväčším počtom obyvateľov a jednu z najhustejšie obývaných oblastí na Slovensku i v strednej Európe“ (in. slovenská wikipedia). Druhý slovný prvok „televízia“ znamená „jeden z prostriedkov hromadnej informácie založený na vysielaní obrazu pomocou elektromagnetických vln“ prípadne „inštitúcia zabezpečujúca toto vysielenie“ (Krátky slovník slovenského jazyka SLEX99).

Vychádzajúc z vyššie uvedenej analýzy je zrejmé, že označenie „PETRŽALSKÁ TELEVÍZIA“ ako celok len jednoducho opisuje zemepisný pôvod, druh, účel a zameranie služieb prihlásených v triedach 38 a 41, a tiež súvisiacich tovarov a služieb v triedach 9 a 35.

Preto je označenie „PETRŽALSKÁ TELEVÍZIA“ vo vzťahu k vyššie spomenutým tovarom a službám označením opisným, ktoré ako celok poskytuje potenciálnym užívateľom predmetných tovarov a služieb len jednoduchú informáciu o tom, že ide o tovary a služby pochádzajúce z bratislavskej mestskej časti Petržalka,

ktoré sú poskytované inštitúciou zabezpečujúcou televízne vysielanie, čiže, ako už bolo vyššie uvedené, vysielanie obrazu i zvuku pomocou elektromagnetických vln.

Úrad k tomu dodal, že ide o výlučne slovné označenie, ktoré bez akýchkoľvek ďalších dištingtívnych prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od rovnakých tovarov a služieb iných osôb či subjektov pochádzajúcich z bratislavskej mestskej časti Petržalka, v ktorej sídli nezanedbateľný počet obyvateľov, ale aj subjektov. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným subjektom s rovnakým alebo podobným zameraním používať toto všeobecné slovné označenie. Z týchto skutočností vyplýva absencia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k predmetným tovarom a službám.

V závere prieskum úrad ešte uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Keďže skúmané označenie túto funkciu neplní, úrad uzavrel svoj prieskum konštatovaním, že ho nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 15.1.2019 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

JUDr. Tatiana Brichtová
Grösslingova 6-8
811 09 Bratislava 1

