



Banská Bystrica 30. 8. 2019  
POZ 2442-2018/Z-406-2019

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochranej známky POZ 2442-2018 z 14.11.2018 s názvom „PRINÁŠAME NÁDEJ“ prihlasovateľa Pavla Forischa, Jozefa Cígera Hronského 22, 831 02 Bratislava 3, Slovenská republika,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

#### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochranej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 7.6.2019 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Predmetom prihlášky ochranej známky je výlučne slovné označenie, ktoré je tvorené spojením dvoch slovných prvkov „prinášame“ a „nádej“, pričom je prihlasované pre služby v triedach 36, 43 a 45.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení zo 7.6.2019 úrad prihlasovateľovi oznámil, že prvý slovný prvok „prinášame“ predstavuje sloveso v prvej osobe množného čísla od slovesného neurčitku v znení „prinášať“, pričom ide o nedokonavý vid slovesa „priniesť“, ktoré ako synonymum je presmerované v slovníku na sloveso „doniesť“ a okrem iného znamená „byť pôvodcom, príčinou (istého stavu), mať za následok, spôsobiť, priniesť, napr. doniesť rodičom šťastie, doniesť niekoho do ťažkostí, do rozpakov“ (viď Krátky slovník slovenského jazyka 4 z r. 2003).

Druhý slovný prvok „nádej“ podľa toho istého slovníka okrem iného znamená „viera, že sa splní niečo očakávané, želanie: napr. nádej na víťazstvo, byť plný nádeje, stratiť (poslednú) nádej; sklamať niečie nádeje; nábož. jedna z troch božských cností.

Úrad, vychádzajúc z vyššie uvedenej analýzy, uviedol, že prihlásené označenie „PRINÁŠAME NÁDEJ“ ako celok tvorí iba jednoduchú informáciu o tom, že predmetné služby dobročinného, charitatívneho, humanitárneho a sociálneho charakteru, ktoré sú uvedené v triedach 36, 43 a 45, a ktoré zabezpečujú ľuďom v núdzi finančné prostriedky, oblečenie, stravu a pod., sú svojim účelom a charakterom (inými vlastnosťami) zamerané na to, aby týmto ľuďom bol okrem materiálnej a finančnej pomoci poskytnutý aj pocit nádeje, resp. viery napr. v dôstojné prežitie, prípadne aj nádej, že s takouto podporou budú schopní opäť uplatniť sa vo svojom živote či opätovne sa ekonomicky osamostatniť.

Predmetné označenie ako celok tvorí iba jednoduchú všeobecnú informáciu, opisujúcu účel, zameranie a charakter prihlásených služieb, z čoho vyplýva, že ide o označenie opisné, a keďže neobsahuje žiadny

originálny prvok (či už slovný alebo obrazový), relevantný užívateľ daných služieb nie je spôsobilý rozlíšiť služby prihlasovateľa od rovnakých služieb iných osôb či subjektov. Vzhľadom na všeobecnosť a chýbajúcu originalnosť predmetného označenia je zrejmé, že jeho zápisom vo výlučne slovnej podobe do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným osobám či subjektom s rovnakým zameraním používať takéto všeobecné označenie. Z týchto skutočností vyplýva absencia rozlišovacej spôsobilosti predmetného výlučne slovného označenia vo vzťahu k prihláseným službám a to v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

V závere prieskumu úrad ešte dodal, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť a preto úrad uzavrel svoj prieskum konštatovaním, že ho nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 14.8.2019 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

Doručiť:  
Pavol Forisch  
Na Zlatej nohe 9  
831 01 Bratislava 37

