



Banská Bystrica 22. 1. 2019
POZ 1271-2018/Z-35-2019

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1271-2018 s názvom PROFI Ultra Care z 7.6.2018 prihlasovateľa PROFIMED Slovakia,s.r.o., Kuzmányho 518/22, 036 01 Martin 1, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 25.10.2018 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej len „úrad“) na základe vykonaného prieskumu zistil, že vo vzťahu k tovarom v triedach 3, 10 a 21 medzinárodného triedenia výrobkov a služieb, prihlasované označenie [REDACTED] nemá ako celok podľa § 5 ods. 1 písm. b) cit. zákona rozlišovaciu spôsobilosť, pretože je tvorené označeniami a údajmi, ktoré môžu slúžiť na určenie kvality a zamerania prihlasovaných tovarov (§ 5 ods. 1 písm. c) cit. zákona).

Predmetné označenie je trojslovným označením pozostávajúcim z výrazu „profi“ vo význame profesionálny, resp. určený pre profesionálov (Slovník cudzích slov, SPN 2005), zo slova „ultra“ označujúce istú vlastnosť vo veľkej miere, obyč. vysokú kvalitu výrobku ap. (KSSJ, Veda 2003) a zo slova „care“, čo v anglickom jazyku znamená „starostlivosť, ošetrovanie“. Označenie ako celok je možné na základe danej analýzy interpretovať ako „profesionálna (nad bežnú mieru) starostlivosť“.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že označenie svojou opisnosťou tvorí údaj, ktorý v obchodnom styku môže slúžiť na určenie kvality a zamerania tovarov prihlásených v triedach 3, 10 a 21 (prípravky na starostlivosť o zubnú dutinu a jej hygienu). Ako vyplýva z významu slovných prvkov tvoriacich predmetné označenie, toto poskytuje spotrebiteľovi priamu a jednoznačnú informáciu o tom, že predmetné tovary sú určené na profesionálnu starostlivosť a svojím účelom, charakterom a kvalitou zamerané na docielenie vyššej starostlivosti ako bežnej v rámci ústnej hygieny. Uvedená opisnosť označenia ako celku tak napĺňa ustanovenie

§ 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona. Preto je nutné konštatovať, že označenie okrem toho že má pochvalný charakter, je aj pre prihlasované tovary opisné a ako celok nemá rozlišovaciu spôsobilosť. Z dôvodu, že uvedené označenie je pochvalné, navádza spotrebiteľa k úsudku, že prihlasované tovary sú nadštandardné a tým prihlasované označenie v spojitosti s uvedenými tovarmi zvyhodňuje prihlasovateľa oproti iným poskytovateľom týchto tovarov.

Pokiaľ ide o grafickú úpravu predmetného označenia, úrad ju hodnotí ako minimálnu a bez dištinktívneho prvku, pretože označenie ako celok pozostáva iba z mierne modifikovaného písma umiestneného na modrom pozadí, pričom takýto spôsob úpravy písma používa mnoho subjektov, čo označeniu vzhľadom na jednoznačný význam jeho slovných prvkov nezabezpečuje rozlišovaciu spôsobilosť a preto vo vzťahu k vyššie namietnutým tovarom prihlásené označenie predstavuje z titulu ustanovenia § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona zápisnú prekážku.

Pritom rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť a preto ho nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 1.1.2019 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177

a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

PROFIMED Slovakia, s.r.o.
Ul. Kuzmányho 22
036 01 Martin 1

