



Banská Bystrica 16. 8. 2019

POZ 2126-2018/Z-350-2019

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2126-2018 z 1.10.2018 s názvom „Poctivé sirupy“ prihlasovateľa spoločnosti Herbert Essentials s.r.o., Štefánikova 3, 917 01 Trnava 1, Slovenská republika, ktorého v konaní zastupuje advokát Mgr. Mirek Karas, Björnsonova 14, 811 05 Bratislava 1,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 30.5.2019 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- a) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- b) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na nie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Skúmané označenie je prihlásené pre tovary v triedach 30, 32 a služby v triede 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení z 30.5.2019 **úrad** prihlasovateľovi oznámil, že výlučne slovné označenie „Poctivé sirupy“ je tvorené dvomi všeobecnými slovnými prvkami.

Prvý slovný prvok „poctivé“ predstavuje prídavné meno množného čísla, pričom jeho tvar v jednotnom čísle „poctivý“ vo vzťahu k veciam a javom (*popri iných významoch vzťahujúcich sa k človeku*) znamená „ktorý má vlastnosti zodpovedajúce určitým požiadavkám, kritériám, nárokom, hodnotám a pod. (obyč. o veciach, javoch; op. zlý) • kvalitný (op. nekvalitný)“ (viď Synonymický slovník slovenčiny z r. 2004). Druhý slovný prvok „sirupy“ predstavuje podstatné meno v množnom čísle, ktorého tvar v jednotnom čísle „sirup“ znamená „koncentrovaný cukrový roztok“ *príp. v oblasti farmácie aj „liečivý roztok sladkej chuti“* (viď Krátky slovník slovenského jazyka SLEX99). Z vyššie uvedeného vyplýva, že označenie „Poctivé sirupy“ ako celok znamená, resp. uvádza, že ide o sirupy, ktoré z hľadiska kvality svojimi vlastnosťami zodpovedajú náležitým požiadavkám, kritériám a nárokom, jednoducho, že ide o kvalitné sirupy.

Vychádzajúc z vyššie uvedenej analýzy úrad jednoznačne vyvodil, že označenie „Poctivé sirupy“ ako celok len jednoducho opisuje druh, obsah, kvalitu či charakter (iné vlastnosti) tovarov – sirupov v triedach 30 a 32

ako aj ostatných súvisiacich tovarov v týchto triedach, ktoré obsahujú spomínané sirupy, pričom daná opisnosť sa vzťahuje aj na súvisiace služby v triede 43.

Preto je zrejmé, že označenie „Poctivé sirupy“ je vo vzťahu k vyššie spomenutým tovarom a službám označením opisným, pričom ide výlučne o slovné označenie, ktoré bez akýchkoľvek ďalších dištinkívnych prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od rovnakých tovarov a služieb iných osôb či subjektov. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným subjektom s rovnakým alebo podobným zameraním používať toto všeobecné slovné označenie. Z týchto skutočností vyplýva absencia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k predmetným tovarom a službám.

V závere prieskumu úrad ešte dodal, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Keďže skúmané označenie túto funkciu neplní, úrad uzavrel svoj prieskum konštatovaním, že ho nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 6.8.2019 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
Mírek Karas
Björnsonova 14
811 05 Bratislava 1

