



Banská Bystrica 18. 7. 2019
POZ 769-2019/Z-297-2019

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 769-2019 z 11.4.2019 s názvom „Craftbeer“ prihlasovateľa Ing. Petra Hudáka, Sv. Vincenta 2, 821 03 Bratislava - mestská časť Ružinov, Slovenská republika,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c), g) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 24.4.2019 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb,
- g) môže klamať verejnosť najmä o povahe, kvalite, zemepisnom pôvode tovarov alebo služieb.

Skúmané označenie je prihlásené pre tovary v triedach 16, 21, 32 a pre služby v triede 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení z 24.4.2019 úrad prihlasovateľovi oznámil, že výlučne slovné označenie „Craftbeer“ je tvorené dvomi všeobecnými slovnými prvkami „craft“ a „beer“, pričom vynechanie medzery medzi nimi z hľadiska známkovej praxe, ako aj z hľadiska významového vnímania priemerného spotrebiteľa-užívateľa nie je podstatné.

Prvý slovný prvok „craft“ v anglickom jazyku znamená „*remeslo, cech, umenie, zručnosť, šikovnosť, obratnosť*“. Druhý slovný prvok „beer“ v tom istom jazyku znamená „*pivo, pivný*“. Spojením oboch slovných prvkov do podoby prihláseného označenia vzniká v slovenčine zaužívaný pojem „*remeselné pivo*“. Túto skutočnosť potvrdzuje viacero internetových zdrojov, keď ako príklad je možné uviesť internetový článok

pod názvom „Ak ste ešte nepili Craft Beer, nepili ste pivo vôbec“ (<https://miestopremuza.joj.sk/jedlo-a-napoje/147970-ak-ste-este-nepili-craft-beer-nepili-ste-pivo-vobec>).

Článok okrem iného napr. uvádza „Viete čo sa ukrýva za názvom Craft Beer? Je to jednoduché, ide o pivo, ktoré nie je varené veľkými korporáciami“. Slovenské znenie doplneného pojmu „craft beer“ potvrdzuje tzv. tag doplnený v závere daného článku v znení „remeselné pivo“.

Vychádzajúc z vyššie uvedenej analýzy úrad dospel k záveru, že označenie „Craftbeer“ ako celok len jednoducho opisuje druh, charakter (iné vlastnosti) či kvalitu tovarov „pivo; piva s menším obsahom alkoholu; miešané nápoje na základe piva“ v triede 32.

Preto je označenie „Craftbeer“ vo vzťahu k vyššie namietnutej časti tovarov v triede 32 a vo vzťahu k ostatným súvisiacim tovarom a službám v triedach 16, 21 a 43 označením opisným, ktoré ako celok poskytuje potenciálnym spotrebiteľom-užívateľom namietnutej časti tovarov v triede 32 len jednoduchú informáciu o tom, že dané tovary pivného charakteru sú vyrobené resp. pochádzajú z remeselného pivovaru, t.j. menšieho pivovaru, resp. ide o pivné výrobky, ktoré nepochádzajú z veľkej výrobnjej korporácie. Zároveň sú prostredníctvom predmetného označenia zadeklarované aj určité iné vlastnosti či kvalita oproti podobným výrobkom zo štandardných pivovarov, ktoré sa u remeselných pív hodnotia o čosi vyššie.

Úrad k tomu dodal, že ide o výlučne slovné označenie, ktoré bez akýchkoľvek ďalších dištinkívnych prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť namietnuté tovary a súvisiace tovary a služby prihlasovateľa od rovnakých tovarov a služieb iných osôb či subjektov. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným subjektom s rovnakým alebo podobným zameraním používať toto všeobecné slovné označenie. Z týchto skutočností vyplýva absencia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k vyššie namietnutej časti tovarov v triede 32 a tiež vo vzťahu k súvisiacim tovarom a službám v triedach 16, 21 a 43.

Na margo rozlišovacej spôsobilosti úrad uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Skúmané označenie túto funkciu neplní, a preto ho nie je možné zapísať do registra ochranných známk pre vyššie namietnutú časť tovarov v triede 32 a tiež pre súvisiace tovary a služby v triedach 16, 21 a 43.

Okrem vyššie deklarovaných zápisných prekážok prihláseného označenia úrad ešte uviedol, že súčasťou označenia je aj slovný prvok „beer“ s jednoznačným významom „pivo“, čím je jasne opísaný druh daných tovarov s charakteristickými vlastnosťami piva. Vzhľadom na skutočnosť, že predmetné označenie je prihlásené okrem vyššie namietnutých tovarov pivného charakteru aj pre „nealkoholické nápoje“ v triede 32 (t.j. napríklad aj pre limonády, džúsy a pod. bez obsahu piva), úrad skonštatoval, že existuje reálna možnosť, kedy by spotrebiteľ mohol byť uvedený do omylu ohľadom povahy takto označovaných tovarov. Keďže ide o konkrétny druh nápoja, spotrebiteľ bude pod takto označenými výrobkami očakávať práve pivo, prípadne miešané nápoje na báze piva a žiaden iný druh nápoja. Preto aj z titulu ustanovenia § 5 ods. 1 písm. g) citovaného zákona vo vzťahu ku nealkoholickým nápojom je prihlásené označenie „Craftbeer“ predmetom zápisnej prekážky, pretože môže klamať verejnosť o povahe týchto tovarov.

K vyššie uvedenému úrad dodal, že klamlivosť označenia sa neposudzuje z hľadiska pohnútky jeho prihlasovateľa, t. j. či chcel alebo nechcel spotrebiteľa uviesť do omylu, ale výlučne z hľadiska objektívnej spôsobilosti označenia klamať, či uvádzať do omylu.

Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností úrad v závere prieskumu skonštatoval, že prihlásené označenie „Craftbeer“ nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 1.7.2019 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

Ing. Peter Hudák
Sv. Vincenta 2
821 03 Bratislava - mestská časť Ružinov