



Banská Bystrica 27. 6. 2019
POZ 1605-2018/Z-258-2019

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1605-2018 zo 16.7.2018 prihlasovateľa Plzeňský Prazdroj Slovensko, a.s., Pivovarská 9, 082 21 Veľký Šariš, SK, ktorého v konaní zastupuje BELEŠČÁK & PARTNERS, s.r.o., Kukučínova 13, 921 01 Piešťany 1, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) a g) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 2.4.2019 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb,
- g) môže klamať verejnosť najmä o povahe, kvalite, zemepisnom pôvode tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 2.4.2019 uviedol, že slovné označenie „Topkola“ prihlásené pre tovary „*blahoželanía; kalendáre; kancelárske potreby okrem nábytku; katalógy; letáky; obaly na fľaše z papiera alebo lepenky; obežníky; časopisy (periodiká); papierové plagáty; papierové zástavy; papierové etikety; papierové podložky pod poháre; papierové obrúsky (prestieranie); papierové obrusy; papierové vlajky; plagáty; papierové podložky na stôl (anglické prestieranie); papierové podložky pod riad; podložky pod pivné poháre; pútače z papiera alebo lepenky; prospekty; stolové prestieranie z papiera; písacie potreby; nástroje na písanie; tlačoviny; tlačené publikácie; ceruzky; zápisníky (papiernický tovar); papierové alebo lepenkové etikety*“ v triede 16, „*chmelové výťažky na výrobu piva; pivové koktaily; limonády; minerálne vody (nápoje); mušty; nealkoholické koktaily; nealkoholické nápoje; nealkoholický cider; nekvasený hroznový mušt; ovocné džúsy; perlivé vody (nápoje); pivná mladinka; pivo; sirupy na prípravu limonád; sirupy na prípravu nápojov; sladina (výluh sladu); sladové pivo; vody (nápoje); zázvorové pivo; zeleninové šťavy (nápoje)*“ v triede 32 a služby „*bary (služby); bufety (rýchle občerstvenie); hotelierske služby; samoobslužné jedálne; závodné jedálne; kaviarne; motely (služby); penzióny; požičiavanie prístrojov na prípravu jedál; prenájom prechodného ubytovania; požičiavanie stoličiek, stolov, obrusov, nápojového skla; poskytovanie pozemkov pre kempingy; reštauračné (stravovacie) služby; samoobslužné jedálne; samoobslužné reštaurácie; poskytovanie jedál a nápojov*“ v triede 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b), c) a g) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známok. Úrad uviedol, že vo vzťahu k tovarom

„nealkoholické nápoje“ v triede 32 a súvisiacim (podporným) tovarom a službám v triedach 16, 32 a 43 (napr. letáky, papierové etikety, tlačoviny, sirupy na prípravu nápojov, bary, kaviarne, reštauračné služby) nemá takéto výlučne slovné označenie ako celok rozlišovaciu spôsobilosť, pretože opisuje druh, charakter a vlastnosti prihlásených tovarov a služieb. Označenie poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti informáciu, že pod takýmto označením pôjde o špičkovú kolu a s ňou súvisiace tovary a služby. Uvedené vyplýva z významu slov tvoriacich označenie, konkrétne slovo „top“ je vo význame špičkový, vrcholný a slovo „kola“ je v hovorovej reči pomenovaním pre sytený nealkoholický nápoj hnedastej farby s obsahom kofeínu (In.: Akademický slovník cudzích slov 2005, Slovník súčasného slovenského jazyka A – G, H – L, M – N z r. 2006, 2011, 2015). Predmetné označenie teda informuje spotrebiteľa o tom, že ide o nadštandardné, prvotriedne tovary, resp. tovary s vysokou kvalitou. Prihlasované označenie má preto ako celok pochvalný (laudatórny) charakter.

Úrad ďalej uviedol, že vzhľadom na skutočnosť, že predmetné označenie neobsahuje žiadny ďalší dištinkatívny prvok, ktorý by mu zabezpečil schopnosť odlíšiť tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iného subjektu, je prihlásené označenie označením bez rozlišovacej spôsobilosti, a teda nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Úrad taktiež poukázal na to, že prihlásené označenie obsahuje slovo „kola“, ktoré poskytuje spotrebiteľovi jasnú informáciu o tom, že pod takýmto označením bude poskytovaný konkrétny druh výrobku, a to sytený nealkoholický nápoj hnedastej farby s obsahom kofeínu. Vzhľadom na skutočnosť, že v zozname tovarov a služieb predmetnej prihlášky ochrannej známky sú v triede 32 uvedené aj iné druhy tovarov, úrad skonštatoval, že existuje reálna možnosť, kedy by spotrebiteľ mohol byť uvedený do omylu v zmysle § 5 ods. 1 písm. g) zákona o ochranných známkach, a to ohľadne povahy takto označovaných tovarov, pretože spotrebiteľ očakáva pod označením obsahujúcim slovo „kola“ len sytený nealkoholický nápoj hnedastej farby s obsahom kofeínu a nie iné druhy tovarov, konkrétne chmeľové výťažky na výrobu piva, pivové koktaily, limonády, minerálne vody (nápoje), mušty, nealkoholické koktaily, nealkoholický cider, nekvasený hroznový mušt, ovocné džúsy, perlivé vody (nápoje), pivnú mladinku, pivo, sirupy na prípravu limonád, sladinu (výluh sladu), sladové pivo, vody (nápoje), zázvorové pivo, zeleninové šťavy (nápoje).

Úrad v závere uviedol, že klamlivosť označenia sa neposudzuje z hľadiska pohnútky jeho prihlasovateľa, t. j. či chcel alebo nechcel spotrebiteľa uviesť do omylu, ale výlučne z hľadiska objektívnej spôsobilosti označenia klamať, či uvádzať do omylu.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 9.6.2019 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
BELEŠČÁK & PARTNERS, s.r.o.
Kukučínova 13

