






Banská Bystrica 26. 2. 2019
POZ 957-2017/N-23-2019

ROZHODNUTIE

Vo veci námietok namietateľa Novartis AG, CH-4002, Basel, Švajčiarsko, zastúpeného v konaní spoločnosťou HÖRMANN & PARTNERS s.r.o., Na Revíne 29, 831 01 Bratislava (ďalej „namietateľ“) proti zápisu označenia „EV[®]RIS“ do registra ochranných známok, prihláseného 1.4.2017 prihlasovateľom FITPOWER s.r.o., Marešova 643/6, 198 00 Praha 9 – Černý Most, Česká republika, zastúpeným v konaní patentovým zástupcom Petrom Kubínyim, Piaristická 9, 911 01 Trenčín (ďalej „prihlasovateľ“) pod číslom spisu POZ 957-2017 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 4.1.2018, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) podľa § 31 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov takto:

námietkam sa vyhovuje a prihláška ochrannej známky „EV[®]RIS“, číslo spisu POZ 957-2017, sa čiastočne zamieta pre všetky tovary v triede 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Odôvodnenie:

Proti zápisu označenia „EV[®]RIS“ do registra ochranných známok, číslo spisu POZ 957-2017 (ďalej aj „zverejnené označenie“) boli 4.4.2018 podané námietky týkajúce sa všetkých tovarov v triede 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Namietateľ podal námietky v súlade s ustanovením § 30 v spojení s § 7 písm. a) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov. Svoje námietky odôvodnil tým, že je majiteľom staršej ochrannej známky EÚ „SJEVRIS“ č. 13290358 s právom prednosti od 23.9.2014, ktorá je zapísaná pre tovary „farmaceutické prípravky“ v triede 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej aj „staršia ochranná známka“).

K porovnaniu označení namietateľ uviedol, že zverejnené označenie je obrazové označenie obsahujúce ako grafický prvok písmeno „E“ v okrúhlej obrube a jednoslovný prvok „EV[®]RIS“ pozostávajúci z piatich písmen a staršia ochranná známka je jednoslovná v bežnom písme, obsahujúca sedem písmen „SJEVRIS“.

V súlade s uvedeným je podľa namietateľa zrejmé, že z vizuálneho hľadiska sú obe označenia veľmi podobné, pretože obsahujú zhodnú časť „evris“. Rozdielom je, ako uviedol namietateľ, grafický prvok na začiatku zverejneného označenia a dve písmená „SJ“ na začiatku staršej ochrannej známky, avšak časť „evris“ je charakteristická atypickou postupnosťou písmen, teda ju možno považovať za dištinktívnu časť oboch označení. Vzhľadom na to, že zverejnené označenie tvorí podstatnú časť staršej ochrannej známky, namietateľ konštatoval veľkú mieru podobnosti označení z vizuálneho hľadiska.

K fonetickému porovnaniu namietateľ uviedol, že atypická postupnosť písmen „evris“ utkvie spotrebiteľovi pri zvukovom podaní v pamäti a navyše sa pri reprodukovani staršej ochrannej známky písmeno „s“ vytráca vzhľadom na použitú kombináciu písmen „s“ a „j“, teda nezneléj spoluhlásky pred znelou, v staršej ochrannej známke, pričom ani znelé písmeno „j“ pred samohláskou „e“ nedodáva iný výraz staršej ochrannej známke v porovnaní so zverejneným označením. Vzhľadom na uvedenú zhodnú časť „evris“ a na veľmi

podobné vyslovenie začiatkových častí označení „e“ vo zverejnenom označení a „je“ v staršej ochrannej známke, namietateľ skonštatoval, že spotrebiteľ neodlíši sporné označenia pri ich zvukovej reprodukcii.

Významové hľadisko nemá podľa namietateľa relevantný význam pre slovenského spotrebiteľa, na základe ktorého by bol schopný odlíšiť zverejnené označenie od staršej ochrannej známky, pretože ide o fiktívne slová.

K porovnaniu tovarov namietateľ skonštatoval, že ide o veľmi podobné tovary, ktoré majú rovnakých výrobcov, koncových užívateľov, distribučné kanály a slúžia na rovnaký účel.

Vzhľadom na uvedené namietateľ zhrnul, že existuje pravdepodobnosť zámenny porovnávaných označení a verejnosť môže byť uvedená do omylu o pôvode tovarov, pretože sa môže domnievať, že označenia s identickými dištinktívnymi časťami a mierne odlišným začiatkom pochádzajú od toho istého subjektu a sú pravdepodobne súčasťou rovnakej rodiny ochranných známok, a preto navrhol, aby bola prihláška zverejneného označenia POZ 957-2017 zamietnutá pre všetky tovary v triede 5.

Listom úradu z 26.7.2018 boli námietky odoslané prihlasovateľovi na vyjadrenie.

Prihlasovateľ vo svojom vyjadrení, ktoré bolo úradu doručené 3.10.2018 (mailové podanie doplnené poštou dňa 4.10.2018) uviedol, že nesúhlasí so závermi namietateľa o existencii pravdepodobnosti zámenny porovnávaných označení a dodal, že vo zverejnenom označení majú grafický aj slovný prvok rovnocenné postavenie a staršia ochranná známka je tvorená len jedným slovom, a preto spotrebiteľ nebude vnímať oddelene písmená „SJ“ a „EVRIS“, pretože písmená „SJ“ nezdôrazňujú dominantnosť časti „EVRIS“. Vzhľadom na to, ako uviedol prihlasovateľ, je vylúčené, aby mal spotrebiteľ tendenciu vynechať pri vnímaní začiatok staršej ochrannej známky, ale bude sporné označenia vnímať ako celok, a preto nepovažuje sporné označenia za vizuálne podobné.

K fonetickému porovnaniu označení prihlasovateľ skonštatoval, že staršia ochranná známka bude reprodukováaná ako „sjev-ris“ a zverejnené označenie ako „evris“, pričom vyslovil nesúhlas s názorom namietateľa o dištinktivnosti rovnakých častí označení „evris“, pretože v staršej ochrannej známke je dištinktívnym prvkom celé slovo „sjevris“ a vo zverejnenom označení rovnocenne grafický aj slovný prvok.

Prihlasovateľ ďalej uviedol, že ani k jednému z označení si spotrebiteľ nevie priradiť žiaden význam, čo však neoslabuje jeho schopnosť označenia rozlíšiť z dôvodu, že farmaceutickým výrobkom venuje spotrebiteľ zvýšenú pozornosť, pretože tieto majú vplyv na jeho zdravotný stav. Prihlasovateľ skonštatoval, že pravdepodobnosť zámenny označení je na strane verejnosti vylúčená vzhľadom na to, že neobsahujú identické dištinktívne časti, pričom je vylúčená aj pravdepodobnosť asociácie staršej ochrannej známky so zverejneným označením.

Na základe uvedených skutočností prihlasovateľ navrhol, aby boli námietky zamietnuté v celom rozsahu, a aby bola prihláška zverejneného označenia zapísaná do registra aj pre všetky tovary prihlasované v triede 5.

Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o ochranných známkach“) úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Namietateľ podal námietky v zmysle § 30 v spojení s § 7 písm. a) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení účinnom do 13. januára 2019, ktorý bol s účinnosťou od 14. januára 2019 zmenený a doplnený zákonom č. 291/2018 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.

Uvedenými zmenami zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov došlo, okrem iného, k zmene označenia ustanovenia upravujúceho uplatnený námietkový dôvod, ktorý je v účinnom znení upravený v ustanovení § 7 písm. a) bod 2 .

Podľa § 7 písm. a) bod 2. citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok

podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti označenia so staršou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa označenie a staršia ochranná známka vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámenny na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámenny sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou známkou.

Podľa § 4 citovaného zákona je na účely tohto zákona staršou ochrannou známkou

- a) ochranná známka zapísaná v registri so skorším právom prednosti,
- b) medzinárodná ochranná známka s účinkami v Slovenskej republike so skorším právom prednosti,
- c) ochranná známka EÚ so skorším právom prednosti alebo so skorším právom seniority,
- d) označenie, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky, ak bude zapísané ako ochranná známka uvedená v písmene a) alebo c).

V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška ochrannej známky „**EVIRIS**“, číslo spisu POZ 957-2017, proti ktorej námietky smerujú, bola podaná 1.4.2017 prihlasovateľom FITPOWER s.r.o., Marešova 643/6, 198 00 Praha 9 – Černý Most, Česká republika a zverejnená vo Vestníku úradu 4.1.2018 pre tovary a služby v triedach 3, 5, 28, 32, 35, 38 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej bolo zistené, že namietateľ Novartis AG, CH-4002, Basel, Švajčiarsko je majiteľom ochrannej známky EÚ „**SJEVRIS**“ č. 13290358 s právom prednosti od 23.9.2014, ktorá je zapísaná pre tovary v triede 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Z porovnania dátumov práva prednosti zverejneného označenia a ochrannej známky namietateľa vyplýva, že ochranná známka namietateľa má skoršie právo prednosti ako zverejnené označenie, a teda je vo vzťahu k zverejnenému označeniu staršou ochrannou známkou.

Porovnanie tovarov a služieb

Námietkami boli dotknuté nasledujúce služby zverejneného označenia:

v triede 5 – *„vitamínové prípravky; minerálne výživové doplnky; výživové doplnky so stopovými prvkami; vitamínové a multivitamínové výživové doplnky; diétne potraviny na lekárske použitie; diétne nápoje na lekárske použitie; diétne látky na lekárske použitie; výživové doplnky kombinujúce vitamíny, minerály, stopové prvky a bylinné výťažky; výživové doplnky obohatené vitamínmi, minerálmi alebo stopovými prvkami; posilňujúce prípravky (toniká); výživové doplnky na lekárske použitie; výživové doplnky zvyšujúce energiu a fyzickú aktivitu konzumenta; potraviny obohatené vitamínmi a minerálmi vo forme koncentrátu na lekárske použitie; proteínové výživové doplnky vo forme koncentrátov; výživové doplnky pre potreby výživy atlétov a osôb venujúcich sa športu, ktoré prispievajú k lepšiemu výkonu; bylinné zmesi a bylinné extrakty na diétne účely s liečebnými účinkami a zmesi uvedených extraktov a prípravkov; diétne prísady do jedla s liečebnými účinkami; hygienické výrobky na lekárske použitie; potraviny pre dojčatá a batolátá; diétne potraviny na lekárske použitie; farmaceutické kozmetické prípravky na ošetrovanie pokožky“.*

Staršia ochranná známka je zapísaná pre nasledujúce tovary:

v triede 5 – *„pharmaceutical preparations“* (farmaceutické prípravky).

Pri posudzovaní podobnosti tovarov a služieb, ako jednej z podmienok pravdepodobnosti zámenny, sa zohľadňujú všetky rozhodujúce okolnosti, ktorými sa vzťah medzi nimi vyznačuje. Tieto okolnosti zahŕňajú predovšetkým povahu tovarov alebo služieb, určenie a účel používania, distribučné kanály, ako aj konkurenčný alebo doplňujúci charakter tovarov alebo služieb. Podobnosť tovarov alebo služieb sa pritom posudzuje z pohľadu relevantného spotrebiteľa, t. j. spotrebiteľa, ktorému sú tovary a/alebo služby určené, a ktorý by v dôsledku zhodnosti či podobnosti tovarov alebo služieb pri predpokladanej zhodnosti či podobnosti ochranných známok mohol byť uvedený do omylu čo sa týka výrobcu tovarov alebo poskytovateľa služieb.

Tovary zverejneného označenia *„vitamínové prípravky; minerálne výživové doplnky; výživové doplnky so stopovými prvkami; vitamínové a multivitamínové výživové doplnky; diétne potraviny na lekárske použitie; diétne nápoje na lekárske použitie; diétne látky na lekárske použitie; výživové doplnky kombinujúce vitamíny, minerály, stopové prvky a bylinné výťažky; výživové doplnky obohatené vitamínmi, minerálmi alebo stopovými prvkami; posilňujúce prípravky (toniká); výživové doplnky na lekárske použitie; výživové*

doplňky zvyšujúce energiu a fyzickú aktivitu konzumenta; potraviny obohatené vitamínmi a minerálmi vo forme koncentrátu na lekárske použitie; proteínové výživové doplnky vo forme koncentrátov; výživové doplnky pre potreby výživy atlétov a osôb venujúcich sa športu, ktoré prispievajú k lepšiemu výkonu; bylinné zmesi a bylinné extrakty na dietetické účely s liečebnými účinkami a zmesi uvedených extraktov a prípravkov; diétne prísady do jedla s liečebnými účinkami; hygienické výrobky na lekárske použitie; potraviny pre dojčatá a batolátá; diétne potraviny na lekárske použitie; farmaceutické kozmetické prípravky na ošetrovanie pokožky“ prihlasované v triede 5 spadajú pod všeobecne definované tovary staršej ochrannej známky „farmaceutické prípravky“ zapísané v rovnakej triede, teda sú zhodné alebo podobné, pretože slúžia na rovnaký účel, uskutočňuje sa nimi humánna farmakoterapia a sú prispôsobené na podanie človeku. Uvedené tovary zverejneného označenia majú s tovarmi staršej ochrannej známky ďalej spoločné aj to, že môžu byť predávané v podobnej forme a baleniach, môžu pochádzať od rovnakých výrobcov, majú rovnaké distribučné kanály, rovnaký okruh spotrebiteľov a môžu mať aj rovnaké predajné miesta (lekárne, zdravotnícke zariadenia, špecializované obchody zamerané na zdravú výživu), pričom pod pojem farmaceutické prípravky spadajú jednak prípravky na voľný predaj, ako aj na lekársky predpis, ďalej prípravky na profylaktické, diagnostické alebo terapeutické použitie a prispôsobené na podanie človeku alebo zvieratú na liečenie, miernenie, prevenciu, diagnostiku chorôb alebo na ovplyvnenie fyziologických procesov, ako aj na zlepšenie zdravia a telesnej kondície spotrebiteľov.

Porovnanie označení

Zverejnené označenie (POZ 957-2017)

Staršia ochranná známka (ochranná známka EÚ č. 13290358)



SJEVRIS

Pri posudzovaní podobnosti označení alebo ochranných známk sa musia hodnotiť ich vizuálne, fonetické a sémantické podobnosti, pričom je nevyhnutné vychádzať z celkového dojmu, ktorý označenia u bežného spotrebiteľa môžu vyvolať s ohľadom na dominantné a rozlišovacie prvky. Označenia alebo ochranné známky sa vždy porovnávajú v takej podobe, v akej sú prihlásené, resp. zapísané.

Z vizuálneho hľadiska ide o porovnanie zverejneného obrazového označenia, ktoré je tvorené slovným prvkom „EVRIS“ napísaným tučným typom písma čiernej farby bez výraznej úpravy, pred ktorým je umiestnený obrazový prvok pozostávajúci z dvoch prekrývajúcich sa jednoduchých geometrických tvarov pripomínajúcich trojuholník, pričom v ich strede je umiestnený ďalší nepravidelný geometrický tvar pozostávajúci z hrubých čiar a staršej slovnej ochrannej známky pozostávajúcej z jedného slovného prvku „SJEVRIS“ napísaným bežným typom písma čiernej farby.

Čo sa týka porovnania sporných označení, tu je možné konštatovať zhodu v piatich písmenách, kedy celý slovný prvok zverejneného označenia je obsiahnutý v staršej ochrannej známke. Odlišnosť je v začiatkovej časti, kedy vo zverejnenom označení sa v porovnaní so staršou ochrannou značkou nachádza namiesto písmen „SJ“ pred skupinou písmen „EVRIS“ obrazový prvok, ktorý však spotrebiteľ ťažko presne definuje, čím sa stáva pre neho ťažšie zapamätateľný. Aj keď je začiatok označení spotrebiteľmi obvykle intenzívnejšie vnímaný, je potrebné vziať do úvahy, že zhodná časť porovnávaných označení, čo sa týka nielen dĺžky, ale aj zhodnosti písmen slovných prvkov („EVRIS“) predstavuje v oboch prípadoch podstatnú časť označení, ktoré sa podieľajú na vytváraní vizuálneho vnemu, pričom spotrebiteľ sa pri vizuálnom vneme väčšinou orientuje na slovné prvky, prostredníctvom ktorých môže spätne na označenie odkázať a nebude sa zaoberať opisovaním ťažko definovateľného obrazového prvku. Na základe uvedeného možno konštatovať, že porovnávané označenia budú z pohľadu priemerného spotrebiteľa z vizuálneho hľadiska podobné aspoň v čiastočnej miere.

Pokiaľ ide o posúdenie podobnosti zverejneného označenia a staršej ochrannej známky **z fonetického hľadiska** je potrebné vychádzať zo skutočnosti, že zverejnené označenie bude reprodukované ako „ev-ris“ a staršia ochranná známka ako „sjev-ris“. Z porovnania zvukovej podoby sporných označení vyplýva, že v oboch prípadoch zaznie v slovných prvkoch zhodná druhá slabika, pričom celá prvá slabika zverejneného označenia bude dobre počuteľná aj v prvej slabike staršej ochrannej známky. Rozdiel vo výslovnosti písmen „sj“ v staršej ochrannej známke, ktoré je nevýrazné, keďže dôraz je až na druhej zhodnej časti prvej slabiky, nedokáže potlačiť zvukovú podobu rovnakého usporiadania písmen „ev-ris“, čím zaznie v staršej ochrannej

známke celá zvuková podoba zverejneného označenia. Vzhľadom na uvedené, ako aj vzhľadom na to, že v oboch prípadoch ide o dvojslabičné slová s prízvukom na rovnakých hláskach „vr-s“, v dôsledku čoho bude rovnaká intonácia aj rytmus, budú porovnávané označenia ako celky z fonetického hľadiska podobné.

Zo sémantického hľadiska je potrebné vychádzať z toho, že slová „EVRIS“ a „SJEVRIS“, ktorými sú tvorené porovnávané označenia, nebudú u priemerného spotrebiteľa vyvolávať pravdepodobne žiaden významový vnem. Na základe uvedených skutočností je potrebné konštatovať, že sémantické hľadisko ako také nebude mať dôležitý vplyv na vnímanie porovnávaných označení priemerným spotrebiteľom, a teda nemôže mať vplyv na posúdenie ich podobnosti.

Celkové zhodnotenie – pravdepodobnosť zámény

Pre naplnenie skutkovej podstaty § 7 písm. a) bod 2. citovaného zákona je potrebné súčasné splnenie podmienky zhodnosti alebo podobnosti zverejneného označenia so staršou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa zverejnené označenie a staršia ochranná známka vzťahujú, ak z tohto dôvodu existuje pravdepodobnosť zámény na strane verejnosti; pričom za pravdepodobnosť zámény sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou známkou.

Pravdepodobnosť zámény medzi označeniami sa chápe ako nebezpečenstvo spočívajúce v možnosti vytvorenia domnienky vo vedomí relevantnej verejnosti o ekonomicky súvisiacom či spoločnom pôvode dotknutých tovarov alebo služieb. Pravdepodobnosť zámény musí byť posudzovaná celkovo podľa toho, ako príslušná verejnosť vníma označenie, resp. staršiu ochrannú známku a dotknuté tovary alebo služby, berúc do úvahy všetky činitele, ktorými sa vyznačuje daný prípad, predovšetkým vzájomnú previazanosť medzi podobnosťou označení a podobnosťou označovaných tovarov alebo služieb, kde nižšia miera podobnosti medzi označovanými tovarmi alebo službami môže byť kompenzovaná vysokou mierou podobnosti medzi porovnávanými označeniami a naopak. Celkové posúdenie pravdepodobnosti zámény vo vzťahu k vizuálnej, fonetickej a sémantickej podobnosti porovnávaných označení sa má zakladať na celkovom dojme, ktorý tieto označenia vytvárajú, so zohľadnením najmä ich dominantných a rozlišovacích prvkov.

Na účely celkového posúdenia pravdepodobnosti zámény je potrebné vyhodnotiť relevantnú spotrebiteľskú verejnosť s ohľadom na charakter kolíznych tovarov, pričom sa má priemerný spotrebiteľ predmetných tovarov považovať za riadne informovaného a primerane pozorného a obozretného, avšak miera pozornosti takéhoto spotrebiteľa sa môže meniť v závislosti od kategórie predmetných tovarov alebo služieb.

V danom prípade je pravdepodobnosť zámény potrebné posudzovať jednak z pohľadu odbornej verejnosti (lekárov, lekárnikov), u ktorej možno predpokladať vyššiu pozornosť, ale aj z pohľadu širokej spotrebiteľskej verejnosti, a to aj v prípade, že ide o lieky na predpis, keďže k zámene pôvodu týchto tovarov môže dôjsť aj u koncových užívateľov. Aj u širokej spotrebiteľskej verejnosti možno však predpokladať zvýšenú pozornosť, ktorú budú spotrebiteľia venovať týmto tovarom ovplyvňujúcim zdravie. Spotrebiteľia si totiž uvedomujú značné riziko vyplývajúce zo zámény označení liekov a s tým spojené negatívne následky na zdravie.

Pokiaľ ide o samotné posúdenie pravdepodobnosti zámény porovnávaných označení z komplexného hľadiska je potrebné uviesť, že pri porovnaní zverejneného označenia a staršej ochrannej známky bola konštatovaná čiastočná podobnosť z vizuálneho hľadiska a podobnosť z fonetického hľadiska na základe zhodných piatich písmen „EVRIS“. Sémantické hľadisko nezohráva dôležitú úlohu vzhľadom na ich fantazijný charakter. V súlade s uvedeným je potrebné uviesť, že každý prihlasovateľ má široké možnosti pri voľbe známkového motívu a jeho jednotlivých prvkov, ktoré by nemali evokovať príbuznosť s označeniami, ktoré sú už zapísané ako ochranné známky. Zároveň boli všetky tovary zverejneného označenia prihlasované v triede 5 posúdené ako zhodné, resp. podobné so zapísanými tovarmi staršej ochrannej známky, a preto aj napriek vyššej pozornosti relevantnej spotrebiteľskej verejnosti je potrebné konštatovať, že existuje reálne riziko pravdepodobnosti zámény zverejneného označenia a staršej ochrannej známky na trhu. V danom prípade, keď je úplne zhodná dlhšia časť porovnávaných označení, pravdepodobnosť zámény nedokáže vylúčiť rozdiel len v minimálnej časti označení (jednoduchý obrazový prvok vo zverejnenom označení a písmená „SJ“ v staršej ochrannej známke), aj keď na ich začiatku.

Asociácia medzi porovnávanými označeniami je taktiež pravdepodobná, keďže porovnávané označenia obsahujú podstatnú zhodnú časť slovných prvkov „EVRIS“, čo vo vedomí spotrebiteľskej verejnosti môže viesť k mylnej predstave o tom, že porovnávané označenia pochádzajú od rovnakého subjektu alebo od

ekonomicky prepojených subjektov, resp. sa spotrebiteľ môže domnievať, že ide len o ďalší nový variant označenia tovarov namietateľa.

Keďže úrad na základe posúdenia predmetných námietok zistil, že vo vzťahu k všetkým tovarom dotknutým námietkami sú naplnené podmienky v zmysle § 7 písm. a) bod 2. zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Podľa § 40 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Ingrid Brežňanová
riaditeľka
odboru sporových konaní

Doručiť:

Peter Kubínyi SLOVAKIAPATENT
Piaristická 255/9
911 01 Trenčín 1

HÖRMANN & PARTNERS s.r.o.
Na Revíne 29
831 01 Bratislava 37