



Banská Bystrica 24. 5. 2019  
POZ 899-2017/Z-210-2019

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 899-2017 z 11.4.2017 prihlasovateľa Vrana Ivan, Gelnická 8, 831 06 Bratislava 36, SK, ktorého v konaní zastupuje JURAN Svetozár, JUDr., ANIMUS patentová a známková kancelária, Dúbravská cesta 9, 840 05 Bratislava 45, SK,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Predmetom prihlášky ochrannej známky je výlučne slovné označenie “Špacírka po račanských pivnicách - Vína výhradne z račanského terroiru“, ktoré je prihlásené pre služby:

- „Organizovanie obchodných alebo reklamných výstav; organizovanie obchodných alebo reklamných veľtrhov vín; organizovanie miestnych obchodných alebo reklamných vinoték; organizovanie obchodných alebo reklamných viech; organizovanie obchodných alebo reklamných výstav umeleckých a ľudových remesiel; prezentácia regiónu na obchodných výstavách“ v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb,

- „Zábava; výchova; kultúrna a športová činnosť; organizovanie zábavných súťaží; organizovanie kultúrnych podujatí; organizovanie kultúrnych alebo vzdelávacích výstav; organizovanie veľtrhov vín (okrem obchodných alebo reklamných); organizovanie miestnych vinoték (okrem obchodných alebo reklamných); organizovanie viech (okrem obchodných alebo reklamných) organizovanie výstav umeleckých a ľudových remesiel (okrem obchodných alebo reklamných); prezentácia regiónu na výstavách okrem obchodných alebo reklamných výstav“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 20.3.2018 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,

c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) v správe o výsledku zápisnej spôsobilosti z 20.3.2018 uviedol, že prihlásené označenie nemá vo vzťahu k nárokoványm službám rozlišovaciu spôsobilosť, čo podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona predstavuje prekážku jeho zápisu do registra ochranných známk. V tejto súvislosti úrad skonštatoval, že prihlásenému označeniu chýba rozlišovacia spôsobilosť vo vzťahu k nárokoványm službám z dôvodu, že je tvorené slovným spojením, ktoré

opisuje vlastnosti nárokovaných služieb, čo podľa § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona predstavuje ďalšiu prekážku jeho zápisu do registra ochranných známkok.

V bližšom odôvodnení svojho stanoviska úrad uviedol, že slovné označenie “Špacírka po račanských pivnicách - Vína výhradne z račanského terroiru“ poskytuje spotrebiteľskej verejnosti len jednoduchú informáciu o tom, že pod týmto označením sú poskytované služby organizovania podujatí zameraných na prezentáciu, ochutnávku, predaj vín a súvisiacich podporných aktivít, ktorých ústredným motívom je prechádzka spojená s návštevou vínných pivníc v Rači (t. j. v miestnej časti Bratislavy známej svojimi vinohradníckymi tradíciami). Z uvedených skutočností vyplýva, že spotrebiteľská verejnosť nemá možnosť nájsť súvislosť medzi takto označenými službami a subjektom, ktorý ich poskytuje, pretože ide o opisné označenie informujúce spotrebiteľskú verejnosť len o vlastnostiach (zameraní) služieb. To znamená, že na základe prihlasovaného označenia nedokáže spotrebiteľská verejnosť určiť obchodný pôvod služieb, pretože vo vzťahu k nim dostáva iba jednoduchú informáciu o ich vlastnostiach, avšak bez informácie - podstatného znaku, či prvku, z ktorého by bol zrejmy obchodný pôvod týchto služieb. Z toho vyplýva, že prihlasované označenie nespĺňa základnú funkciu ochrannej známky – t. j. neumožňuje spotrebiteľskej verejnosti rozlíšiť služby prihlasovateľa od rovnakých služieb iných osôb.

V závere správy o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti predmetného označenia úrad zdôraznil, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

**Prihlasovateľ v odpovedi 23.5.2018** doručenej úradu 25.5.2018 vyjadril nesúhlasné stanovisko s názorom úradu. Z vyjadrenia prihlasovateľa vyplýva, že je presvedčený o zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia. V odôvodnení svojho stanoviska prihlasovateľ uviedol, že označenie “Špacírka po račanských pivnicách - Vína výhradne z račanského terroiru“ slúži ako pomenovanie kultúrno-spoločenskej akcie, ktorá sa koná v miestnej časti Bratislavy v Rači. Prihlasovateľ k názvu predmetnej akcie dodal, že táto je organizovaná pre znalcov a priateľov vína za účelom návštevy pivníc račianskych vinárov, ktorí v nich ponúkajú výlučne vína pochádzajúce z račianskeho terroiru, teda vína vyrobeného výlučne z hrozna pochádzajúceho z račianskeho chotára. Prihlasovateľ vyzdvihol počet pivníc – konkrétne 17, ktoré boli v rámci tejto akcie otvorené už v prvom ročníku. Na dokreslenie situácie prihlasovateľ poukázal na to, že v posledných rokoch sa nielen v Malokarpatskej vinohradníckej oblasti ale prakticky vo všetkých vinohradníckych oblastiach Slovenska uskutočňujú akcie zamerané na priblíženie sa vinárov ku znalcom vína, záujemcom, a konzumentom vína, pričom tieto akcie sa odohrávajú v pivniciach vinárov, ktoré sú ich prirodzeným prostredím. Prihlasovateľ v tejto súvislosti poukázal na podujatia s názvami „DEŇ OTVORENÝCH PIVNÍC, Z PIVNICE DO PIVNICE, PUTOVANIE ZA VÍNOM, DEŇ MODRANSKÝCH PIVNÍC, Vína na hrade Červený Kameň, Deň vínných pivníc v Trnave, Za vínom do Šenkvič.

Za organizátora podujatia “Špacírka po račanských pivnicách - Vína výhradne z račanského terroiru“ prihlasovateľ označil Račiansky vinohradnícky spolok, ktorého členom je aj prihlasovateľ. V tejto súvislosti prihlasovateľ zdôraznil, že označenie “Špacírka po račanských pivnicách - Vína výhradne z račanského terroiru“ sa na jeho podnet a s jeho súhlasom začalo používať ako názov každoročne organizovanej akcie s veľkou perspektívou. Predmetné podujatie má podľa slov prihlasovateľa dvojročnú tradíciu, počas ktorej si získalo stovky priaznivcov (účastníkov), pričom len v prvom ročníku bolo predaných 600 vstupeniek. Významnosť tohto podujatia podľa prihlasovateľa potvrdzuje aj skutočnosť, že sa dostalo do zoznamu vinárskych akcií Slovenska a kalendára akcií, ktoré na svojich internetových stránkach uvádza združenie Malokarpatská vínna cesta (ďalej len „MVC“), vďaka čomu sa s predmetným podujatím najmä prostredníctvom internetu oboznamujú tisícky spotrebiteľov na Slovensku ale aj v zahraničí (v Česku, Poľsku, Maďarsku). V tejto súvislosti prihlasovateľ predložil výtlačky z internetových stránok [www.mvc.sk](http://www.mvc.sk), [www.folklorfest.sk](http://www.folklorfest.sk), [www.kamzavinom.sk](http://www.kamzavinom.sk).

Svoju argumentáciu prihlasovateľ doplnil aj poukázaním na ochrannú známku č. 220948 s názvom DEŇ OTVORENÝCH PIVNÍC, k čomu dodal, že označenie “Špacírka po račanských pivnicách - Vína výhradne z račanského terroiru“ má rovnakú, ak nie výraznejšiu rozlišovaciu spôsobilosť ako ochranná známka č. 220948.

**Na doplnenie svojho stanoviska prihlasovateľ zaslal úradu doplňujúce vyjadrenie zo 7.3.2019**, ktoré bolo úradu doručené 11.3.2019. V predmetnom vyjadrení prihlasovateľ poukázal na prihlášky ochranných známk POZ 1933-2018 (Finančný plán PARTNERS GROUP SK), POZ 2108-2018 (telové suflé), POZ 2341-2018

(Párky, ktoré nemajú páru), POZ 2543-2018 (AKADÉMIA SOVY), POZ 2611-2018 (ŠAMPIÓN žreb), ktoré boli zverejnené vo vestníku úradu, pričom rozlišovacia spôsobilosť označenia „Špacírka po račanských pivnicách - Vína výhradne z račanského terroiru“ je podľa prihlasovateľa minimálne rovnaká ako rozlišovacia spôsobilosť zmienych prihlášok ochranných známk.

### **Záverčné zhodnotenie úradu:**

Úrad prihlásené označenie opätovne preskúmal, pričom zobral do úvahy všetky vyjadrenia prihlasovateľa. Stanovisko úradu však napriek tomu zostáva nezmenené, a to, že výlučne slovné označenie „Špacírka po račanských pivnicách - Vína výhradne z račanského terroiru“ (bez ďalšieho rozlišujúceho prvku) nemá v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona vo vzťahu k prihláseným tovarom v triedach 35 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb rozlišovaciu spôsobilosť, pretože opisuje ich vlastnosti (zameranie). S ohľadom na relevantnú verejnosť, ktorú tvoria na jednej strane znalci vína a na druhej strane príležitostní konzumenti vína, turisti, rekreatanti, návštevníci zábavných podujatí, úrad opakovane uvádza, že predmetné označenie poskytuje tejto časti verejnosti, jednoznačnú a zrozumiteľnú informáciu o tom, že takto označené služby majú povahu organizovania podujatí zameraných na prezentáciu, ochutnávku, predaj vín a súvisiacich podporných aktivít, ktorých ústredným motívom je prechádzka spojená s návštevou vínnych pivníc v Rači (t. j. v miestnej časti Bratislavy známej svojimi vinohradníckymi tradíciami). Okrem informácie o vlastnostiach takto označených služieb a tovarov predmetné označenie neobsahuje žiadny rozlišovací prvok.

Prihlasovateľ svojimi vyjadreniami sám potvrdil opisnú povahu prihláseného označenia, avšak snažil sa preukázať, že prihlásené označenie v dôsledku jeho používania vo vzťahu k nárokovým službám pred podaním prihlášky ochrannej známky nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť. K tomu úrad v prvom rade uvádza, že označenie, ktoré je nedíštinkatívne (t. j. bez rozlišovacej spôsobilosti) možno priznať ochranu (v zmysle § 5 ods. 2 citovaného zákona), ak prihlasovateľ preukáže, že toto označenie bolo pred dátumom podania prihlášky v spojitosti s prihlasovateľom, prihlasovanými službami a územím Slovenskej republiky používané v takej miere, že si ho spotrebiteľská verejnosť spája práve s prihlasovateľom. Doklady preukazujúce rozlišovaciu spôsobilosť by mali poskytnúť najmä informácie týkajúce sa:

- relevantnej časti verejnosti,
- intenzity používania označenia,
- dĺžky používania označenia,
- množstvo vynaložených investícií na reklamu
- obrat z poskytnutých tovarov, či služieb,.... .

Úrad konštatuje, že prihlasovateľ dostatočne nepreukázal rozsah, objem a intenzitu používania predmetného označenia vo vzťahu k jeho osobe, a preto nie je možné dospieť k záveru, že predmetné označenie bolo na trhu používané v takej miere (intenzita a celoplošnosť na území Slovenskej republiky), aby sa v očiach relevantnej spotrebiteľskej verejnosti stalo pre prihlasovateľa príznačným, t. j. aby nadobudlo pre prihlasovateľa rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 2 citovaného zákona. Uvedené vyplýva z toho, že všetky výtlačky z internetových stránok, ktoré prihlasovateľ predložil sa vzťahujú k Račianskemu vinohradníckemu spolku a nie k prihlasovateľovi, teda k fyzickej osobe Ivan Vrana, Gelnická 8, Bratislava. Skutočnosť, že prihlasovateľ je členom Račianskeho vinohradníckeho spolku neznamená, že relevantná spotrebiteľská verejnosť si spája prihlásené označenie s ním. V predložených dokladoch nie je žiadna zmienka o Ivanovi Vranovi. Nie je preto dôvod predpokladať, že pred podaním prihlášky sa relevantná spotrebiteľská verejnosť stretávala s prihláseným označením výlučne v spojitosti s Ivanom Vranom. Tvrdenie prihlasovateľa, že označenie „Špacírka po račanských pivnicách - Vína výhradne z račanského terroiru“ sa na jeho podnet a s jeho súhlasom začalo používať ako názov každoročne organizovanej akcie s veľkou perspektívou je z hľadiska preukazovania rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia nepodstatné, pretože nie je dôležité, ktorá osoba dala podnet na používanie daného označenia, ale rozhodujúce je, s ktorým subjektom si relevantná spotrebiteľská verejnosť označenie spája. Okrem toho je potrebné dodať, že iba dva z predložených dôkazových materiálov (jeden výtlačok z internetovej stránky [www.kamzavinom.sk](http://www.kamzavinom.sk) a jeden výtlačok zo stránky [www.mvc.sk](http://www.mvc.sk)) sa viažu k obdobiu pred podaním predmetnej prihlášky (konkrétne k 1.4.2017 – len 10 dní pred podaním prihlášky). Avšak ani tieto dva výtlačky zachytávajúce dátum 1.4.2017 sa neviažu k Ivanovi Vranovi a čo je dôležité, neviažu sa ani k ucelenému slovnému označeniu „Špacírka po račanských pivnicách - Vína výhradne z račanského terroiru“ ale iba k jeho časti „Špacírka po račanských pivnicách“. Vo výtlačku zo stránky [www.kamzavinom.sk](http://www.kamzavinom.sk), ktorý sa viaže k dátumu 1.4.2017 sa dôvetok „Vína výhradne z račanského terroiru“ nenachádza vôbec a vo výtlačku zo stránky [www.mvc.sk](http://www.mvc.sk), ktorý sa viaže k dátumu 1.4.2017 sa tento

dôvetok nachádza samostatne v textovej časti mapujúcej povahu podujatia, ale nie ako súčasť jedného slovného označenia “Špacírka po račanských pivnicách - Vína výhradne z račanského terroiru”.

Ak má určité označenie slúžiť ako ochranná známka musí byť toto označenie samo o sebe originálne do takej miery, aby spotrebiteľovi umožnilo rozlíšiť tovary alebo služby na trhu. Úrad je presvedčený o tom, že prihlásené označenie ako celok pozostáva výlučne z údajov, ktoré nemajú rozlišovaciu spôsobilosť.

K zapísanej slovnej ochrannej známky (č. 220948 s názvom DEŇ OTVORENÝCH PIVNÍC), na ktorú vo svojej odpovedi poukázal prihlasovateľ, úrad uvádza, že táto bola zapísaná do registra ochranných známok po predložení dôkazov, ktorými bolo preukázané, že slovné označenie DEŇ OTVORENÝCH PIVNÍC v dôsledku jeho používania vo vzťahu k nárokoványm službám pred podaním prihlášky ochrannej známky nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť

K zverejneným prihláškam ochranných známok POZ 1933-2018 (Finančný plán PARTNERS GROUP SK), POZ 2108-2018 (telové suflé), POZ 2341-2018 (Párky, ktoré nemajú páru), POZ 2543-2018 (AKADÉMIA SOVY), POZ 2611-2018 (ŠAMPIÓN žreb) úrad uvádza, že prihlasovateľ síce poukázal na uvedené prihlášky ochranných známok, ale bez toho, aby uviedol, v čom vidí podobnosť medzi skutkovým stavom v prípade označení, ktoré sú predmetom uvedených prihlášok ochranných známok a skutkovým stavom v prípade prihláseného označenia, a najmä, aké skutočnosti dané v prípade uvedených zverejnených prihlášok ochranných známok odôvodňujú zápis označenia “Špacírka po račanských pivnicách - Vína výhradne z račanského terroiru” do registra. Konštatoval len, že prihlásené označenie má minimálne rovnakú rozlišovaciu spôsobilosť ako zmienené zverejnené prihlášky ochranných známok. Úrad zastáva názor, že je povinnosťou prihlasovateľa v prípade, že považuje výsledok prieskumu prihláseného označenia za nesprávny, uviesť argumenty, ktoré považuje za odôvodňujúce jeho presvedčenie. Len poukázanie na inú zapísanú ochrannú známku resp. iné zverejnené prihlášky ochranných známok bez uvedenia relevantných argumentov smerujúcich k tomu, že prihlásené označenie je schopné plniť, napriek skutočnostiam uvedeným vo výsledku prieskumu funkciu ochrannej známky, nemôže viesť k jeho zápisu do registra ochranných známok. Zároveň je potrebné dodať, že ak sa prihlasovateľ domnieva, že uvedené prihlášky ochranných známok nemali byť zverejnené vo vestníku úradu, nejde o argument svedčiaci v prospech toho, že by prihlásené označenie, napriek tomu, že nespĺňa zákonom stanovené podmienky, malo byť zapísané ako ochranná známka.

Na základe vyššie uvedeného úrad považuje poukázanie prihlasovateľa na zapísanú ochrannú známku č. 220948 s názvom DEŇ OTVORENÝCH PIVNÍC a tiež poukázanie na zverejnené prihlášky ochranných známok POZ 1933-2018 (Finančný plán PARTNERS GROUP SK), POZ 2108-2018 (telové suflé), POZ 2341-2018 (Párky, ktoré nemajú páru), POZ 2543-2018 (AKADÉMIA SOVY), POZ 2611-2018 (ŠAMPIÓN žreb) za irelevantné. V tejto súvislosti úrad taktiež uvádza, že poukazovanie na iné prípady, ktoré nie sú objektívne skutkovo zhodné, je bezpredmetné, pretože každé označenie je potrebné posudzované zvlášť, na základe konkrétnych špecifických podmienok a náležitostí tej ktorej prihlášky ochrannej známky. Vo všeobecnosti platí, že existujúce zápisy ochranných známok resp. existujúce zverejnené prihlášky ochranných známok nevedú samy o sebe, ani v spojení so zásadou rovnosti zaobchádzania, k nároku na zápis prihláseného označenia do registra ochranných známok.

Úrad ďalej uvádza, že existencia absolútnych dôvodov zamietnutia stanovených v § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach musí byť predmetom konkrétneho posúdenia s prihliadnutím na všetky relevantné skutočnosti a okolnosti na jednej strane z hľadiska tovarov alebo služieb, ktoré sú uvedené v prihláške, a na druhej strane z hľadiska vnímania zainteresovanými kruhmi, ktoré tvoria spotrebiteľia týchto tovarov a služieb. Navyše je potrebné každý z dôvodov zamietnutia uvedený v § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach vykladať s ohľadom na všeobecný záujem, ktorý je ich základom, keďže každý z týchto dôvodov je nezávislý od iných a vyžaduje si oddelené skúmanie. Všeobecný záujem zohľadnený pri skúmaní každého z týchto dôvodov zamietnutia totiž môže, dokonca musí, odrážať rozličné úvahy podľa dôvodov predmetného zamietnutia.

Zákonné ustanovenie § 5 ods. 1 písm. b) zákona sa vzťahuje na označenia, ktoré nie sú spôsobilé plniť základnú funkciu ochrannej známky, t. j. identifikovať obchodný pôvod tovaru alebo služby s cieľom umožniť tak spotrebiteľovi, ktorý nadobudne tovar alebo službu, ktoré ochranná známka označuje, vykonať neskôr ten istý výber, ak sa skúsenosť ukáže byť pozitívnou, alebo vykonať iný výber, ak sa ukáže byť negatívnou.

Úrad ďalej poukazuje na to, že za ochrannú známku možno uznať iba označenie, pri ktorom si spotrebiteľ dokáže vytvoriť súvislosť medzi prihlasovateľom, označením a tovarmi alebo službami, teda označenie, ktoré

je spôsobilé rozlíšiť tovary alebo služby jedného subjektu od tovarov alebo služieb iného subjektu. Prihlásené označenie prihlasovateľa obsahuje opisné údaje bez iných rozlišovacích prvkov, teda nemôže plniť funkciu ochrannej známky, keďže nemá rozlišovaciu spôsobilosť v prospech jedného subjektu v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach.

Je potrebné uviesť, že označenie svojou formou a obsahom musí byť originálne do takej miery, že jeho osobité znaky majú schopnosť individualizovať tovary a služby, ktoré majú byť ním označované – ide o tzv. triádu väzieb (označenie – tovary a služby – prihlasovateľ). Označenie má rozlišovaciu spôsobilosť pre konkrétne tovary a služby, ak spotrebiteľ je alebo bude podľa neho schopný odlíšiť tovary a služby pochádzajúce z určitého obchodného zdroja (tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iného subjektu). Vami prihlasované označenie túto funkciu neplní, a preto nemôže byť zapísané do registra ochranných známok.

Vzhľadom na skutočnosť, že prihlasovateľ nevyvrátil stanovisko úradu o tom, že prihlasovanému označeniu chýba rozlišovacia spôsobilosť vo vzťahu k nárokovým službám a prostredníctvom predložených dôkazov nepreukázal taký stav, z ktorého by vyplývalo, že prihlasované výlučne slovné označenie “Špacírka po račanských pivnicách - Vína výhradne z račanského terroiru“ nadobudlo pred dňom podania prihlášky, na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky, rozlišovaciu spôsobilosť k službám, pre ktoré je prihlásené, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známok a dizajnov

#### Doručiť:

Juran Svetozár, JUDr., ANIMUS, Patentová a známková kancelária  
Dúbravská cesta 9  
842 34 Bratislava