



Banská Bystrica 30. 4. 2019
POZ 2211-2018/Z-170-2019

ROZHODNUTIE

Prihláška ochranej známky POZ 2211-2018 z 11.10.2018 prihlasovateľa Sága Miroslav, Inovecká 3, 911 01 Trenčín 1,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochranej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 11.2.2019 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1, písm. b) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 11.2.2019 uviedol, že farebné označenie v grafickej úprave



prihlásené pre tovary „Organizovanie vedomostných alebo zábavných súťaží; školenia; poskytovanie športovísk; výchovnozábavné klubové služby; organizovanie a vedenie konferencií; organizovanie a vedenie kongresov; diskotéky (služby); informácie o výchove a vzdelávaní; organizovanie kultúrnych alebo vzdelávacích výstav; fitness kluby (zdravotné a kondičné cvičenia); služby poskytované prázdninovými tábormi (zábava); organizovanie športových súťaží; plánovanie a organizovanie večierkov; požíčovanie športového výstroja (okrem dopravných prostriedkov); organizovanie a vedenie seminárov; tábory na športové sústreďenia; organizovanie plesov; organizovanie predstavení (manažérske služby); fotografické reportáže; fotografovanie; organizovanie a vedenie koncertov; prenájom športových plôch; služby osobných trénerov (fitness cvičenia); odborné preškolenie“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známok.

Úrad uviedol, že vo vzťahu k prihlasovaným službám v triede 41 nemá takéto farebné označenie v grafickej úprave ako celok rozlišovaciu spôsobilosť, pretože poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti len všeobecnú informáciu, že prihlásené služby, ktoré možno hromadne označiť ako služby v oblasti športovej činnosti, vzdelávania a zábavy sú poskytované subjektom zainteresovaným, resp. zameraným na kolektívnu športovú hru florbal. Grafickú úpravu predmetného označenia (bežný tvar veľkého tlačeneho písma červenej farby slovného prvku spolu so znakom „#“ pred výrazom označenia a jeho umiestneného do rámčeka, s neucelenými vnútornými hranami, rovnakej farby), posúdil úrad ako minimálnu a bez dištinkívneho prvku. Označeniu ako celku nedodáva dištinkívny charakter ani použitý znak „#“ (mriežka) umiestnený pred

slovným spojením „MY SME FLORBAL“ pretože ide o znak používaný na rôzne účely, čo svojou všeobecnosťou nijako neprispieva k ozvláštneniu resp. k originálnosti prihláseného označenia.

Úrad ďalej uviedol, že slogany majú rozlišovaciu spôsobilosť len vtedy, ak môžu byť ihneď vnímané ako údaj o obchodnom pôvode tovarov alebo služieb, tak aby bolo relevantnej verejnosti umožnené bez nebezpečenstva zámeny odlišiť tovary alebo služby majiteľa ochrannej známky od tovarov alebo služieb iného obchodného pôvodu.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 22.4.2019 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177

a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
Miroslav Sága
Inovecká 3
911 01 Trenčín 1