



Banská Bystrica 19. 3. 2019

POZ 2495-2016/Z-139-2019

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2495-2016 z 23.11.2016 z názvom „Exclusive Tours“ prihlasovateľa Exclusive Tours s.r.o., Olivova 2096/4, 110 00 Praha 1, Česká republika, ktorého v konaní zastupuje Advokátska kancelária Patajová Pataj s.r.o., J. Chalupku 8, 974 01 Banská Bystrica,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

#### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 26.6.2017 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Skúmané označenie je prihlásené pre služby v triedach 35, 36, 39, 41 a 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení z 26.6.2017 **úrad** prihlasovateľovi oznámil, že výlučne slovné označenie „Exclusive Tours“ je tvorené dvomi všeobecnými slovnými prvkami. Prvý slovný prvok „exclusive“ predstavuje okrem iných jazykov aj anglický pojem, ktorý v preklade do slovenského jazyka znamená „*exkluzívny (prístupný len vyšším spoločenským triedam); výhradný, výlučný (vlastníctvo a p.); exkluzívny, mimoriadny (správa v novinách a p.)*“. Druhý slovný prvok „tours“ tiež predstavuje okrem iných jazykov aj anglický pojem v množnom čísle, keď jeho jednotné číslo má znenie „tour“ a v preklade do slovenského jazyka znamená „*cesta, cestovanie, výlet, zájazd, výprava, okružná cesta/jazda*“, (viď Lingea Lexicon 2002, ver. 4.10).

Vychádzajúc z vyššie uvedenej analýzy úrad jednoznačne vyvodil, že označenie „Exclusive Tours“ ako celok len jednoducho opisuje účel, obsah, zameranie, kvalitu a charakter (iné vlastnosti) služieb prihlásených v triede 39, ako aj súvisiacich služieb v ostatných prihlasovaných triedach. Z toho následne vyplynulo, že označenie „Exclusive Tours“ je vo vzťahu k prihláseným službám označením opisným, ktoré ako celok poskytuje potenciálnym užívateľom predmetných služieb len jednoduchú informáciu o tom, že prihlásené služby cestovateľského a cestovného charakteru, vrátane súvisiacich služieb, sú svojím obsahom a účelom zamerané na organizovanie exkluzívnych (t.j. kvalitatívne výnimočných) ciest, výletov, zájazdov, výprav a okružných ciest či okružných jászov.

Úrad k tomu dodal, že ide o výlučne slovné označenie, ktoré bez akýchkoľvek ďalších dištingtívnych prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť služby prihlasovateľa od rovnakých služieb iných osôb či subjektov. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným subjektom s rovnakým alebo podobným zameraním používať toto všeobecné slovné označenie. Z týchto skutočností vyplýva absencia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k predmetným službám.

V závere prieskumu úrad ešte uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Keďže skúmané výlučne slovné označenie túto funkciu neplní, úrad uzavrel svoj prieskum konštatovaním, že ho nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

**Prihlasovateľ** zareagoval na vyššie uvedený prieskum listom doručeným úradu 31.8.2017, v ktorom zaujal nesúhlasné stanovisko s jeho výsledkom.

Vysvetľuje to tým, že podľa jeho názoru predmetné označenie nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť v zmysle § 5 ods. 2 citovaného zákona. Následne aj poukázal na svoju genézu, ako genézu subjektu, ktorý je zameraný na poskytovanie služieb v oblasti cestovného ruchu a tiež v oblasti asistenčných služieb pre súkromne či služobne cestujúcich klientov v zmysle ich individuálnych požiadaviek, ktorí tvoria skupinu ľudí so silným finančným zázemím a s požiadavkami na luxus, pohodlie a na vysokú úroveň poskytovaných služieb. Takáto kategória ľudí podľa názoru prihlasovateľa venuje výberu služieb a samotnej „značke“ služieb vyššiu mieru pozornosti. Prihlasovateľ ďalej uviedol, že podniká na trhu Českej republiky od roku 2007, a keďže jeho webová stránka je v českom jazyku, jej dosah a zrozumiteľnosť jej obsahu sú pre slovenských užívateľov rovnaké ako pre tých českých. K tomu prihlasovateľ dodal, že od roku 2012 je jeho spoločnosť Exclusive Tours priamo prítomná aj na trhu Slovenskej republiky, a že vzhľadom na trendy vývoja marketingovej komunikácie s jeho potenciálnymi klientmi, a tiež vzhľadom na charakter poskytovaných služieb, ktorý vraj vylučuje existenciu typizovaných printových katalógov, sú jeho reklamné aktivity zamerané výlučne na internet. Na základe takéhoto tvrdenia, prihlasovateľ sa odvolal na dvanásť internetových portálov, z ktorých poskytol úradu v prílohe listu výtlačky, a to za účelom preukázania vyššie deklarovaného nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k predmetným službám.

**Úrad** preskúmal prihlasovateľom uvedené argumentácie, vrátane priložených preukazných materiálov v podobe internetových výtlačkov, viažucich sa na uvedené internetové portály, a skôr, než k nim zaujme svoje stanovisko, je potrebné uviesť, že spôsob posudzovania možného nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti označenia pre zápis do registra ochranných známk v zmysle ustanovenia § 5 ods. 2 citovaného zákona, ktoré hovorí „*Označenie uvedené v odseku 1 písm. b) až d) sa zapíše do registra, ak prihlasovateľ preukáže, že označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky, na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky, rozlišovaciu spôsobilosť k tovarom alebo službám, pre ktoré je prihlásené*“, je spresnený rozhodnutiami Európskeho súdneho dvora ECJ 108/97 a 109/97. Ide sa o posúdenie stavu pred podaním predmetnej prihlášky na území štátu, v ktorom bola prihláška podaná. Ide o nasledovné kritériá:

- používanie označenia vo vzťahu k relevantnej časti verejnosti
- percentuálny podiel na trhu
- intenzita používania označenia
- časová dĺžka používania označenia
- množstvo vynaložených investícií na reklamu
- v každom jednotlivom prípade je posúdenie rozlišovacej spôsobilosti individuálne

K danému posúdeniu slúžia hlavne faktúry, pokladničné bloky (v prípade tovarov aj dodacie listy), ktoré okrem datovania poskytnutia predmetných služieb (pred podaním prihlášky) poskytujú aj údaje o zemepisných miestach, z ktorých pochádzajú klienti prihlasovateľa, tiež údaje o šírke rozsahu poskytnutých služieb (t.j. do akej miery sortiment jednotlivých druhov poskytnutých služieb korešponduje s prihlásenými službami), či o kvantitatívnom rozsahu jednotlivých druhov poskytnutých služieb. Okrem týchto dokladov na daný účel slúžia aj rôzne letáky, ponukové listy, katalógy a pod., v ktorých je uvedené obchodné meno prihlasovateľa ako aj samotné prihlásené výlučne slovné označenie „Exclusive Tours“ (bez právnej formy „s.r.o.“, aby si potenciálni užívatelia predmetných služieb, prostredníctvom tohto označenia

vedeli spojiť tieto služby s menom samotného prihlasovateľa, v neposlednom rade aj fakturačné doklady podchyťávajúce množstvo vynaložených investícií na reklamu.

Na základe týchto kritérií úrad vyhodnotil jednotlivé preukazné doklady nasledovne:

#### príloha č. 1

Ide o výťah z internetového portálu <https://www.exclusivetours.com/>, ktorý pod názvom „Přehled publika“ poskytuje štatistické údaje o počte návštev tohto portálu užívateľmi zo Slovenska (35 448), ako aj o počte samotných užívateľov zo Slovenska (23 401) a tiež doplnkové číselné údaje, ako napr. počet zobrazených stránok pre užívateľov zo Slovenska, počet stránok v rámci jednej návštevy a pod., a to za obdobie od 16.11.2012 do 31.7.2017. Úrad k vyššie uvedenej štatistike uvádza, že okrem faktu, že prihlasovateľ neuviedol spresnený link resp. spresnenú doménu, ktorá by v internetovom vyhľadávacom hodnoverne viedla k zobrazeniu uvedených údajov daného výťahu (prihlasovateľ naviedol úrad iba na hlavnú resp. úvodnú stránku svojho webového portálu), je tiež potrebné uviesť, že deklarované číselné údaje neposkytujú žiadnu informáciu o rozložení potenciálnych užívateľov predmetných služieb v rámci celého územia Slovenskej republiky, pričom preukázanie existencie užívateľov predmetných služieb prihlasovateľa vo všetkých oblastiach Slovenskej republiky je jednou z nevyhnutých podmienok naplnenia dotknutých kritérií. K tomu by poslúžili napr. spomínané faktúry za poskytnuté služby, ktoré by popri diskretných vyčíslených údajoch o mene a adrese klienta, mohli aspoň indikovať mesto či obec, odkiaľ daný klient pochádza. Navyše, grafická krivka, ktorá v danom dokumente indikuje intenzitu návštev v uvedenom časovom rozpätí niekoľkých rokov, má takmer z nulovej úrovne zásadný vzostup až v januári 2017, tzn. až po dátume podania predmetnej prihlášky ochrannej známky (23.11.2016). Z toho zároveň vyplýva, že vyššie uvedené číselné údaje o návštevnosti či počte návštevníkov dotknutého webového portálu sú skreslené a nejasné, avšak jasné je to, že prevažná miera vyčíslenej návštevnosti a počtu návštevníkov tohto portálu, spadá do obdobia po dátume podania predmetnej prihlášky ochrannej známky. Čiže táto doména, resp. výťah z nej ako doklad, nijako nepreukázal možné nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia.

#### príloha č. 2

Ide o výťah z internetového portálu [www.eulog.sk](http://www.eulog.sk), konkrétne článok z 9.11.2012 pod názvom „NETJETS EUROPE A EXCLUSIVE TOURS predstavuje nový produkt“. Ide len popis spolupráce prihlasovateľa a spoločnosti, ktorá poskytuje služby v oblasti privátneho letectva. Tento článok zároveň poskytuje informácie v niekoľkých bodoch o druhu služieb, ktorými sú doplnené služby prihlasovateľa zo strany spolupracujúceho subjektu. Tento materiál však neobsahuje žiadne relevantné údaje, ktoré by mohli spĺňať vyššie uvedené kritériá nadobudnutia požadovanej rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia. V tomto prípade ani nie je jasné, aký počet relevantnej verejnosti sa dostal k predmetnému článku, avšak ani to by neumožnilo zistiť, aký počet užívateľov a z ktorých oblastí Slovenskej republiky skutočne využilo predmetné služby prihlasovateľa. Z daných skutočností je zrejmé, že ani tento dokument neprispel k preukázaniu možného nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia.

#### príloha č. 3

Táto príloha predstavuje výťah z internetového portálu [www.info.sk](http://www.info.sk), a síce článok z 25.5.2013 pod názvom „Slováci začínajú vyhľadávať nadštandardné služby v cestovaní“. Aj v tomto prípade daný článok poskytuje informácie o charaktere služieb poskytovaných prihlasovateľom vrátane uvedenia dovolenkových destinácií, pričom tento článok uvádza, že spoločnosť „Exclusive Tours“ otvorila pobočku v Bratislave s ponukou nadštandardných služieb, s počtom klientov 600, z toho 400 pravidelných. Tieto údaje však opäť nenapĺňajú predmetné kritériá, pretože aj napriek užšiemu rozsahu relevantnej verejnosti na území Slovenskej republiky, zameranej na luxusné zájazdy, nie sú uvedené počty klientov podľa názoru úradu dostatočné s ohľadom na celkovú populáciu, ale hlavne ani z tohto článku nie je zrejmé, z ktorých oblastí Slovenskej republiky títo klienti pochádzajú. Z daných skutočností vyplýva, že ani tento článok neprispel k preukázaniu možného nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia.

#### príloha č. 4

Príloha predstavuje výťah z internetového portálu [www.rodinka.sk](http://www.rodinka.sk), ktorý obsahuje článok Petra Mesároša z 25.7.2013 s názvom „Kam s deťmi v Európe?“. V jeho obsahu sú uvedené iba typy pre určité dovolenkové destinácie v Európe, ktoré spoločnosť Exclusive Tours ponúka svojim klientom, avšak absentujú v ňom akékoľvek kvantitatívne údaje, ktoré by mohli aspoň z časti naplniť požadované kritériá pre preukázanie rozlišovacej spôsobilosti označenia. Ani tento dokument neprispel k takémuto preukázaniu.

#### príloha č. 5

Výtlačok opäť pochádza z webového portálu [www.info.sk](http://www.info.sk) s článkom z 24.9.2013, ktorý má názov „Ľudia počas vianočného zhonu dávajú prednosť ďalekej exotike“. Znovu ide iba o priblíženie ponuky prihlasovateľa ohľadom exotických destinácií, ktoré je možné navštíviť v čase vianočných sviatkov, kde je v prípade jednej destinácie vyjadrená aj približná cena zájazdu. Okrem týchto všeobecných informácií tu nefigurujú žiadne údaje, na základe ktorých by bolo možné preskúmať naplnenie požadovaných kritérií. Rovnako ide o doklad, ktorý neprispel k preukázaniu možného nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia.

#### príloha č. 6

Príloha predstavuje výtlačok internetového portálu [www.finance.sk](http://www.finance.sk) z 22.11.2013, ktorý je prebraný z portálu WebNoviny. Tento článok je pod názvom „Manažéri preferujú služby na mieru ja pri služobných cestách“, kde znova ide iba o popis charakteru služieb, tentokrát v zmysle uvedeného názvu článku, tzn. služby, ktorými prihlasovateľ asistuje svojim klientom pri organizovaní služobných ciest. Okrem týchto informácií, článok neobsahuje žiadne relevantné údaje, ktoré by mohli preukázať mieru používania predmetného označenia vo vzťahu k relevantnej časti verejnosti na území Slovenskej republiky, či percentuálny podiel na trhu a pod. Ani tento dokument tak neprispel k preukázaniu možného nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia.

#### prílohy č. 7 a č. 8

Ide o prílohy, ktoré predstavujú výtlačky obsahujúce zhodný článok z 13.1.2014 pod názvom „Václav Jančařík bude viesť novú divíziu Exclusive Concierge“. Rozdiel je iba v tom, že dokument č. 7 pochádza z webového portálu [www.kysucky-infoexpres.sk](http://www.kysucky-infoexpres.sk) a dokument č. 8 pochádza z webového portálu [www.poistenie.sk](http://www.poistenie.sk). Článok z týchto zdrojov informuje čitateľa, že vzniklo nové portfólio služieb prihlasovateľa, resp. nová divízia pod názvom „Exclusive Concierge“ k dátumu 13.1.2014, ktorú povedie spomínaný Václav Jančařík. Okrem profilu tejto osoby, článok informuje o charaktere služieb novovzniknutej divízie, ale tak, ako v prípade predošlých preukazných materiálov, ani v tomto doklade nie je uvedený žiadny relevantný údaj, ktorý by mohol prispieť k preukázaniu možného nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia.

#### príloha č. 9

Výtlačok ďalšieho webového článku z portálu [www.pravda.sk](http://www.pravda.sk) z 25.3.2014 má názov „Vaša letná dovolenka – aj takto môže vyzerat“. V tomto článku ide taktiež len o priblíženie nových trendov v otázke dovolenkových ponúk, s poukázaním na aktuálne zaujímavé štáty, taktiež v otázke zmeny štandardného využívania iného druhu ubytovania než sú hotely, a tiež sú tu dané do pozornosti gastronomické alternatívy, ktoré sú považované za zaujímavé v oblasti jedla, ale aj nápojov. Okrem týchto informácií ani tento doklad neuvádza žiadny relevantný údaj, ktorý by mohol prispieť k preukázaniu možného nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia.

#### príloha č. 10

Tento výtlačok z internetového portálu [www.grandmagazine.argusmedia.sk](http://www.grandmagazine.argusmedia.sk) obsahuje článok Dagmar Murgašovej z 10.4.2014 pod názvom „Zážitky? Na luxusnej plavbe jedinečné“. Sú v ňom priblížené možnosti cestovania luxusnými loďami, a to v rámci ponuky vymenovaných dovolenkových destinácií, ktoré je možné navštíviť uvedeným spôsobom dopravy a tiež daný článok opisuje luxusné podmienky v priestore lodí, ktorými sú okružné plavby realizované. Tým je však vyčerpaný obsah dotknutého článku, pričom v ňom nefigurujú žiadne relevantné údaje, ktoré by mohli prispieť k preukázaniu možného nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia.

#### príloha č. 11.

Táto príloha predstavuje výtlačok článku z webového portálu [www.hotelovo.sk](http://www.hotelovo.sk) z 21.7.2014 pod názvom „Na slovenskom nebi chýba michelinská hviezda, máme ju cez Andreja Babiša“. Jeho obsah iba informuje čitateľa, že reštaurácia známeho podnikateľa Andreja Babiša získala michelinskú hviezdu. Okrem toho tento článok poukázal na existujúcu webovú stránku informujúcu o sieti michelinských reštaurácií v znení [www.michelinskerestaurace.cz](http://www.michelinskerestaurace.cz). Napokon záverečný dodatok tohto článku ešte uvádza, že podľa generálneho riaditeľa spoločnosti Exclusive Tours Davida Edera by sa tento web mal stať miestom, kde si môžu jeho návštevníci pred cestou nájsť reštaurácie podľa zvolenej destinácie. Úrad pritom má za to, že obsah tohto článku prakticky nemá súvis s preukazovaním rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia, pretože jeho ťažisko spočíva v zameraní sa na iný subjekt či osobu, než na samotného prihlasovateľa a jeho služby. Jediná spojitosť tohto článku s prihlasovateľom predmetnej prihlášky ochrannej známky spočíva vo vyjadrení

názoru generálneho riaditeľa spoločnosti prihlasovateľa na dotknutú sieť reštaurácií, resp. na internetový portál tejto siete, avšak toto vyjadrenie nemá žiadnu nadväznosť na služby v rámci predmetnej prihlášky ochrannej známky. Z tejto skutočnosti je zrejmé, že žiaden údaj z tohto článku nemal ako prispieť k preukázaniu možného nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia.

#### príloha č. 12

Posledná príloha predstavuje prihlasovateľom poskytnutý dôverný dokument, pri ktorom prihlasovateľ požiadal úrad o jeho utajenie a zneprístupnenie tretím osobám. V ňom je uvedený čiastočný prehľad tržieb prihlasovateľa v Slovenskej republike za r. 2014 až 2017. Tento prehľad obsahuje rádovo niečo vyše sto zrealizovaných ciest či výletov prevažne leteckým spôsobom prepravy privátneho charakteru. Údaj o zrealizovanom výlete či zájazde obsahuje jednak destináciu (v prípade letu je uvedený dodatok, že ide o privátny alebo chartrový let), taktiež údaj, že ide o klienta zo Slovenskej republiky, ďalej obsahuje finálnu cenu resp. tržbu za zrealizovaný výlet a posledný údaj vyznačuje dátumové rozpätie uskutočnenej akcie. Celková suma uvedených zájazdov predstavuje 2 218 140, - € Úrad po zanalyzovaní týchto údajov dospel k záveru, že prihlasovateľ predmetným dokumentom síce vyjadril určitú finančnú kvantitatívnu hodnotu tržieb poukazujúcu na určitú mieru používania predmetného označenia na území Slovenskej republiky pred dátumom podania predmetnej prihlášky ochrannej známky (pozn. zhruba štvrtina všetkých údajov je irelevantná z titulu datovania výletov v r. 2017, tzn. po dátume podania prihlášky), avšak vzhľadom na to, že prihlasovateľ ku každej výletnej akcii uviedol iba taký údaj, že klienti, ktorí tieto služby využili, sú zo Slovenskej republiky, a zároveň neuviedol konkrétne mesto či lokalitu, odkiaľ títo klienti pochádzajú. Nie je tak možné zistiť, ako je táto klientela rozložená v rámci celého územia Slovenskej republiky, čo je v princípe zásadnou podmienkou pre posudzovanie získania príznačnosti, resp. nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k predmetným službám. Iné údaje, ktoré by mohli byť relevantné pre takýto účel, t.j. pre naplnenie dotknutých kritérií, daný dokument neobsahuje. Na dôvažok je potrebné uviesť, že predmetný doklad má interný charakter, pričom nie je spôsobilý zastúpiť resp. nahradiť také relevantné doklady, ako už vyššie spomenuté faktúry alebo pokladničné bloky, v prípade tovarov by mohlo ísť aj o dodacie listy, ktoré by okrem kvantitatívneho vyjadrenia poskytli aj údaje o rozložení klientely na území Slovenskej republiky. To znamená, že ani predmetný doklad neprispel k preukázaniu možného nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia.

Na margo vyššie zanalyzovaných preukazných dokumentov, ktoré okrem štatistických dokladov č. 1 a č. 12 predstavujú výlučne výťažky webových stránok, úrad dodáva, že uplatňovanie reklamy prostredníctvom webových stránok už v dnešnej dobe využíva takmer každý subjekt, ktorý poskytuje určité služby. Na základe prihlasovateľovho predpokladu, že samotná webová stránka automaticky prekonáva zápisné prekážky akéhokoľvek výlučne slovného a zároveň opisného (nedištinkatívneho) označenia, by tak dochádzalo k absurdnej situácii, že by úrad mohol dospieť k zápisu akéhokoľvek slovného označenia do registra ochranných známk, a to pre akúkoľvek osobu či subjekt. Zároveň pri internetových stránkach, pokiaľ to nie je presne štatisticky územne vyhodnotené, nie je možné usudzovať alebo zvažovať, či väčšina relevantnej časti obyvateľstva na území Slovenskej republiky tieto stránky navštívila alebo navštevuje, či v prípade ich navštívenia boli prihlásené služby aj využité, alebo aspoň prešli do povedomia potenciálneho užívateľa v spojitosti s prihlasovateľom a už vôbec nie je možné posúdiť, aký objem dotknutých služieb bol využitý a s ktorých regiónov Slovenskej republiky pochádzajú reálni užívatelia. Aké preukazné materiály slúžia pre naplnenie kritérií v súvislosti s preukazovaním nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti označení, úrad už uviedol vyššie. Prihlasovateľ však úradu nedoručil ani jeden relevantný doklad napr. v podobe faktúr, rovnako tak prihlasovateľ nepredložil žiaden doklad v súvislosti s reklamou (mimo internetových stránok), ktorá môže predstavovať napr. tlačené letáky, ponukové listy či plagáty, tiež doklady súvisiace s ich distribúciou aj do vzdialenejších regiónov Slovenskej republiky a v neposlednom rade aj doklady o nákladoch na realizáciu takehoto spôsobu reklamy. Tvrdenie prihlasovateľa, že charakter jeho služieb, ktoré klientom poskytuje tzv. „na mieru“, podľa názoru úradu nie je opodstatnené, pretože ak aj úrad pripustí, že na určitú časť takýchto špecifických služieb môžu z hľadiska reklamy či propagácie slúžiť výlučne iba flexibilné internetové stránky, reklamu a propagáciu pre zvyšnú časť služieb nepochybne je možné realizovať, ako u väčšiny cestovných kancelárií, aj prostredníctvom printových materiálov, s ktorými súvisia určité finančné náklady. Čiže nie len na základe analýzy jednotlivých dokladov, ale aj na základe vyššie objasnených skutočností má úrad za to, že preukaznými dokladmi prihlasovateľ nijako neprispel k prekonaniu zápisných prekážok prihláseného označenia v znení „Exclusive Tours“.

Na dôvažok je ešte potrebné uviesť, že úrad z hľadiska významového obsahu prihláseného označenia „Exclusive Tours“ má za to, že stupeň všeobecnosti tohto výlučne slovného spojenia (exkluzívne výlety, exkluzívne zájazdy a pod.) je tak vysoký, že prípadné preukázanie používania označenia pred podaním

prihlášky ochrannej známky by automaticky neznamenalo, že označenie možno považovať za také, ktoré nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť do takej miery, že je schopné zabezpečiť rozlíšenie predmetných služieb od rovnakých služieb rôznych subjektov. Výlučné právo na používanie takéhoto všeobecného a opisného slovného označenia vyjadrujúceho len účel, obsah, zameranie, kvalitu či charakter (iné vlastnosti) daných služieb, nemôže ostať jedinému subjektu, pretože by tým bolo znemožnené ostatným subjektom, ktoré poskytujú exkluzívne výlety a zájazdy, označiť tieto výlety a zájazdy tak, aby spotrebitelia vedeli, o aký charakter výletov a zájazdov ide.

Zo všetkých vyššie uvedených skutočností vyplýva, že prihlasované označenie „Exclusive Tours“ nie je možné zapísať do registra ochranných známk, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

#### Doručiť:

Advokátska kancelária Patajová Pataj s.r.o.  
J. Chalupku 8  
974 01 Banská Bystrica 1