



Banská Bystrica 28. 11. 2018
POZ 779-2018/Z-522-2018

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 779-2018 s názvom Peeling cup z 11.4.2018 prihlasovateľa EUROCOM Investment, s.r.o., Bešeňová 136, 034 83 Bešeňová, SK; ktorého v konaní zastupuje LABUDÍK Miroslav, Ing., Jesenského 1170/14, 024 01 Kysucké Nové Mesto 1, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 6.9.2018 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva slovenskej republiky (ďalej „úrad“) v liste zo 6.9.2018 uviedol nasledovné skutočnosti:

Predmetom prihlášky ochrannej známky je slovné označenie „Peeling cup“ prihlasované pre tovary a služby v triedach 3,16,35,41,44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Predmetné označenie nemá vo vzťahu k nárokoványm službám a tovarom rozlišovaciu spôsobilosť, čo podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona predstavuje prekážku jeho zápisu do registra ochranných známk. Prihlásenému označeniu chýba rozlišovacia spôsobilosť z dôvodu, že je tvorené výlučne údajmi, ktoré slúžia na určenie vlastností (druhu a zamerania) služieb a tovarov, čo podľa § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona predstavuje ďalšiu prekážku pre zápis predmetného značenia do registra ochranných známk.

Prihlásenému označeniu chýba rozlišovacia spôsobilosť vo vzťahu k nárokoványm službám a tovarom z dôvodu, že ide o označenie, ktoré poskytuje spotrebiteľskej verejnosti len jednoduchú a zrozumiteľnú informáciu o tom, že ide o organizovanie súťaže o nejakú trofej, pohár, v danom prípade v oblasti „peelingu“ t. j. problematiky zameranej na odstraňovanie drobných častí povrchovej (odumretej) pokožky na tvári pomocou krému, emulzie (In.: Slovník cudzích slov (akademický), Slovenské pedagogické nakladateľstvo – Mladé letá 2005. 1054 s. ISBN 80-10-00381-6). Pojem „cup“ v športovej terminológii znamená športová trofej, pohár; súťaž o túto trofej (In.: Veľký slovník cudzích slov, SAMO, Prešov, 2003), bežne a často

používaný pojem v súvislosti so športovými ako aj inými súťažami. Z uvedeného vyplýva, že slovné spojenie "Peeling cup" neobsahuje žiadny údaj resp. prvok, na základe ktorého by spotrebiteľská verejnosť mohla určiť obchodný pôvod takto označených služieb a tovarov. Vzhľadom na jeho opisný a všeobecný charakter sa jeho používanie nemôže stať výlučným právom jediného subjektu. Na základe predmetného označenia spotrebiteľská verejnosť nedokáže identifikovať pôvod služieb a tovarov a odlíšiť ich tým od služieb a tovarov iného pôvodu tak, aby spotrebiteľ bol neskôr schopný urobiť rovnaký výber alebo sa rovnakému výberu vyhnúť. Vzhľadom na tieto skutočnosti nie je možné uznať prihlásené označenie za ochrannú známku.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 13.11.2018 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam úradu, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru znáмок a dizajnov

Doručiť:

Ing. Miroslav Labudík, patentový zástupca
Jesenského 1170/14
024 04 Kysucké Nové Mesto 1