



Banská Bystrica 15. 10. 2018
POZ 2155-2017/Z-478-2018

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2155-2017 s názvom nitra TAXI z 11.9.2017 prihlasovateľa Westfinreal, s.r.o., Štefánikova trieda 5, 949 01 Nitra 1, SK;

sa zamietá


podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 4.6.2018 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) v liste zo 4.6.2018 uviedol nasledovné skutočnosti:

Predmetom prihlášky ochrannej známky je označenie  prihlásené pre služby „doručovanie balíkov; nosenie batožín; doručovanie tovarov; doprava, preprava; osobná doprava; taxislužba; doprava cestujúcich; rezervácie dopravy; doručovacie služby.“ v triede 39 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Predmetné označenie nemá vo vzťahu k nárokovaným službám rozlišovaciu spôsobilosť, čo podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona predstavuje prekážku jeho zápisu do registra ochranných známk. Prihlásenému označeniu chýba rozlišovacia spôsobilosť z dôvodu, že je tvorené výlučne údajmi, ktoré slúžia na určenie druhu a účelu (zamerania) služieb, čo podľa § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona predstavuje ďalšiu prekážku pre zápis predmetného značenia do registra ochranných známk. Uvedené vyplýva zo skutočnosti, že údaj „nitra TAXI“ poskytuje spotrebiteľskej verejnosti len jednoduchú informáciu o tom, že ide o službu zabezpečujúcu individuálnu prepravu osôb, príp. aj tovaru na území mesta Nitra a s tým súvisiace služby. Okrem údajov vyjadrujúcich povahu služieb neobsahuje prihlásené označenia žiadny prvok, ktorý by umožňoval spotrebiteľskej verejnosti určiť obchodný pôvod služieb. Celková grafická úprava prihláseného označenia nie je výnimočná a neumožňuje spotrebiteľovi identifikovať pôvod služieb a odlíšiť ich tým od služieb iného pôvodu tak, aby spotrebiteľ bol neskôr schopný urobiť rovnaký výber alebo sa rovnakému výberu vyhnúť. Uvedené vyplýva zo skutočnosti, že použitá úprava písma v slove „nitra“ sa neodlišuje

od bežne používaných typov písma do takej miery, aby vo vedomí spotrebiteľa vyvolala konkrétnu spojitosť s poskytovateľom služieb. Ani bežným písmom napísaný slovný prvok TAXI umiestnený na modrom pozadí nemožno považovať za rozlišovací prvok vzhľadom na to, že v obchodnom styku sa bežne používa farebné pozadie na zvýraznenie komerčnej informácie. Z uvedeného vyplýva, že prihlásené označenie ako celok nie je spôsobilé rozlíšiť služby prihlasovateľa od rovnakých služieb iných osôb. Z týchto dôvodov nie je možné uznať prihlásené označenie za ochrannú známku.

Je potrebné dodať, že podľa § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach označenie uvedené v odseku 1 písm. b) až d) citovaného zákona sa zapíše do registra, ak prihlasovateľ preukáže, že označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky, na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky, rozlišovaciu spôsobilosť k službám, pre ktoré je prihlásené. Nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti označenia pred podaním prihlášky na území Slovenskej republiky je možné preukázať prostredníctvom dokladov, z ktorých musí byť zrejmé, že boli prezentované relevantnej časti verejnosti, musí z nich byť zrejmá intenzita a dĺžka používania prihláseného označenia, musí z nich byť zrejmé množstvo vynaložených investícií na reklamu. Doklady preukazujúce rozlišovaciu spôsobilosť majú obsahovať aj dátum (z obdobia pred podaním prihlášky) a rozsah používania označenia priamo v súvislosti s nárokovanými službami. V zmysle uvedených kritérií musia doklady preukazujúce rozlišovaciu spôsobilosť presne preukázať pre aké služby bolo označenie pred podaním prihlášky používané, ďalej musia tieto doklady poskytnúť dôkaz, že označenie je používané osobou, ktorá sa práva dožaduje, doklady musia byť datované a musia poskytnúť dôkaz vo vzťahu k Slovenskej republike. Takýmito dokladmi sú predovšetkým reklamy, inzeráty, brožúry, katalógy, faktúry.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 11.8.2018 nezaslal vyjadrenie ku vneseným námietkam úradu, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

Westfinreal s.r.o.
Štefánikova trieda 5
949 01 Nitra 1