



Banská Bystrica 12. 9. 2018
POZ 1896-2017/Z-416-2018

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1896-2017 s názvom „Vrchárska koruna Karpatská“ z 31.7.2017 prihlasovateľa Miroslava Martinčeka, Hrnčiarové 515, 916 12 Lubina, ktorého v konaní zastupuje Ing. Peter Hojčuš, Osuského 1/A, 851 03 Bratislava (ďalej „prihlasovateľ“),

sa zamieťa

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky POZ 1896-2017 bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 4.4.2018 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o ochranných známkach“), pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Predmetom prihlášky ochrannej známky je výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „Vrchárska koruna Karpatská“ prihlásené pre tovary „*odevy; obuv; pokrývky hlavy*“ v triede 25 a služby „*reklama; rozširovanie reklamných oznamov; vydávanie reklamných textov; on line reklama na počítačovej komunikačnej sieti; marketing*“ v triede 35 a „*športová činnosť; organizovanie športových súťaží; výchova; vzdelávanie; zábava; kultúrna činnosť*“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Predmetné označenie pozostáva výlučne zo slovného spojenia „Vrchárska koruna Karpatská“. Výraz „vrchárska koruna“ sa bežne používa na označenie cykloturistických akcií pri ktorých zúčastnení v danom časovom období zdolávajú usporiadateľmi vopred určené vrcholy. Na každom vrchole si cyklisti/turisti zaoberávajú dokumentačné fotografie a po skompletizovaní fotiek zo všetkých vrcholov ich e-mailom posielajú usporiadateľom. Tým sa stávajú držiteľmi danej vrchárskej koruny (In.: <http://www.vk-bike.eu/co-jsou-vrcharske-koruny>). Slovný prvok „Karpatská“ je tvorený prídavným menom odvodeným od zemepisného označenia „Karpaty“, ktoré označuje rozsiahle pásmové pohorie alpsko-himalájskej sústavy v tvare nepravidelného oblúka, ktoré sa tiahne od Karnutskej brány v Rakúsku cez Slovensko, Česko, Poľsko, Ukrajinu, Rumunsko až do Srbska (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka. H – L., Veda SAV, Bratislava, 2011). Súčasne slovný prvok „vrchárska“ tvorí prídavné meno odvodené od podstatného mena „vrchári“, ktoré v športovej terminológii označuje *pretekárov v jazde do vrchu (cyklistika): v-e preteky cyklistické preteky v jazde do vrchu* (In.: Slovník slovenského jazyka. V. V – Ž., Vydavateľstvo SAV, Bratislava, 1965) a slovný prvok „koruna“ má okrem iného význam *najvyšší stupeň nejakého konania, úsilia; vyvrcholenie, dovŕšenie; symbolická ozdoba na znak prvenstva, výnimočnosti jej nositeľa* (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka. H – L., Veda SAV, Bratislava, 2011).

Správou Úradu priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) zo 4.4.2018 bolo prihlasovateľovi oznámené, že predmetné označenie nespĺňa podmienky na zápis do registra ochranných známk podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože označeniu chýba rozlišovacia spôsobilosť. Uvedené vyplynulo z toho, že pod označením „Vrchárska koruna“ sú rôznymi subjektmi v mnohých oblastiach Karpatského pohoria na Slovensku organizované športové podujatia, pri ktorých zúčastnení v danom časovom období zdolávajú usporiadateľmi vopred určené vrcholy (napr. *Vrchárska koruna Trenčianska; Vrchárska koruna Žilinská; Vrchárska koruna Liptovská; Vrchárska koruna Horehronia; Vrchárska koruna Šariša*; In.: <http://www.vk-bike.eu/prehled>). Okrem toho úrad podotkol, že predmetné označenie môže taktiež poskytovať priemernému spotrebiteľovi jednoduchú informáciu o tom, že pod takýmto označením budú organizované cyklistické súťaže v jazde do vrchu o korunu (t.j. o symbolickú ozdobu predstavujúcu najvyšší stupeň úsilia a znak prvenstva a výnimočnosti jej nositeľa), v pohorí Karpát. Predmetné označenie bez ďalších dištinkatívnych slovných alebo obrazových prvkov tak nemá ako celok rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k službám „športová činnosť; organizovanie športových súťaží“ v triede 41, ako aj ku všetkým ostatným súvisiacim službám v oblasti marketingu, reklamy, vzdelávania, zábavy a kultúrnej činnosti v triedach 35 a 41 a tovarom „odevy; obuv; pokrývky hlavy“ v triede 25, pre ktoré je prihlásené.

Dňa 15.6.2018 bolo úradu doručené nesúhlasné stanovisko prihlasovateľa so správou úradu, v ktorom uviedol, že úrad neposúdil správne jednotlivé prvky označenia a ani označenie ako celok. Podotkol, že výrazy, ktoré tvoria predmetné označenie, môžu mať podľa slovníka Slex99 ďalšie významy, ako napr. výraz „koruna“ - *ozdoba hlavy ako odznak panovníckej hodnosti; základná peňažná jednotka a platidlo vo viacerých štátoch; kráľovstvo (Česká koruna, Uhorská koruna); časť stromu utvorená vetvami; súhrn vnútorných (farebných) lístkov kvetu; znamienko predĺženia tónu (hud.)* a výraz „vrchári“ - *obyvatelia osady vo vrchoch*. Predmetné označenie neposkytuje podľa prihlasovateľa spotrebiteľovi iba jednoduchú informáciu o tom, že pod týmto označením budú organizované cyklistické preteky do vrchu o korunu. Prihlásený zoznam taktiež neobsahuje služby organizovania cyklistických súťaží, ale len služby organizovania športových súťaží a športovú činnosť, ktoré zahŕňajú aj súťaže iného druhu. Internetová stránka, na ktorú vo svojom vyjadrení poukázal úrad, nie je podľa prihlasovateľa slovenská ale česká stránka. V prípade, že by táto stránka obsahovala zhodné označenie s prihláseným označením, je podľa prihlasovateľa na užívateľovi, aby podal námietky proti prihlásenému označeniu. Taktiež podotkol, že predmetné označenie je prihlásené okrem služieb organizovania športových súťaží a športovej činnosti aj pre také tovary a služby, pre ktoré nemôže byť opisné. Zdôraznil, že v prípade, ak by predmetné označenie nemalo rozlišovaciu spôsobilosť, nemohli by byť do registra ochranných známk zapísané ani nasledovné ochranné známky OZ 2876 KORUNA; OZ 183135 ZLATÁ KORUNA; OZ 199953 KORUNA; MOZ 594355 KRONE; OZ 211166 BIKES CROWN; OZ 233801 CROWN PIZZA; OZ EÚ 003595669 KRONE; OZ EÚ 001084292 TRIPLE CROWN OF SNOWBOARDING; OZ EÚ 001084623 TRIPLE CROWN OF SKATEBOARDING; OZ EÚ 0105476628 ČESKÁ KORUNA. Na základe vyššie uvedených skutočností sa prihlasovateľ domnieva, že predmetné označenie má dostatočnú rozlišovaciu spôsobilosť a nie je pre prihlásené tovary a služby opisné.

Úrad opätovne preskúmal predmetné označenie z hľadiska splnenia zápisných podmienok v zmysle § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach, a to s prihliadnutím na vyjadrenie prihlasovateľa a opätovne musí konštatovať, že predmetné označenie nespĺňa podmienky na zápis podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach.

V predmetnom prípade je prihlásené označenie tvorené výlučne slovným spojením „Vrchárska koruna Karpatská“. Úrad súhlasí s prihlasovateľom, že jednotlivé slovné prvky predmetného označenia „vrchárska“ a „koruna“ môžu mať ďalšie všeobecné významy. Avšak je potrebné opätovne uviesť, že pri prieskume predmetného označenia bolo úradom zistené, že slovné spojenie „Vrchárska koruna“ je v súčasnosti často používané mnohými subjektmi na území Slovenska na označenie športových podujatí, pri ktorých zúčastnení v danom časovom období zdolávajú usporiadateľmi vopred určené vrcholy. Uvedenú skutočnosť potvrdzuje aj množstvo internetových stránok, blogov, diskusných fór, ktoré obsahujú rôzne informácie o športových podujatiach organizovaných pod označením „Vrchárska koruna“, pričom ďalším prvkom týchto označení je len všeobecný zemepisný údaj, informujúci relevantnú spotrebiteľskú verejnosť o mieste organizovania podujatí. Napríklad stránka <https://vkt-bike.sk/> poskytuje informácie o športovom podujatí s názvom „Vrchárska koruna Trenčianska“, ktorej cieľom je propagácia cyklistických a turistických krás Trenčianskeho kraja; stránka <https://www.vkl.sk/> poskytuje informácie o športovom podujatí s názvom „Vrchárska koruna Liptovská“ organizovanom v regióne Liptova; stránka <https://www.bikepoint.sk/vkz/> poskytuje informácie o celosezónnej cyklistickej, resp. turistickej akcii pre širokú verejnosť s názvom „Vrchárska koruna Žilinská“ organizovanej v regióne Žilinského kraja; stránka <https://www.vkh.sk/> odkazuje na športové podujatie

s názvom „Vrchárska koruna Horehronia“ organizované v regióne Horehronia; stránka **Chyba! Neplatné hypertextové prepojenie.** odkazuje na športové podujatie s názvom „Vrchárska koruna Šariša“ organizované v regióne Šariš. Na stránke Trenčianskeho samosprávneho kraja sa nachádza pozvánka do druhého ročníka športového podujatia „Vrchárska koruna Trenčianska“ spolu s ďalšími informáciami o tomto podujatí. Na stránke televíznej stanice TV Centrál sa nachádza videozáznam obsahujúci informácie o treťom ročníku cykloturistického podujatia Vrchárska koruna Trenčianska, ktoré bolo organizované pod záštitou Trenčianskeho samosprávneho kraja. Obdobne na stránke Mestskej televízie v Ružomberku sa nachádza videozáznam o podujatí „Vrchárska koruna Liptovská“. Rovnako tak možno nájsť informácie o podujatiach s názvom „Vrchárska koruna“ z rôznych regiónov Slovenska na mnohých ďalších stránkach venovaných športu, resp. turistickým a regionálnym informáciám, ako napr. <http://www.lenposlovensku.sk/clanok/1371/vrcharska-koruna-trencianska>; <https://mytrecin.sme.sk/c/20673402/foto-cyklisticke-sialenstvo-vrcharska-koruna-trencianska.html>; <http://slovakia.travel/vrcharska-koruna-trencianska>; <https://www.trecinregion.sk/70875/vrcharska-koruna-trencianska>; <https://www.visitliptov.sk/podujatie/vrcharska-koruna-liptovska/>; atď.

Z vyššie uvedeného teda vyplýva, že relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, ktorú v tomto prípade tvorí všeobecná verejnosť, nie je pojem „Vrchárska koruna“ cudzí a spolu so všeobecným zemepisným údajom si ho spája so športovým podujatím určeným pre cyklistov, peších turistov, bežcov, atď., pri ktorom zúčastnení v danom časovom období zdolávajú usporiadateľmi vopred určené vrcholy danej zemepisnej oblasti (v predmetnom prípade ide o pohorie Karpaty). Predmetné označenie tak bez ďalších dištingtívnych slovných alebo obrazových prvkov, nemá ako celok rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k službám „športová činnosť; organizovanie športových súťaží“ v triede 41. Pokiaľ ide o ďalšie prihlásené tovary a služby, t. j. o reklamno-propagačné a marketingové služby v triede 35, vzdelávacie služby, služby v oblasti zábavy a kultúrnej činnosti v triede 41, rovnako ako aj o tovary „odevy, obuv a pokrývky hlavy“ v triede 25 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, úrad vychádzajúc z významu samotného prihláseného označenia zastáva názor, že tieto tovary a služby je potrebné považovať v predmetnom prípade za doplnkové a súvisiace s vyššie vymenovanými službami. Úrad v súvislosti s týmito tovarmi a službami poukazuje na to, že v súčasnosti je bežné, že sa podnikateľské subjekty popri hlavnej činnosti, na ktorú sú zamerané, venujú aj poskytovaniu rôznych iných doplnkových, resp. súvisiacich tovarov alebo služieb (napr. odevy, obuv a pokrývky hlavy môžu byť určené na využitie pri aktivitách, ktoré umožňujú služby poskytované prihlasovateľom). Vo vzťahu k týmto tovarom a službám je preto tiež potrebné považovať prihlásené označenie za označenie bez rozlišovacej spôsobilosti.

Pokiaľ prihlasovateľ poukázal na ochranné známky OZ 2876 KORUNA; OZ 183135 ZLATÁ KORUNA; OZ 199953 KORUNA; MOZ 594355 KRONE; OZ 211166 BIKES CROWN; OZ 233801 CROWN PIZZA; OZ EÚ 003595669 KRONE; OZ EÚ 001084292 TRIPLE CROWN OF SNOWBOARDING; OZ EÚ 001084623 TRIPLE CROWN OF SKATEBOARDING; OZ EÚ 0105476628 ČESKÁ KORUNA, je potrebné uviesť, že len z dôvodu, že tieto ochranné známky rovnako ako prihlásené označenie obsahujú slovný prvok „koruna“, resp. tento slovný prvok v iných jazykových mutáciách, nie je možné považovať tieto prípady za analogické alebo podobné s predmetným konaním, v rámci ktorého sa posudzuje zápisná spôsobilosť označenia „Vrchárska koruna Karpatská“. Už zo samotného znenia označenia, ako aj zoznamov tovarov a služieb, pre ktoré sú nárokované, vyplýva, že skutkové okolnosti týchto prípadov sú podstatne odlišné, čo znamená, že aj výsledky posúdenia ich zápisných spôsobilostí môžu byť odlišné. Úrad zároveň upozorňuje na to, že len poukázanie na iné zapísané ochranné známky bez uvedenia relevantných argumentov smerujúcich k tomu, že prihlásené označenie je schopné plniť, napriek skutočnostiam uvedeným vo výsledku prieskumu, funkciu ochrannej známky, nemôže viesť k jeho zápisu do registra ochranných známok. Ak sa prihlasovateľ domnieva, že uvedené ochranné známky nemali byť zapísané do registra, nejde o argument svedčiaci v prospech toho, aby prihlásené označenie, napriek tomu, že nespĺňa zákonom stanovené podmienky na zápis, malo byť zapísané ako ochranná známka.

Existenciu prekážok brániacich zápisu označenia ako ochrannej známky, ktoré sú uvedené v § 5 ods. 1 písm. b) až d) zákona o ochranných známkach, možno prekonať preukázaním nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti vo vzťahu k tým tovarom a službám, pre ktoré je označenie prihlásené (§ 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach). Rozlišovaciu spôsobilosť môže označenie nadobudnúť len intenzívnym a dlhodobým používaním, vďaka ktorému relevantná verejnosť identifikuje tovary a služby označenia ako tovary a služby pochádzajúce od konkrétnej osoby a označenie nebude považovať za všeobecne používané. Uniesť dôkazné bremeno, t. j. označiť a predložiť potrebné dôkazy a uvedenými dôkazmi svoje tvrdenia preukázať, musí v zmysle § 52 ods. 1 a 3 zákona o ochranných známkach prihlasovateľ. Pri posudzovaní, či prihlasovateľ prostredníctvom predložených dokladov preukázal nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti označenia v zmysle uvedeného zákonného ustanovenia, vychádza úrad z okolností konkrétneho prípadu a do

úvahy berie viaceré relevantné faktory – predovšetkým charakter označenia, intenzitu, čas, zemepisné rozšírenie, dobu jeho používania, podiel, v akom je označenie zastúpené na trhu, výšku investícií vynaložených na jeho propagáciu a pod. Nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti pritom posudzuje vo vzťahu k osobe prihlasovateľa, pred dňom podania prihlášky ochrannej známky a s ohľadom na územný princíp. Okrem toho je nutné zistiť, či sa používanie označenia vzťahuje k tým tovarom a službám, pre ktoré je prihlásené.

Vzhľadom na skutočnosť, že v predmetnom prípade neboli predložené žiadne dôkazové materiály, ktoré by preukazovali nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k nárokoványm tovarom prihlasovateľa, a to na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k jej územiu a v období pred podaním prihlášky ochrannej známky POZ 1896-2017, nemožno konštatovať prekonanie namietaných zápisných výluk.

Čo sa týka vyjadrenia prihlasovateľa, že v prípade ak iný subjekt používa takéto označenie, má možnosť vyjadriť túto skutočnosť v rámci námietkového konania, je potrebné uviesť, že úrad je v rámci prieskumu ex offo limitovaný pozitívnym a negatívnym vymedzením pojmu ochrannej známky a v prípade existencie zápisných výluk podľa § 5 zákona o ochranných známkach je povinný konať z úradnej moci.

Vzhľadom na uvedené úrad konštatuje, že predmetné označenie je vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a službám označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie musí svojou formou a obsahom umožniť spotrebiteľovi rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo predmetné označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

Patentová a známková kancelária Ing. Peter Hojčuš
Osuského 1/A
851 03 Bratislava 5