



Banská Bystrica 3. 9. 2018
POZ 2674-2017/Z-373-2018

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2674-2017 s názvom NAJVÄČŠÍ VÍTAZ z 13.11.2017 prihlasovateľa MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r. o., Bratislavská 1/a, 843 56 Bratislava - Záhorská Bystrica, ktorého v konaní zastupuje FAJNOR IP s.r.o., Krasovského 13, 851 01 Bratislava-Petržalka (ďalej „prihlasovateľ“),

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 2.5.2018 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o ochranných známkach“), pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť, a ktoré je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky je výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „NAJVÄČŠÍ VÍTAZ“ prihlásené pre tovary v triedach 9 a 16 a pre služby v triedach 35, 38 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej tiež „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Predmetné označenie je dvojslovným označením pozostávajúcim z podstatného mena „vítaz“, ktorým sa označuje niekto *kto zvíťazil, kto premohol súpera v súťaži, v zápole* (In.: SLEX 99, Lexikón slovenského jazyka) a prídavného mena „najväčší“, ktorého význam je okrem iného *absolútny, maximálny, vrcholný, neprekonaný, neprekonateľný* (In.: Synonymický slovník slovenčiny, Veda, Bratislava).

Správou Úradu priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) z 2.5.2018 bolo prihlasovateľovi oznámené, že prihlásené označenie bez ďalšieho rozlišujúceho prvku nemá ako celok vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie obsahu a zamerania prihlásených tovarov a služieb.

Úrad vo svojom vyjadrení uviedol, že predmetné označenie poskytuje spotrebiteľovi iba jednoduchú a priamu informáciu o obsahu a zameraní *nosičov informácií (elektronických či papierových), televíznych a rozhlasových relácií, súťaží, zábavných podujatí* prihlásených v triedach 9, 16 a 41, ako aj ostatných súvisiacich prihlásených tovarov a služieb v oblasti *tvorby relácií, nahrávania, reprodukcie a prenosu obrazu a zvuku, reklamy, inzercie a vydateľskej činnosti* prihlásených v triedach 9, 35, 38 a 41, ktoré si

prihlasovateľ mieni predmetným označením označovať. Úrad ďalej podotkol, že dôležitým faktorom pri výbere tlačovín, alebo relácií, je ich názov, pretože práve podľa neho spotrebiteľ usudzuje o jeho obsahu, resp. zameraní. Z predmetného označenia na prvý pohľad pre spotrebiteľa vyplýva, že motívom, obsahom tlačovín, elektronických nosičov alebo relácií, budú informácie, životné príbehy, atď., zamerané na ľudí, ktorí *absolútnym, maximálnym, vrcholným, neprekonaným výkonom, spôsobom, atď.*, zvíťazili nad niekým, resp. niečím.

Vzhľadom na vyššie uvedené úrad skonštatoval, že predmetné označenie je vo vzťahu ku všetkým prihláseným tovarom a službám označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných znáмок.

V závere listu úrad poučil prihlasovateľa o možnosti prekonať zápisné prekážky vznesené podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, a to za splnenia podmienok definovaných v § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 9.7.2018 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177

a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známkov a dizajnov

Doručiť:

FAJNOR IP s. r. o.
Krasovského 13
851 01 Bratislava 5