



Banská Bystrica 7. 8. 2018
POZ 2201-2017/Z-352-2018

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2201-2017 s názvom „Knihy na dosah“ z 18.9.2017 prihlasovateľa Verejná knižnica Jána Bocatia v Košiciach, Hlavná 48, 042 61 Košice 1, Slovenská republika,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 17.4.2018 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetné označenie „Knihy na dosah“ je prihlásené pre služby v triedach 41 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení zo 17.4.2018 **úrad** prihlasovateľovi oznámil, že výlučne slovné označenie „Knihy na dosah“ nemá ako celok vo vzťahu k prihlasovaným službám rozlišovaciu spôsobilosť, pretože opisuje účel, obsah, zameranie prípadne charakter (iné vlastnosti) prihlasovaných služieb. Uvedené vyplývalo z rozboru slovných prvkov obsiahnutých v predmetnom označení. Prvý slovný prvok „knihy“ predstavuje množné číslo pojmu „kniha“, pričom podľa Krátkeho slovníka slovenského jazyka SLEX99 okrem iného znamená „slovesné dielo vydané tlačou v samostatnom zväzku, časť rozsiahlejšieho slovesného diela, zväzok listov alebo úradných tlačív na rozličné záznamy“. Druhý slovný prvok s predložkou „na dosah“ podľa Synonymického slovníka slovenčiny z r. 2004 znamená „*naporúdzi na dosah ruky, pri ruke, po ruke, v blízkosti, k dispozícii, pohotove, pohotovo*“.

Označenie „Knihy na dosah“ ako celok tak užívateľa služieb ako napr. „*požičovne kníh (knižnice), organizovanie kultúrnych alebo vzdelávacích výstav, online vydávanie elektronických kníh a časopisov; elektronická edičná činnosť v malom (DTP služby); online poskytovanie elektronických publikácií*“ vrátane ostatných súvisiacich komplementárnych služieb prihlásených v triedach 41 a 42, len jednoducho informuje, že tieto služby sú svojím účelom, obsahom a charakterom zamerané na možnosť operatívneho pohotového poskytnutia kníh, a to nie len v papierovej podobe, ale aj elektronickou cestou on-line. Označenie tak tvorí údaj, ktorý v obchodnom styku môže slúžiť na určenie účelu, obsahu, zamerania a charakteru prihlásených služieb, čím je naplnené ustanovenie § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona.

Z vyššie uvedeného úrad jednoznačne vyvodil, že predmetné označenie je opisné, a keďže neobsahuje žiadne ďalšie dištinkívne (rozlišovacie) prvky, skonštatoval, že vo vzťahu k prihláseným službám nemá už vyššie spomínanú rozlišovaciu spôsobilosť, čím je naplnené ustanovenie § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona. To znamená, že dané označenie nedokáže odlišiť služby prihlasovateľa od rovnakých služieb iných osôb či subjektov. Zároveň nie je možné chránením takéhoto všeobecného označenia uprieť právo iným osobám či subjektom, poskytujúcim rovnaké či podobné služby, označovať ich takýmto všeobecným označením.

Na margo chýbajúcej rozlišovacej spôsobilosti predmetného označenia úrad v závere ešte dodal, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby. Keďže predmetné výlučne slovné označenie túto funkciu nie je schopné plniť, úrad uzavrel svoj prieskum konštatovaním, že ho nie je možné zapísať ho do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 24.6.2018 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

Verejná knižnica Jána Bocatia
Hlavná 48
040 01 Košice 1