



Banská Bystrica 19. 6. 2018
POZ 2638-2017/Z-278-2018

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2638-2017 s názvom STROJSERVIS z 8.11.2017 prihlasovateľa CHEMOSVIT, a. s., Štúrova 101, 059 21 Svit, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 2638-2017 je výlučne slovné označenie „STROJSERVIS“, ktoré je prihlásené pre nasledovné tovary:

- „Kovy a ich zliatiny, rudy; kovové stavebné materiály; prenosné kovové stavby; kovové káble a drôty okrem elektrických; drobný železiarsky tovar; kovové nádoby na skladovanie alebo prepravu tovarov; trezory“ v triede 6 medzinárodného triedenia tovarov a služieb,
 - „Stroje a obrábacie stroje; motory (okrem motorov do pozemných vozidiel); spojky a prevodovky (okrem spojok a prevodoviek do pozemných vozidiel); poľnohospodárske náradie (okrem náradia na ručný pohon); liahne; predajné automaty“ v triede 7 medzinárodného triedenia tovarov a služieb,
- „Zariadenia na osvetľovanie, vykurovanie, výrobu pary, prípravu jedál, chladenie, sušenie, vetranie, rozvod vody a sanitárne zariadenia“ v triede 11 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 20.3.2018 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) v liste z 20.3.2018 uviedol nasledovné skutočnosti:

Prihlásené označenie nemá vo vzťahu k nárokoványm tovarom rozlišovaciu spôsobilosť, čo podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona predstavuje prekážku pre jeho zápis do registra ochranných známk. Dôvodom chýbajúcej rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia je skutočnosť, že je tvorené výlučne údajom (slovným spojením), ktoré informuje spotrebiteľskú verejnosť o povahe tovarov. V obchodných zvyklostiach sa slovné spojenie „STROJSERVIS“ bežne používa ako komerčné označenie informujúce spotrebiteľa o tom, že pod týmto označením sú poskytované rôzne stroje, zariadenia, materiály a s tým súvisiaca oprava a údržba strojov a zariadení (t. j. súvisiace servisné služby). Z toho vyplýva, že v prípade výlučne slovného označenia „STROJSERVIS“ nemá spotrebiteľská verejnosť možnosť nájsť súvislosť medzi takto označenými tovarmi a subjektom, ktorý ich poskytuje, pretože ide o opisné označenie informujúce spotrebiteľskú verejnosť len o povahe týchto tovarov. To znamená, že na základe prihlasovaného označenia nedokáže spotrebiteľská verejnosť určiť obchodný pôvod tovarov, pretože vo vzťahu k nim dostáva iba

jednoduchú informáciu o ich povahe, avšak bez informácie - podstatného znaku, či prvku, z ktorého by vyplýval obchodný pôvod tovarov. Z toho vyplýva, že označenie „STROJSERVIS“ nespĺňa základnú funkciu ochrannej známky – t. j. neumožňuje spotrebiteľskej verejnosti rozlíšiť tovary prihlasovateľa od rovnakých tovarov iných osôb.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 27.5.2018 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam úradu, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
CHEMOSVIT, a.s.
Štúrova 101
059 21 Svit