



Banská Bystrica 13. 6. 2018
POZ 1666-2017/Z-272-2018

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1666-2017 s názvom *cvičte.sk* z 28.6.2017 prihlasovateľa KLUUG s.r.o.,
Láb 455, 900 67 Láb, Slovenská republika,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov
v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 27.3.2018 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetné označenie je prihlásené pre služby v triedach 35, 38 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení z 27.3.2018 **úrad** prihlasovateľovi oznámil, že výlučne slovné označenie „*cvičte.sk*“ nemá rozlišovaciu spôsobilosť. Uvedené vyplynulo z toho, že označenie pozostáva zo slovného prvku „*cvičte*“, ktorý predstavuje rozkazovací spôsob od neurčitku v znení „*cvičiť*“, čo znamená „*robiť telesné cviky*“, resp. „*precvičovať, nacvičovať (na nadobudnutie zručnosti)*“, príp. „*viest niekoho, niečo na získanie, zdokonalenie vedomostí, schopností, zručností, trénovať*“ (in. Krátky slovník slovenského jazyka SLEX99). Druhá časť predmetného označenia v znení „*.sk*“ je bežne používaná a nedištinkívna skratka pre označovanie Slovenska v internetových doménach a predstavuje tzv. TLD kód krajiny /angl. Country top-level domain/ a má ho vo svojom označení prevažná časť prevádzkovateľov internetových stránok na území Slovenska.

Úrad následne uviedol, že z vyššie uvedenej analýzy je zrejmé, že predmetné označenie len uvádza všeobecnú a jednoduchú informáciu pre potenciálnych užívateľov prihlásených služieb v triede 41 vrátane súvisiacich služieb v triedach 35 a 38, že tieto služby sú svojim účelom, charakterom a obsahom zamerané na oblasť cvičenia, nacvičovania (nadobúdania určitých zručností), telesného cvičenia, tiež na oblasť zdokonaľovania vedomostí, schopností, zručností a pod.

Z toho vyplynulo, že prihlasované označenie je označením opisným, tvoriacim údaj, ktorý v obchodnom styku môže slúžiť na určenie účelu, obsahu, zamerania a charakteru (iných vlastností) predmetných služieb,

čím je naplnené ustanovenie § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona. Keďže dané označenie neobsahuje žiaden dištinktívny prvok, ktorý by mu zabezpečil určitú originalnosť, pričom nedištinktívna prípona “.sk“ k takýmto prvkom nepatrí, úrad z toho jednoznačne vyvodil, že výlučne slovné označenie ako celok nemá rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k prihláseným službám, čo má za následok, že ich užívateľ nie je na základe takéhoto všeobecného označenia schopný rozlíšiť služby prihlasovateľa od rovnakých služieb iných osôb či subjektov.

V závere prieskumu úrad ešte dodal, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby.

Keďže prihlásené výlučne slovné označenie vyššie zadeklarovanú funkciu neplní, úrad uzavrel svoj prieskum konštatovaním, že ho nie je možné zapísať do registra ochranných známok z dôvodu chýbajúcej rozlišovacej spôsobilosti.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 3.6.2017 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známok a dizajnov

Doručiť:
KLUUG s .r. o.
Láb 455
900 67 Láb