



Banská Bystrica 30. 5. 2018
POZ 407-2017/Z-256-2018

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 407-2017 s názvom „KLÁŠTORNÁ“ z 22.2.2017 prihlasovateľa Minerálka s.r.o., Staničná, 038 43 Kláštor pod Znievom, Slovenská republika,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 13.3.18 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Skúmané označenie „KLÁŠTORNÁ“ je prihlásené pre tovary v triedach 5, 32 a 33.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení z 13.3.18 úrad prihlasovateľovi oznámil, že výlučne slovné označenie je tvorené jediným slovným prvkom „KLÁŠTORNÁ“ predstavujúcim prídavné meno vzťahujúce sa na obec „Kláštor pod Znievom“, ktorá je v okrese Martin (in. slovenská wikipedia). Predmetné označenie tak tvorí údaj, ktorý v obchodnom styku môže slúžiť na určenie zemepisného pôvodu prihlasovaných tovarov v zmysle § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona.

Z vyššie uvedeného tak vyplynulo, že označenie je opisné, t. j. spotrebiteľ z jeho znenia vie, z akej oblasti všetky prihlásené tovary pochádzajú, pričom nie je možné uprieť právo iným osobám ponúkajúcim rovnaké tovary, ktoré majú zemepisný pôvod v tejto obci, označovať ich predmetným označením.

Zároveň vychádzajúc zo skutočnosti, že prihlásené označenie „KLÁŠTORNÁ“ je výlučne slovným označením v bežnom type písma, pričom neobsahuje žiaden ďalší rozlišovací (dištingtívny) prvok, úrad dodal, že toto označenie nemá v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona rozlišovaciu spôsobilosť.

V závere prieskumu z 13.3.2018 úrad ešte uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Keďže skúmané označenie túto funkciu neplní, úrad uzavrel svoj prieskum konštatovaním, že ho nie je možné zapísať ho do registra ochranných známok.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 20.5.2018 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riadiťka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
Minerálka s.r.o.
Staničná 499
038 43 Kláštor pod Znievom