



Banská Bystrica 18. 5. 2018
POZ 1015-2017/Z-230-2018

ROZHODNUTIE

Prihláška obrazovej ochrannej známky POZ 1015-2017 z 24.4.2017 prihlasovateľa Občianske združenie SEMITA, Š. Moyzesa 1578/204, 034 01 Ružomberok 1, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 15.2.2018 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky v liste z 15.2.2018 uviedol nasledovné skutočnosti:

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 1015-2017 je obrazové označenie

prihlasované pre služby:

„výchova; vzdelávanie; zábava; športová a kultúrna činnosť; koučovanie (školenie)“ v triede 41,
„vedecké a technologické služby a s nimi súvisiaci výskum a projektovanie; priemyselné analýzy a priemyselný výskum; navrhovanie a vývoj počítačového hardvéru a softvéru“ v triede 42,
„ošetrovateľské služby“ v triede 44,
„právne služby; bezpečnostné služby na ochranu osôb a majetku“ v triede 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Prihlasované označenie nemá podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k nárokovaným službám. Predmetnému označeniu chýba rozlišovacia spôsobilosť vo vzťahu

k nárokovaným službám z dôvodu, že je tvorené jednoduchým obrazovým prvkom poskytujúcim spotrebiteľskej verejnosti jednoznačnú a zrozumiteľnú informáciu o vlastnostiach (zameraní) takto označených služieb. Obrazový prvok tvoriaci prihlasované označenie pozostáva zo siluety staršieho človeka s paličkou, ktorú podopiera druhá osoba. Uvedený obrazový prvok je ako celok vyjadrením zamerania služieb, pretože je z neho zrejmé, že predmetom takto označených služieb je starostlivosť o seniorov a s tým súvisiace podporné aktivity.

Prihlasované označenie okrem obrazového prvku vyjadrujúceho vlastnosti služieb neobsahuje žiadny prvok, na základe ktorého by spotrebiteľská verejnosť mohla určiť obchodný pôvod takto označených služieb. Inak povedané, prihlasované označenie nie je spôsobilé rozlíšiť služby prihlasovateľa od rovnakých služieb iných osôb. Vzhľadom na to, že prihlasované označenie je tvorené výlučne údajom (v danom prípade obrazovým), ktorý v obchodnom styku môže slúžiť na určenie vlastností (zamerania) služieb, je nutné konštatovať, že táto skutočnosť predstavuje prekážku zápisu prihlasovaného označenia do registra ochranných známk podľa § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 22.4.2018 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam úradu, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

doc. PhDr. Irena Kamanová PhD.
Š. Moyzesa 1578/204

034 01 Ružomberok 1