



Banská Bystrica 27. 4. 2018
POZ 375-2017/Z-194-2018

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 375-2017 s názvom Tatranská haluškáreň z 20.2.2017 prihlasovateľa Compass Europe s.r.o., Poľná 4, 903 01 Senec, SK, ktorého v konaní zastupuje Chmura Jozef, JUDr., Zvonárska 8, 040 01 Košice, SK,

sa zamieta

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 24. 5. 2017 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b/ nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c/ je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky je označenie „Tatranská haluškáreň“ ako slovné označenie, ktoré je prihlásené pre tovary a služby v triedach 29, 30 a 43.

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len ako „úrad“) na základe vykonaného prieskumom zápisnej spôsobilosti predmetného označenia zistil, že vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a službám predmetné označenie bez ďalšieho rozlišujúceho prvku nemá ako celok rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) cit. zákona, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie zamerania, účelu, charakteru a zemepisného pôvodu prihlasovaných tovarov a služieb.

Prihlásené označenie „Tatranská haluškáreň“ nemá vo vzťahu k nárokoványm tovarom a službám v triedach 29 (*krvavé jaternice; mäso, ryby, hydina a zverina; mäsové výťažky; konzervované, mrazené, sušené a varené ovocie a zelenina; ovocné rôsoly, džemy, kompóty; vajcia; mlieko a mliečne výrobky; potravinárske oleje a tuky*), 30 (*káva, čaj, kakao a kávové náhradky; ryža; chlieb, pekárske a cukrárske výrobky; zmrzliny; cukor, med, melasový sirup; soľ; horčica; ocot, omáčky (chuťové prísady); koreniny*) a 43 (*kaviarne; hotelierske služby; reštauračné (stravovacie) služby; rýchle občerstvenie (snackbary); ubytovanie pre zvieratá; prázdninové tábory (ubytovacie služby); stravovacie služby; prechodné ubytovanie*) rozlišovaciu spôsobilosť, pretože pozostáva výlučne z údajov, ktoré opisujú ich zameranie, účel a zemepisné miesto pôvodu takto označovaných tovarov, či poskytovaných služieb. Uvedené vyplýva z významu pojmov tvoriacich označenie, konkrétne prídavného mena „Tatranský“, odvodeného od zemepisného názvu „Tatry“ (geomorfologický

celok na severnom Slovensku a v Poľsku, najvyššie pohorie Slovenska – Malá slovenská encyklopédia, Bratislava, 1993) a pojmu „haluškáreň“ vo význame pohostinský podnik, reštaurácia a pod.

Spojením uvedených slov vzniklo označenie „Tatranská haluškáreň“, ktoré opisuje, informuje spotrebiteľa, že ide o pohostinský podnik, reštauráciu nachádzajúcu sa v tatranskej oblasti, resp. ponúkajúcej potraviny, jedlá z tejto oblasti, poskytujúcu služby typické pre podniky tohto typu, ako sú stravovacie služby, hotelierske služby, atď. Spotrebiteľ teda nevníma prihlasované označenie ako ochrannú známku ale ako informáciu o zemepisnom, resp. tradičnom pôvode takto označených služieb.

Prihlasovateľ vo svojom vyjadrení, ktoré bolo úradu doručené 31. 7. 2017 nesúhlasil s vyššie uvedeným zistením úradu.

Vo vzťahu k záveru úradu, že priemerný spotrebiteľ nebude predmetné označenie vo svojej komplexnosti vnímať ako označenie obchodného pôvodu prihlasovaných tovarov a služieb, ale len ako označenie opisujúce ich zameranie, účel a charakter, prihlasovateľ uviedol, že takéto tvrdenie sa neopiera o žiaden fakt, ale jedná sa len o subjektívne a veľmi zjednodušené odôvodnenie.

V ďalšom prihlasovateľ poukázal na ochranné známky „coca-cola“, „pepsi-cola“, resp. „BMW“, kde konštatoval, že na základe úradom prijatej logiky by predmetné známky neboli schopné zápisu.

Záverecné zhodnotenie úradu:

Vzhľadom na vyjadrenie prihlasovateľa a po zvážení všetkých relevantných skutočností a dôkazov úrad naďalej trvá na svojom stanovisku, že slovné označenie „Tatranská haluškáreň“ nemá podľa § 5 ods. 1 písm. b) cit. zákona rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a službám v triedach 29, 30 a 43 medzinárodného triedenia výrobkov a služieb, pretože je tvorené výlučne údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie zamerania, účelu a zemepisného pôvodu prihlasovaných tovarov a služieb, čo je podľa § 5 ods. 1 písm. c) cit. zákona prekážkou jeho zápisu do registra ochranných známk pre nárokované tovary a služby. Uvedené skutočnosti prihlasovateľ nevyvrátil.

Zákonné ustanovenia § 5 ods. 1 písm. b) a c) cit. zákona sa vzťahujú na označenia, ktoré nie sú spôsobilé plniť základnú funkciu ochrannej známky, t. j. identifikovať obchodný pôvod výrobku alebo služby s cieľom umožniť tak spotrebiteľovi, ktorý nadobudne výrobok alebo službu, ktoré ochranná známka označuje, vykonať neskôr ten istý výber, ak sa skúsenosť ukáže byť pozitívnou, alebo vykonať iný výber, ak sa ukáže byť negatívnou.

Označenia uvedené v ustanovení § 5 ods. 1 písm. c) cit. zákona sú totiž tie, ktoré sú z pohľadu cieľovej skupiny verejnosti tvorené výlučne údajmi slúžiacimi v obchode na určenie vlastností, zamerania, účelu, obsahu či druhu tovarov a služieb. Takéto označenia nemajú v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) cit. zákona rozlišovaciu spôsobilosť, neplnia funkciu ochrannej známky, a preto nemôžu byť zapísané do registra ochranných známk.

Úrad ďalej uvádza, že označenie svojou formou a obsahom musí byť originálne do takej miery, že jeho osobité znaky majú schopnosť individualizovať tovary a služby, ktoré majú byť ním označované – ide o tzv. triedu väzieb (označenie – tovary a služby – prihlasovateľ). Označenie má rozlišovaciu spôsobilosť pre konkrétne tovary a služby, ak spotrebiteľ je alebo bude podľa neho schopný odlíšiť tovary a služby pochádzajúce z určitého obchodného zdroja (tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iného subjektu).

S ohľadom na uvedené je teda nesporné, že prihlásené označenie „Tatranská haluškáreň“ je vo vzťahu k nárokoványm službám v triede 43- *kaviarne; hotelierske služby; reštauračné (stravovacie) služby; rýchle občerstvenie (snackbary); ubytovanie pre zvieratá; prázdninové tábory (ubytovacie služby); stravovacie služby; prechodné ubytovanie* ako aj vo vzťahu ku komplementárnym a súvisiacim tovarom v triedach 29 a 30 (*krvavé jaternice; mäso, ryby, hydina a zverina; mäsové výťažky; konzervované, mrazené, sušené a varené ovocie a zelenina; ovocné rósoly, džemy, kompóty; vajcia; mlieko a mliečne výrobky; potravinárske oleje a tuky, káva, čaj, kakao a kávové náhradky; ryža; chlieb, pekárske a cukrárske výrobky; zmrzliny; cukor, med, melasový sirup; sol'; horčica; ocot, omáčky (chuťové prísady); koreniny*), označením bez rozlišovacej spôsobilosti a tiež označením pozostávajúcim výlučne z údajov slúžiacich v obchode na určenie zamerania, účelu a zemepisného pôvodu prihlasovaných tovarov a služieb. Svojím obsahom tak nie je originálne do takej mie-

ry, aby bolo schopné individualizovať tovary a služby ním označované a aby bol spotrebiteľ na jeho základe schopný identifikovať osobu, ktorá takto označené tovary a služby poskytuje, resp. rozlíšiť tovary a služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby. Príslušným spotrebiteľom v tomto prípade vzhľadom na povahu tovarov a služieb je bežná verejnosť, reprezentovaná bežnými koncovými spotrebiteľmi predmetných tovarov a služieb. Priemernému spotrebiteľovi priamo napovedá o zameraní, obsahu, účele, charaktere a zemepisnom pôvode uvedených tovarov a služieb, teda že sa jedná o služby poskytované v rámci pohostinského podniku, reštaurácie - haluškárne nachádzajúcej sa v tatranskej oblasti, resp. ponúkajúcej potraviny, jedlá z tejto oblasti, t. j. poskytujúcej služby typické pre podniky tohto typu, ako sú stravovacie služby, hotelierske služby, atď.

Ku konštatovaniu prihlasovateľa, že tvrdenie úradu o tom, že priemerný spotrebiteľ nebude predmetné označenie vo svojej komplexnosti vnímať ako označenie obchodného pôvodu prihlasovaných tovarov a služieb, sa neopiera o žiaden fakt, ale sa jedná len o subjektívne a veľmi zjednodušené odôvodnenie je potrebné uviesť, že úrad vykonal podrobný sémantický rozbor prihlasovaného označenia, na základe ktorého dospel k záveru, že prihlásené označenie pozostáva zo slovných prvkov, spojenie ktorých poskytuje priemernému spotrebiteľovi priamu a jednoznačnú informáciu o tom, že prihlásené označenie priamo opisuje zameranie, účel a charakter takto označených tovarov a služieb. Taktiež je potrebné dodať, že jednotlivé prvky označenia sú skombinované úplne bežným, resp. obyčajným spôsobom a aj ako celok tak poskytujú len jednoduchú informáciu o zameraní tovarov a služieb, pre ktoré sa požaduje zápis prihláseného označenia.

Čo sa týka poukazovania na registrované označenia, je nutné uviesť, že ani jedno z prezentovaných označení nevykazuje také zhodné znaky s prihláseným označením, aby konanie o zápise ktoréhokoľvek z nich mohlo slúžiť ako vzor vo veci konania o prihláske. Zároveň je potrebné zdôrazniť, že každé konanie vo veciach ochranných známk je samostatným správnym konaním a je úlohou úradu každé označenie posúdiť individuálne, a to jednak vo vzťahu k príslušnému spotrebiteľovi, a jednak vo vzťahu k tovarom či službám, pre ktoré sú označenia prihlasované. Úrad je povinný prihliadať na špecifické okolnosti daného prípadu a rozhodovať na základe správnej úvahy vychádzajúc zo zisteného skutkového stavu a z vykonaných dôkazov, ktoré boli účastníkmi predložené alebo navrhnuté. Ako bolo už spomenuté, každé konanie o zápise ochrannej známky prebieha individuálne a úrad posudzuje zápis každého prihlasovaného označenia samostatne. V prípade opisných označení, ktoré nedisponujú vlastnou inherentnou rozlišovacou spôsobilosťou, môže prihlasovateľ takúto prekážku zápisu prekonať predložením dôkazov o nadobudnutí rozlišovacej spôsobilosti, napr. tak, ako tomu bolo v prípade zapísanej ochrannej známky Zveropark, na ktorú sa prihlasovateľ odvoláva vo svojej odpovedi.

Na základe uvedeného možno konštatovať, že výlučne slovné označenie „Tatranská haluškáreň“ je vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a službám v triedach 29, 30 a 43 označením opisným a bez rozlišovacej spôsobilosti, ktoré svojou formou a obsahom nie je schopné umožniť spotrebiteľovi rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od tovarov a služieb iného subjektu. Preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) cit. zákona nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručit:
CHMURA Jozef JUDr.
Zvonárska 8
040 01 Košice 1