



Banská Bystrica 29. 3. 2017  
POZ 2151-2016/Z-98-2017

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2151-2016 s názvom „PRAHA“ zo 4.10.2016 prihlasovateľa Mateja Horečného, Eliášova 24, 16000 Praha, CZ, ktorého v konaní zastupuje JUDr. Jozef Horečný, Eliášova 21/922, 160 00 Praha 6, CZ (ďalej „prihlasovateľ“),

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b/ citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 14.11.2016 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. (ďalej „zákon o ochranných známkach“), pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b/ zákona o ochranných známkach, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 2151-2016 je výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „PRAHA“ prihlásené pre tovary v triedach 9, 11 a 34 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „predmetné označenie“ alebo „prihlásené označenie“). Predmetné označenie pozostáva zo slova „PRAHA“, ktoré pomenúva hlavné a súčasne najväčšie mesto Českej republiky (In.: <https://cs.wikipedia.org/wiki/Praha>).

**Správou Úradu priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) zo 14.11.2016** bolo prihlasovateľovi oznámené, že predmetné označenie bez ďalšieho rozlišujúceho prvku nemá vo vzťahu k prihláseným tovarom rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b/ zákona o ochranných známkach, pretože je iba jednoduchým vyjadrením zemepisného pôvodu tovarov. Úrad ďalej poznamenal, že s označeniami tohto typu (označenia tvorené názvom mesta) je možné sa stretnúť takmer v každom meste, ktoré je aktívne v oblasti cestovného ruchu a turizmu, pričom relevantná spotrebiteľská verejnosť si takto označené výrobky kupuje ako spomienkové predmety (suveníry) späté s konkrétnym mestom. Zároveň úrad podotkol, že Praha patrí medzi najnavštevovanejšie mestá sveta, ktoré svojimi pamiatkami prilákajú ročne milióny turistov (*Praha je piate najnavštevovanejšie mesto Európy, po Londýne, Paríži, Istanbule a Ríme; v roku 2012 navštívilo Prahu 6547700 turistov*) [In.: <https://cs.wikipedia.org/wiki/Praha>]. Prihlásené tovary v triedach 34, 11 a 9 (ktoré možno hromadne označiť ako zapalovače) sú pritom bežne a často predávané ako spomienkové a propagačné predmety (suveníry), ktoré sú späté s konkrétnym zemepisným miestom (v tomto prípade s mestom Praha), čoho dôkazom sú mnohé internetové stránky zamerané na predaj suvenírov (napr. <http://www.ait-praha.cz/zapalova-piezo-praha/>, <http://www.be-ready.cz/zippo-zapalovace/zippo-specialni-kolekce/zippo-ceska-republika.html>, atď.).

Úrad ďalej poukázal na to, že všeobecný záujem vyjadrený v § 5 ods. 1 písm. b/ zákona o ochranných známkach sleduje potrebu na jednej strane neobmedziť neprímerane dostupnosť označenia, ktorého zápis sa žiada, ostatným hospodárskym subjektom, ktoré ponúkajú výrobky alebo služby porovnateľné s tými, o ktorých zápis sa žiada, ako aj na druhej strane zaručiť spotrebiteľovi alebo konečnému používateľovi identifikáciu pôvodu výrobkov a služieb uvedených v prihláške ochrannej známky, čo mu umožní bez prípadnej zámieny rozlišovať tieto výrobky a služby od tých, ktoré majú iný pôvod. Takáto záruka tvorí totiž základnú funkciu ochrannej známky.

Úrad v predmetnom liste konštatoval, že vzhľadom na vyššie uvedené je vylúčené, aby práva k slovnému označeniu „PRAHA“ boli priznané výlučne jednému subjektu z titulu zapísanej ochrannej známky, na základe ktorej by prihlasovateľ mohol obmedziť používanie tohto označenia. V prípade predmetného označenia sa jedná o taký druh označenia, ktoré je nutné ponechať voľným, pretože aj iné subjekty z mesta Praha majú právo použiť toto označenie na tovaroch (v tomto prípade na „zapalovačoch“), ktoré môžu byť predávané ako spomienkové a propagačné predmety (suveníry) viažuce sa na danú zemepisnú oblasť (v tomto prípade na Prahu). Navyše, ako bolo vyššie uvedené, priemerný spotrebiteľ nebude predmetné označenie vo svojej komplexnosti vnímať ako označenie obchodného pôvodu prihlásených tovarov, ale len ako označenie vyjadrujúce zemepisný pôvod tovarov. Predmetné označenie preto nie je schopné plniť svoju základnú funkciu vo vzťahu k prihlasovateľovi a ním ponúkaným tovarom, t.j. rozlišovaciu a individualizačnú. Preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b/ zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známkok.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 21.1.2017 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známkok a dizajnov

#### Doručiť:

JUDr. Jozef Horečný  
Pri Pivovare 331  
966 02 Vyhne