



Banská Bystrica 12. 12. 2017  
POZ 1401-2017/Z-417-2017

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1401-2017 s názvom calendar.sk zo 7.6.2017, prihlasovateľa Zoznam, s.r.o., Viedenská cesta 3-7, 851 01 Bratislava,


### sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

#### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 14.8.2017 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z., pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

#### **Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej úrad) v uvedenom liste uviedol nasledovné skutočnosti:**

Prieskumom bolo zistené, že označenie  prihlasované pre kalendáre a s nimi súvisiace tovary a služby v triedach 9, 14, 16, 35, 38 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nespĺňa podmienky pre zápis do registra ochranných známk, pretože nemá rozlišovaciu spôsobilosť. Uvedené vyplýva podľa úradu z toho, že prihlasované označenie je tvorené slovným prvkom „calendar“, čo v preklade z angličtiny znamená „kalendár“ (collinsdictionary.com), pričom skratka „.sk“ je doména najvyššej úrovne určená pre Slovensko (ccTLD - country code Top Level Domain), čo je len odkaz na internetovú adresu a teda nedodáva označeniu rozlišovaciu spôsobilosť. Prihlasované označenie ako celok by príslušný spotrebiteľ, ktorým je v tomto prípade priemerný občan SR, riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný, vnímal ako bežné, obsahujúce len jednoznačnú informáciu, že prihlasovateľ poskytuje kalendáre.

Úrad poukázal na to, že aj napriek tomu, že tretie so štvrtým písmenom „le“ sú v grafickej úprave červenej farby, jedná sa o stvárnenie majúce skôr dekoračný charakter. Červená farba sa v obchodných zvyklostiach bežne používa na lepšie intenzívnejšie zviditeľnenie (zvýraznenie) textu resp. jeho časti a teda nie je neobvyklá. Ako z uvedeného vyplýva, relevantná verejnosť si vytvorí dostatočne priame a osobitné spojenie medzi prihlasovaným označením a poskytovanými tovarmi a službami, ale nie je schopná na základe tohto označenia určiť od ktorého subjektu tieto tovary a služby pochádzajú.

Záverom úrad uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby. Úrad preto konštatoval, že takéto

bežné označenie bez ďalších rozlišujúcich prvkov nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk z dôvodu nedostatku rozlišovacej spôsobilosti.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 21.10.2017 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

Doručiť:  
Zoznam, s.r.o.  
Viedenská cesta 3-7  
851 01 Bratislava 5