



Banská Bystrica 6. 12. 2017
POZ 728-2017/Z-410-2017

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 728-2017 s názvom Muránske buchy z 27.3.2017 prihlasovateľky Terézie Falťanovej, Trosky 273/59, 976 57 Michalová, SK,

sa zamieťa

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) a g) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 24.7.2017 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z., pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b/ nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c/ je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb,
- g/ môže klamať verejnosť najmä o povahe, kvalite, zemepisnom pôvode tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 24.7.2017 uviedol, že slovné označenie „Muránske buchy“ prihlásené pre tovary „cestá na jedlá; chlieb; jemné pečivárske výrobky; pečivo (rožky); obilné kľičky (potraviny); prípravky z obilnín; mrazené cesto; cestové zmesi; cesto na chlieb; potraviny vyrobené z cesta; výrobky z cesta pripravené na pečenie; zmesi na výrobu pekárenských výrobkov“ v triede 30 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b), c) a g) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známk. Úrad uviedol, že vo vzťahu k prihláseným tovarom nemá takéto výlučne slovné označenie rozlišovaciu spôsobilosť, pretože opisuje druh a zemepisný pôvod tovarov. Úrad skonštatoval, že označenie poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti informáciu, že pod takýmto označením pôjde o plnené koláče z kysnutého cesta pochádzajúce z obce Muráň, prípadne z okolia obce Muráň. Uvedené vyplýva z významu slov tvoriacich označenie, konkrétne slovo „Muránske“ je prídavným menom k názvu obce na Slovensku v okrese Revúca – Muráň a slovo „buchty“, resp. jednotné číslo buchta je pomenovaním pre plnený koláč z kysnutého cesta; menší plnený koláč z kysnutého cesta pečený v rúre alebo uvarený nad parou (In.: encyklopédia Wikipédia, SLEX99).

Opisné označenia vzhľadom na ich všeobecnosť majú za následok nedostatok rozlišovacej spôsobilosti, teda schopnosti označenia odlišiť tovary prihlasovateľa od rovnakých tovarov iných subjektov. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné

individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Úrad ďalej uviedol, že súčasťou prihláseného označenia je aj slovný prvok „buchtý“ (j. č. buchta), ktorým sa označuje plnený koláč z kysnutého cesta (In.: SLEX99). Práve slovný prvok „buchtý“ poskytuje spotrebiteľovi jasnú informáciu o tom, že pod takýmto označením je poskytovaný konkrétny druh tovaru. Vzhľadom na skutočnosť, že v zozname tovarov a služieb predmetnej prihlášky ochrannej známky sú v triede 30 uvedené aj iné druhy tovarov, úrad skonštatoval, že existuje reálna možnosť, kedy by spotrebiteľ mohol byť uvedený do omylu ohľadne povahy takto označovaných tovarov, pretože spotrebiteľ očakáva pod označením obsahujúcim slovo „buchtý“ len buchty a nie iné druhy tovarov (napr. chlieb, rožky).

Úrad v tejto súvislosti poukázal na to, že klamlivosť označenia sa neposudzuje z hľadiska pohnútky jeho prihlasovateľa, t. j. či chcel alebo nechcel spotrebiteľa uviesť do omylu, ale výlučne z hľadiska objektívnej spôsobilosti označenia klamať, či uvádzať do omylu.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 1.10.2017 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známkov a dizajnov

Doručiť:
Terézia Falťanová
Trosky 273/59
976 57 Michalová