



Banská Bystrica 6. 10. 2017
POZ 2269-2016/Z-353-2017

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2269-2016 s názvom „Repák“ z 21.10.2016 prihlasovateľa
OLD HEROLD, s.r.o., Bratislavská 36, 911 05 Trenčín, Slovenská republika,

sa zamieťa

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z.
v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 9.3.2017 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z., pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Skúmané označenie je prihlásené pre tovary „*liehoviny; destilované nápoje*“ v triede 33 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení z 9.3.2017 úrad prihlasovateľovi oznámil, že výlučne slovné označenie „Repák“ predstavuje slovný prvok tvoriaci údaj určujúci druh a charakter (iné vlastnosti) prihlásených tovarov (liehovín resp. destilovaných nápojov), pričom „repák“ je zaužívaným pojmom pre označovanie repnej pálenky, čo úrad zistil prieskumom webových stránok ako napr.

<http://www.pestovatelske-palencie.sk/> , kde sa uvádza:

„Repná pálenka - **Repák** - je jedna z najlepších a zdraviu najprospernejších (v malom množstve) domácich páleniek. Alkohol vyrobený z cukrovej repy je špecifický ľahkou pitelnosťou, v primeranom množstve má pozitívny vplyv na trávenie a lieči taktiež žalúdočne vredy. Repná pálenka (repák) nie je príliš známa až na niektoré západoslovenské slovenské regióny, ju ľudia takmer vôbec nepoznajú čo je určite na škodu, keďže sa jedná o jednu z najlepších domácich páleniek.“

alebo <http://www.praveoreske.sk/tradicne-palene-1/> uvádza:

„Výroba domácej pálenky sa stala nielen rodinnou tradíciou ale aj tajomnou alchýmiou. Na domácej pálenke je totiž najlepšie práve to, že chutí každý rok inak. Posúďte sami a vyskúšajte náš minuloročný repák.“

alebo článok vo webovom denníku čas <https://www.cas.sk/clanok/249588/co-slovaci-popijaju-najradsej-vychodniarom-chuti-pivo-ostatnym-palenka/> uvádza:

„Záhorie – Repák - Ján Riedl (52) zo Senice nedá dopustiť na prietržský repák. „Je to najlepšia pálenka pre Záhorákov, vypáli všetko, čo nás bolí, preto je nám po nej tak dobre. Najlepšie je vypiť aspoň tri dobré štamperlíky,“ povedal.“

alebo <http://www.zahrada.cz/forum/paleni/repak-repna-palenka-5530/> uvádza:

„Repák + řepná pálenka
host - xxx.xxx.248.128 (?)
12.12.2010 12:51, počet návštev: 42264
Přejít na: tento příspěvek (zjistit adresu)

Při túře ve slovenských Tatrách jsme dostali ochutnat "repák", tj. pálenku z řepy. Výborná kvalita s "osobitou chutí po hlíně". Nevíte jak připravit kvas? Jak postupovat? Poradte... :-))“

Na základe vyššie uvedených príkladov webových stránok úrad skonštatoval, že niet pochyb o tom, že v prípade pojmu „repák“ ide o zaužívané významové označenie (aj keď slangové) ktoré, ako už úrad uviedol vyššie, môže v obchodnom styku slúžiť na určenie druhu a charakteru (iných vlastností) prihlásených tovarov (liehovín resp. destilovaných nápojov). Spotrebiteľ na základe takto označených tovarov vie, že ide o pálenku vyrobenú z repy.

Preto vo vzťahu ku všetkým prihláseným tovarom ide o opisné označenie, opisujúce druh a charakter (iné vlastnosti) týchto tovarov v zmysle § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona, pričom bez ďalších rozlišovacích prvkov nie je schopné rozlíšiť tovary prihlasovateľa od rovnakých tovarov iných subjektov či osôb, a preto nemá rozlišovaciu spôsobilosť v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

V závere prieskumu úrad ešte doplnil, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Keďže skúmané označenie túto funkciu neplní, úrad uzavrel svoj prieskum konštatovaním, že ho nie je možné zapísať do registra ochranných známok.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 16.5.2017 a ani v predĺžených lehotách až do 16.9.2017 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známok a dizajnov

Doručiť:
OLD HEROLD, s.r.o.
Bratislavská 36
911 05 Trenčín