



Banská Bystrica 28. 9. 2017  
POZ 2217-2016/Z-337-2017

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2217-2016 s názvom „DRUHÝ NÁZOR LEKÁRA“ zo 17.10.2016 prihlasovateľa Druhý názor lekára s.r.o., Hrachová 16, 821 05 Bratislava, ktorého v konaní zastupuje h&h PARTNERS, advokátska kancelária s.r.o., Mäsiarska 6, 040 01 Košice (ďalej „prihlasovateľ“),

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. i) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 13.12.2016 a 12.6.2017 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. (ďalej „zákon o ochranných známkach“), pretože podľa § 5 ods. 1 písm. i) zákona o ochranných známkach, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré obsahuje označenia, ktorých používanie nie je v súlade s ustanoveniami iného právneho predpisu alebo je v rozpore so záväzkami, ktoré vyplývajú Slovenskej republike z medzinárodných zmlúv.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 2217-2016 je kombinované označenie „DRUHÝ NÁZOR LEKÁRA“ prihlásené pre služby „reklama; obchodný manažment; obchodná administratíva; kancelárske práce“ v triede 35; „počítačová komunikácia; poskytovanie priestoru na diskusiu na internete; poskytovanie prístupu do databáz; prenos digitálnych súborov; videokonferenčné služby; poskytovanie diskusných fór online; poskytovanie prístupu do databáz; prenos textových a obrazových informácií prostredníctvom počítača; služby poskytované elektronickými tabuľkami (telekomunikačné služby); spravodajské kancelárie; telekomunikačné služby; telekonferenčné služby; televízne vysielanie“ v triede 38; „akadémie (vzdelávanie); vzdelávanie; školenia; organizovanie a vedenie konferencií; organizovanie a vedenie kongresov; organizovanie a vedenie seminárov; organizovanie a vedenie sympózií; online poskytovanie elektronických publikácií (bez možnosti kopírovania) ; on line poskytovanie videozáznamov (bez možnosti kopírovania)“ v triede 41; „nemocnice(služby); zdravotnícka starostlivosť; lekárske služby; ošetrovateľské služby; farmaceutické poradenstvo; telemedicínske služby; zdravotné strediská; zdravotné poradenstvo; lekárske poradenstvo pre zdravotne postihnuté osoby; paliatívna starostlivosť; zotavovne; zotavovne pre rekonvalescentov“ v triede 44 a „online služby sociálnych sietí“ v triede 45 medzinárodného triedníka tovarov a služieb (ďalej „predmetné označenie“ alebo „prihlásené označenie“).

### **Výsledok prieskumu zápisnej spôsobilosti zo dňa 13.12.2016**

Správou Úradu priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) z 13.12.2016 bolo prihlasovateľovi oznámené, že používanie predmetného označenia vo vzťahu k prihláseným službám v triedach 41 a 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, nie je v súlade s ustanoveniami iného právneho predpisu, konkrétne s § 12

zákona č. 460/2007 Z. z. o Slovenskom Červenom kríži a ochrane znaku a názvu Červeného kríža a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej „zákon č. 460/2007 Z. z.“), a teda naplňa zápisnú výlukú uvedenú v § 5 ods. 1 písm. i) zákona o ochranných známkach.

### **Vyjadrenie prihlasovateľa k výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti**

Dňa 10.2.2017 bolo úradu doručené nesúhlasné stanovisko prihlasovateľa so správou úradu, v ktorom uviedol, že prihlásené označenie neobsahuje žiadne prvky, ktoré by predstavovali znak Červeného kríža (Znak Červeného kríža sa skladá z piatich štvorcov, spojených po stranách jedného ústredného štvorca umiestnených na bielom pozadí). Rovnako aj farby predmetného označenia sú iné (*oranžová - cmyk: CO, M60, Y50, KO; zelená - cmyk: C30, MO, Y58, KO; modrá - cmyk: C59, MO, Y20, KO*). Príslušná skupina spotrebiteľskej verejnosti, podľa prihlasovateľa, by musela vyvinúť mimoriadne úsilie, aby identifikovala niektorý z prvkov vyobrazenia na prihlasovanom označení ako grafický znak Červeného kríža. Poznamenal, že v prípade kombinovaných označení pozostávajúcich z viacerých prvkov treba zohľadniť ich relevantný význam, ktorý sa stanoví na základe všetkých prvkov, ktoré označenie tvoria, a nie na základe významu len jedného z daných prvkov. Prihlasovateľ je toho názoru, že na základe celkového dojmu z prihláseného označenia je vylúčené stotožnenie akéhokoľvek prvku predmetného označenia s grafickým znakom Červeného kríža a teda u príslušnej verejnosti nehrozí ani len minimálne riziko zameniteľnosti. Súčasne podotkol, že úradom namietané služby v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nemajú žiaden vzťah so znakom Červeného kríža. Na základe vyššie uvedeného má prihlasovateľ za to, že prihlásené označenie je ako celok dostatočne originálne, nakoľko umožňuje spotrebiteľovi rozlíšiť služby prihlasovateľa od grafického znaku Červeného kríža, a preto sa na označenie nebude vzťahovať zápisná výluka v zmysle § 5 ods. 1 písm. i) zákona o ochranných známkach.

S ohľadom na uvedené skutočnosti prihlasovateľ navrhol, aby úrad pokračoval v konaní o prihláške ochrannej známky „DRUHÝ NÁZOR LEKÁRA“, č. spisu POZ 2217-2016, pre všetky nárokované tovary a služby a aby predmetné označenie zverejnil vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky.

### **Výsledok prieskumu zápisnej spôsobilosti zo dňa 12.6.2017**

Úrad opätovne preskúmal predmetné označenie z hľadiska splnenia zápisných podmienok v zmysle § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach a prehodnotil svoje stanovisko uvedené v liste z 13.12.2016. Úrad vo svojom liste zo dňa 12.6.2017 konštatoval, že predmetné označenie vo vzťahu ku všetkým prihláseným službám v triedach 35, 38, 41, 44 a 45 medzinárodného triedníka tovarov a služieb nespĺňa podmienky na zápis podľa § 5 ods. 1 písm. i) zákona o ochranných známkach.

Podľa čl. 53 Ženevskej dohody o ochrane obetí vojen z 12. 8. 1949, používanie znaku alebo názvu "červený kríž" alebo "ženevský kríž", alebo iného znaku alebo názvu ich napodobňujúceho súkromnými osobami alebo obchodnými spoločnosťami a firmami, či už verejnými alebo súkromnými, inými ako tými, ktorí na to majú právo podľa tohto dohovoru, je zakázané v každej dobe, nech má toto užívanie akýkoľvek účel a bez ohľadu na dobu, kedy s týmto používaním bolo začaté.

Podľa § 12 zákona č. 460/2007 Z. z. môžu v súlade so Ženevskými dohovormi a ich dodatkovými protokolmi, závermi medzinárodných konferencií Červeného kríža a Červeného polmesiaca a pravidlami Medzinárodného výboru Červeného kríža o používaní znaku a názvu Červeného kríža alebo Červeného polmesiaca národnými spoločnosťami na území Slovenskej republiky v čase mieru a v čase vojny alebo vojnového stavu znak Červeného kríža alebo názov Červeného kríža používať iba:

- a) Slovenský Červený kríž, najmä na označenie nehnuteľností vo vlastníctve alebo užívaní Slovenského Červeného kríža a jeho územných spolkov, zariadení Slovenského Červeného kríža, ako aj zamestnancov a dobrovoľníkov Slovenského Červeného kríža pri plnení úloh podľa tohto zákona (§ 5 ods. 1),
- b) národné spoločnosti Červeného kríža a ich zamestnanci, ako aj v ich mene konajúce osoby za podmienok ustanovených Ženevskými dohovormi a ich dodatkovými protokolmi,
- c) vojenské zdravotnícke zariadenie a vojenská zdravotnícka služba na označenie a ochranu zdravotníckych útvarov a zariadení, personálu a materiálu chránených Ženevskými dohovormi a ich dodatkovými protokolmi a ostatnými medzinárodnými dohovormi upravujúcimi obdobné veci, ktorými je Slovenská republika viazaná,
- d) prevádzkovatelia vozidiel určených ako ambulancie a prevádzkovatelia záchranných staníc výlučne určených na bezplatné ošetrovanie ranených alebo chorých na označenie týchto ambulancií a záchranných

staníc; v čase mieru len s výslovným súhlasom Slovenského Červeného kríža.

Predmetné kombinované označenie je tvorené slovným spojením „DRUHÝ NÁZOR LEKÁRA“ napísaným modrým písmom a obrazovým prvkom zeleného kruhu s čiarou, ktorého súčasťou sú dva rovnaké vyobrazenia rovnoramenného kríža v odtieni červenej farby umiestnené na bielom pozadí (Obrázok č. 1).

Znak Červeného kríža sa skladá z piatich štvorcov, spojených po stranách jedného ústredného štvorca umiestnených na bielom pozadí. Odtieň červenej nie je špecifikovaný (Obrázok č. 2).



Úrad vo svojom vyjadrení skonštatoval, že z porovnania vyššie uvedených označení vyplýva, že prihlasované označenie obsahuje znak Červeného kríža, ktorý je medzinárodne uznávaným označením (používaným už od roku 1863), pričom jeho používanie je prísne limitované. Jeho používanie je upravené štyrmi Ženevskými dohodami o ochrane obetí vojen z 12. 8. 1949 a dvoma dodatkovými protokolmi k týmto dohodám z 8. 6. 1977. Akékoľvek jeho použitie, ktoré nie je v súlade s medzinárodným humanitárnym právom dovolené, znamená jeho zneužitie.

Súčasne úrad podotkol, že v rámci Slovenskej republiky upravuje používanie znaku Červeného kríža (už citovaný) zákon č. 460/2007 Z. z. Podľa ustanovení v tomto zákone obsiahnutých, môže znak červeného kríža na území Slovenskej republiky slúžiť iba na označovanie spoločností, organizácií a zariadení v tomto zákone presne určených.

Úrad taktiež vyjadril nesúhlasné stanovisko s tvrdením prihlasovateľa, že predmetné označenie neobsahuje žiadne prvky, ktoré by predstavovali znak Červeného kríža, resp. že by relevantná spotrebiteľská verejnosť musela vyvinúť mimoriadne úsilie, aby identifikovala niektorý z prvkov predmetného označenia ako znak Červeného kríža. Úrad podotkol, že znak Červeného kríža v prihlásenom označení tvorí nezávislý, jasne rozoznateľný prvok. Uvedený prvok je tvorený rovnoramenným krížom vo svetlom odtieni červenej farby umiestneným na bielom pozadí zhodujúcim sa s definíciou znaku Červeného kríža (päť štvorcov, spojených po stranách jedného ústredného štvorca, umiestnených na bielom pozadí). Uvedenú skutočnosť pritom nijako neovplyvňuje ani pridanie ďalšieho (rovnako veľkého) rovnoramenného červeného kríža do označenia, a ani svetlejší odtieň červenej farby krížov v označení, ktorý pravdepodobne relevantná spotrebiteľská verejnosť ani nezaregistruje, a to aj vzhľadom na charakter farebnosti celého označenia (celé označenie pôsobí dojemom vyblednutých farieb).

Úrad ďalej konštatoval, že prihlasovateľ vo svojom vyjadrení nijako nepreukázal súvislosť jeho činnosti s činnosťou Slovenského Červeného kríža ani s inými, v citovanom zákone definovanými subjektmi a rovnako ani nepreukázal, že má na používanie vyobrazenia červeného kríža súhlas Slovenského Červeného kríža.

Aj vzhľadom na vyššie uvedené je podľa úradu zrejmé, že použitie znaku červeného kríža v predmetnej prihláške ochrannej známky nie je v súlade s podmienkami jeho používania definovanými v § 12 zákona č. 460/2007 Z. z. a ani podmienkami uvedenými v článku 53 (vyššie citovanej) Ženevskej dohody o ochrane obetí vojen (*uvedený článok bráni v používaní znaku Červeného kríža súkromným osobám, verejným alebo súkromným obchodným spoločnostiam, iným ako tým, ktoré na to majú právo podľa tejto dohody, a to na akýchkoľvek tovarov a službách*), a preto je možné konštatovať, že prihlasovateľ predmetného označenia naplnil zápisnú výlukú vymedzenú v § 5 ods. 1 písm. i) zákona o ochranných

známkach v spojení s § 12 zákona č. 460/2007 Z. z. a článku 53 Ženevskej dohody o ochrane obetí vojen z 12. 8. 1949.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 19.8.2017 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

Doručiť:  
h&h PARTNERS, advokátska kancelária s.r.o.  
Mäsiarska 6  
040 01 Košice